

CONSILIUL JUDEȚEAN IALOMIȚA

PROCES-VERBAL

**Încheiat azi, 31 martie 2015, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Ialomița**

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Ialomița sunt publice și se desfășoară în sala de ședințe a Centrului Cultural UNESCO „Ionel Perlea” din municipiul Slobozia.

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Ialomița sunt deschise de dl. vicepreședinte Ștefan Mușoiu:

Domnul vicepreședinte Mușoiu: „Bună ziua, bine ne-am regăsit în această lună, începem ședința de astăzi cu un număr de 29 de consilieri județeni, (întârzie doamna Urloiu Zenica), și în prezența următorilor invitați: domnul Gigi Petre - prefect al județului, doamna Doina Roșca – director Centrul Cultural UNESCO „Ionel Perlea”, doamna Mihaela Racovițeanu – director Biblioteca Județeană „Ștefan Bănulescu”, domnul Cristian Obrejan – director Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale, domnul Nicolae Chiriță – director Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor, domnul Paul Marcu – director Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului, doamna Camelia Lascu – director Centrul Județean de Resurse și de Asistență Educațională Ialomița, domnul Cornel Popa – director Liceul Tehnologic Special „Ion Teodorescu”, doamna Șapira Violeta – manager Spitalul Județean de Urgență Slobozia, doamna Violeta Feștilă – director economic Spitalul Județean de Urgență Slobozia, domnul Zimcenco – auditor public ADIL, domnul Dobriș Ștefan – președinte ADIL, doamna Gențiana Popescu – Agenția pentru Protecția Mediului Ialomița, doamna Cristina Stroe – Agenția pentru Protecția Mediului Ialomița.

Declar deschisă ședința de astăzi și vă supun la vot în primul rând cele două procese verbale de la ședințele anterioare:

Dacă sunt observații asupra felului în care a fost redactat.....

- Cine este „pentru”? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 29 voturi „pentru”, se aprobă procesele verbale.

Supun votului dumneavoastră ordinea de zi a acestei ședințe ordinare:

- Cine este „pentru”?

Se abține cineva, este cineva împotriva ?

Cu 29 voturi „pentru” intrăm astfel în ordinea de zi.”

Domnul secretar: „Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, distinși reprezentanți ai presei locale. Deschidem ordinea ședinței de astăzi cu un proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Ialomița nr. 31/29.05.2013 privind aprobarea organigramei, statului de funcții și funcțiilor

publice din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Ialomița, cu modificările și completările ulterioare.

Proiectul de hotărâre a fost analizat fără a se depune amendamente de către Comisia de muncă, Comisia juridică și Comisia economică din cadrul Consiliului județean și pe fond, propune modificarea statului de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Ialomița, cu un număr de șase posturi, este vorba de colegii noștri care au susținut examen de promovare în funcție publică și ca urmare se propune modificarea statului de funcții. Avem un post de consilier juridic, clasa I, grad profesional principal, se transformă în consilier juridic, clasa I, grad profesional superior, în cadrul Direcției Coordonare Organizare, Serviciul Juridic, Coordonare Organizare, Compartimentul Juridic; un post de consilier, clasa I, grad profesional asistent, se transformă în consilier, clasa I, grad profesional principal, în cadrul aceleiași Direcții de Coordonare Organizare; un post de consilier, clasa I, grad profesional principal, se transformă în consilier, clasa I, grad profesional superior, în cadrul Direcției Amenajarea Teritoriului și Urbanism, Compartiment Amenajarea Teritoriului și Urbanism; un post de consilier, clasa I, grad profesional principal, se transformă în consilier, clasa I, grad profesional superior, în cadrul Direcției Investiții și Servicii Publice, Serviciul Management de Proiect; un post de consilier juridic, clasa I, grad profesional principal, se transformă în consilier juridic, clasa I, grad profesional superior, în cadrul Direcției Achiziții și Patrimoniu, Serviciul Achiziții Publice și, de asemenea, în cadrul acestei direcții un post de inspector, clasa I, grad profesional principal, se transformă în inspector, clasa I, grad profesional superior, în cadrul Direcției Achiziții și Patrimoniu, Serviciul Achiziții și Patrimoniu.

Acestea sunt modificările pe care le propunem prin noua hotărâre de Consiliu județean.”

Domnul vicepreședinte Mușoiu: „Acest proiect de hotărâre, ca și următoarele trei, este un proiect de hotărâre care vizează organizarea și dezvoltarea carierei funcționarilor publici în conformitate cu Hotărârea de Guvern nr. 611/2008 și este vorba de concursul de promovare în grad profesional superior, în urma susținerii și promovării unor examene și vor fi remunerați în conformitate cu noua calitate dobândită.

Consider că acest proiect de hotărâre îndeplinește condițiile de legalitate și oportunitate și-l supun aprobării Consiliului Județean Ialomița. Observații..... ”

Domnul consilier Andriescu: „Fac o remarcă la prezentarea pe care ați făcut-o, nu înțeleg de ce va jenați să treceți și nivelul salarizării respective, sunt prea mici, sunt prea mari, de ce le țineți ascunse pentru că eu am înțeles că sunt foarte mici în raport cu eforturile, cu munca, cu răspunderea și cu celelalte unități subordonate. Știu că un consilier de la dumneavoastră are mai puțin decât șoferul de la spital sau de la ambulanță. Ar trebui să arătați și să faceți demersurile care se impun pentru o egalizare, o normalizare a acestei probleme a salarizării. Nu trebuie să ne ascundem pentru că sunt niște probleme pe care trebuie să ni le asumăm.”

Domnul vicepreședinte Mușoiu: „Sunt de acord cu dumneavoastră, dar grila de salarizare din cadrul Consiliului județean cât și la alte instituții de acest gen din județ și din țară este deficitară, nu este în concordanță cu prerogativele și atribuțiile pe care acești

funcționari publici le au. Legat de confidențialitatea acestor salarii o să o rog pe doamna director Codleanu să intervină.”

Doamna director Codleanu Mariana: „Salariile nu sunt confidențiale și vă mulțumim că vă preocupă și salarizarea personalului din Consiliul județean și în general din administrația publică care este *Cenușăreasa* bugetarilor. Vreau să vă spun că forma de prezentare a hotărârii este corectă, nu se propune spre aprobare un stat nominal cu nivelul de salarizare, dar dacă vă interesează, există după ce se adoptă hotărârea un stat nominal unde sunt trecuți toți salariații cu salariul de încadrare pe care vi-l putem prezenta, nu este nici un secret.”

Domnul vicepreședinte Martin: „Salariile brute sunt cam așa: un consilier superior în jur de 2000 lei, consilier debutant 975 lei, consilier asistent 1100 lei.”

Domnul vicepreședinte Mușoiu: „Dacă nu mai sunt alte opinii, supun spre aprobare proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru” acest proiect? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 30 voturi „pentru” (a venit doamna Urloiu Zenica), proiectul de hotărâre a fost aprobat.”

Domnul secretar: „Al doilea proiect de hotărâre pe ordinea ședinței de astăzi propune modificarea anexei nr. 1 b la Hotărârea Consiliului Județean Ialomița nr. 32/29.05.2013 privind aprobarea organigramei, statului de funcții și funcțiilor publice din cadrul Direcției Județene de Evidență a Persoanelor Ialomița și Camerei Agricole Județene Ialomița, cu modificările și completările ulterioare.

Proiectul de hotărâre se referă doar la modificarea statului de funcții din cadrul Direcției Județene de Evidență a Persoanelor Ialomița, are la bază un raport al Direcției Buget - Finanțe și are votul favorabil al Comisiei de muncă, Comisiei economice și Comisiei juridice din cadrul Consiliului județean.

Pe fond se propune modificarea unui post de consilier, clasa I, grad profesional asistent, se transformă în consilier, clasa I, grad profesional principal, cu aceeași modalitate de promovare în funcție detaliată la proiectul anterior.”

Domnul vicepreședinte Mușoiu: „Având în vedere că este același gen de proiect, dacă nu aveți completări, vă supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 30 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost aprobat.”

Domnul secretar: „Următorul proiect propune plenului Consiliului Județean Ialomița aprobarea organigramei și a statului de funcții al Direcției Generale și Asistență Socială și Protecția Copilului Ialomița.

Proiectul de hotărâre are la bază avize favorabile de la cele trei comisii menționate și anterior, Comisia de muncă, Comisia juridică și Comisia economică și propune înlocuirea

anexei nr. 1 b ce cuprinde modificări în statul de funcții la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Ialomița.”

Domnul vicepreședinte Mușoiu: „Așa cum vă spuneam, toate aceste patru proiecte de hotărâre sunt de același gen, dacă nu aveți observații supun aprobării acest proiect de hotărâre:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 30 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.”

Domnul secretar: „Al patrulea proiect de hotărâre și ultimul legat de modificarea anexelor nr. 2 b și 5 b la Hotărârea Consiliului Județean Ialomița nr. 61 din 16.09.2013, privind aprobarea organigramei și statului de funcții al instituțiilor publice de cultură aflate sub autoritatea Consiliului Județean Ialomița, cu modificările și completările ulterioare.

Proiectul în sine propune modificări la două instituții publice de cultură din subordine, la Centrul Județean pentru Promovarea și Conservarea Culturii Tradiționale Ialomița, unde se propune modificarea unui post vacant de referent, treapta I, studii medii în referent gradul III, studii superioare, la propunerea domnului director Cristian Obrejan și de asemenea modificarea a patru posturi, ca urmare a susținerii examenelor de promovare în grad profesional, pentru Muzeul Județean Ialomița. Posturile sunt detaliate în anexa la prezenta hotărâre.”

Domnul vicepreședinte Mușoiu: „Opinii, observații.....

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 30 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.”

Domnul secretar: „Continuăm ședința de astăzi cu proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general al județului Ialomița, pentru anul 2015.

Proiectul de hotărâre a fost analizat de către toate cele cinci comisii de specialitate ale Consiliului Județean Ialomița care au emis avize favorabile.

Pe fond, se propune rectificarea bugetului propriu al județului Ialomița pe anul 2015, pe capitole, subcapitole, paragrafe, titluri, articole, alineate și secțiuni, la venituri în sumă de 146.657,00 mii lei, la cheltuieli în sumă de 146.666,00 mii lei cu un deficit de 9,00 mii lei, potrivit pct. I din anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Se aprobă rectificarea bugetului instituțiilor publice subordonate Consiliului Județean Ialomița, finanțate din venituri proprii și subvenții din bugetul local, pe anul 2015, pe capitole, subcapitole, paragrafe, titluri, articole, alineate și secțiuni, în sumă totală de 12.674,00 mii lei, potrivit pct. II din anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Se aprobă rectificarea bugetului activităților finanțate integral din venituri proprii al instituțiilor publice subordonate Consiliului Județean Ialomița, pe anul 2015, pe capitole, subcapitole, paragrafe, titluri, articole, alineate și secțiuni, la venituri în sumă de 1.270,00 mii lei, la cheltuieli în sumă de 1.274,00 mii lei, cu un deficit de 4,00 mii lei, potrivit pct. III din anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.”

Domnul vicepreședinte Mușoiu: „Rectificarea bugetului general al județului Ialomița cuprinde ușoare modificări atât la partea de venituri cât și la partea de cheltuieli. Este vorba de majorarea subvențiilor din bugetul de stat pentru finanțarea unităților de asistență medico-socială cu suma de 77 mii lei, conform adresei Direcției de Sănătate Publică și majorarea veniturilor proprii și a sponsorizărilor încasate de DGASPC în cuantum de 5 mii lei.

La partea de cheltuieli, practic, aceeași sumă care a venit de la DSP se duce către Centrul de Asistență Medico - Socială Fierbinți Târg, ca urmare a deschiderii pavilionului B. De asemenea s-au suplimentat creditele bugetare prevăzute în bugetul DGASPC cu suma de 5 mii lei, din care 3 mii lei reprezintă majorarea veniturilor proprii și 2 mii lei sponsorizări.

Suma de 19 mii lei este partea de cofinanțare a Consiliului Județean Ialomița în procent de 2%, în vederea derulării în bune condiții a etapei a II-a în proiectul demarat cu Agenția de Dezvoltare Intercomunitară Sud Muntenia pe situații de urgență. Este un proiect care vizează achiziționarea a două autofreze pentru județul nostru.”

Domnul vicepreședinte Martin: „Fac precizarea că Ministerul Sănătății și Ministerul Muncii au hotărât o suplimentare de finanțare pentru Centrul Medico - Social Fierbinți și propunem ca începând cu luna iulie să deschidem al II-lea corp de clădire, care va asigura asistență pentru 20 de pacienți. Aceste ministere, pe lângă cheltuielile cu personalul, asigură și finanțarea cu 1800 lei/an/pat/persoană asistată, iar diferența de finanțare pentru cheltuieli de întreținere și masă este asigurată de Consiliul Județean Ialomița. Probabil în rectificarea din luna aprilie vom asigura banii necesari pentru suplimentarea personalului cu două posturi de infirmiere. Pentru medici și asistente, cheltuieli cu medicamente și materiale sanitare finanțarea vine de la Ministerul Sănătății. ”

Domnul vicepreședinte Mușoiu: „Dacă nu sunt alte opinii, vă supun la vot acest proiect de hotărâre:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 30 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.”

Domnul secretar: „Continuăm ședința de astăzi cu proiectul de hotărâre privind validarea Dispoziției Vicepreședintelui desemnat să exercite atribuțiile Președintelui Consiliului Județean Ialomița nr. 50 din 16.03.2015 privind rectificarea bugetului Spitalului Județean de Urgență Slobozia, pe anul 2015.

Proiectul de hotărâre a fost analizat, nu s-au depus amendamente și a fost aprobat favorabil de către Comisia de muncă, Comisia juridică și Comisia economică din cadrul Consiliului județean și propune validarea acestei dispoziții.”

Domnul vicepreședinte Mușoiu: „La fel ca și la proiectul anterior de rectificare a bugetului general al județului Ialomița, avem câteva modificări la partea de venituri cât și la partea de cheltuieli și este vorba de o suplimentare a veniturilor din contractele încheiate cu Casa de Asigurări de Sănătate de 73 mii lei și venituri din contractele încheiate cu Direcția de Sănătate Publică de 1288 mii lei.

La partea de cheltuieli practic s-au majorat cheltuielile de personal cu suma de 1000 mii lei și cheltuielile de bunuri și servicii, pentru asigurarea funcționalității unității cu suma de 320 mii lei. Avem de asemenea suplimentarea altor cheltuieli și este vorba de acele burse pentru medicii rezidenți cu suma de 40 mii lei și suplimentarea cheltuielilor de capital cu suma de 3 mii lei. Observații.....”

Domnul consilier Sitaru: „La acest proiect de hotărâre eu voi vota împotriva pentru că eu consider că nu este în regulă cu ce se întâmplă cu Spitalul Județean, pentru că banii vin cu țârâita și niciodată nu o să știe de ce să se apuce. Eu nu înțeleg de ce, ca orice instituție bugetară, nu poate să-și facă un buget care să fie măcar în termenii anului care a trecut, iar prin rectificările făcute doar să actualizeze sumele care se încasează sau nu se încasează. Nu cred că de la un an la altul sunt modificări extraordinar de mari în așa fel încât să nu permită lucrul acesta.”

Domnul vicepreședinte Mușoiu: „Sunt în asentimentul dumneavoastră, pentru că dacă activitatea s-ar desfășura pe toate palierele în toate instituțiile la acest mod ar fi lipsă de predictibilitate și atunci ar afecta bineînțeles și modul de gestionare a resurselor, a întregii activități din aceste domenii. Din păcate la astfel de probleme noi, Consiliul Județean Ialomița, nu avem un răspuns, și nici nu aș putea să dau un vot împotriva pentru că aș pune în pericol desfășurarea activității la spital, însă pentru câteva lămuriri îl rog pe domnul Geantă, director la Casa Județeană de Sănătate, invitatul nostru, să aducă câteva lămuriri.”

Domnul director Geantă Mihai: „Vă mulțumesc pentru invitație, sunt emoționat pentru că în fața dumneavoastră trebuie să venim cu argumente în favoarea celor care încă nu ne-au dat acest buget pe care trebuie să vi-l prezentăm dumneavoastră. Săptămâna trecută am fost și m-am interesat ce se întâmplă pentru că resursele financiare alocate pentru a contracta servicii medicale de care să beneficieze cetățenii noștri au fost până astăzi, 31 martie. Sunt lucruri care ne preocupă, dar din păcate nu este ceva atipic, atipic a fost atunci când s-au încheiat contractele, într-un singur an, la începutul anului, în rest nu este atipic pentru că iată sistemul de sănătate este mai complex și el a trebuit, așa cum v-am spus și la ultima mea intervenție în Consiliul Județean, a trebuit să iau o serie de decizii, încă de la începutul acestui an în sensul reducerii prețului la unele medicamente care figurează la noi la prețuri mai mari, modificarea listei de medicamente cu noi terapii lucru care trebuie introdus în contractul cadru care guvernează sistemul de sănătate, introducerea cardului național de sănătate. Toate acestea au fost publicate în Monitorul Oficial abia pe 25 martie și așteptăm din clipă în clipă să primim acordul ca să putem conecta farmaciile, laboratoarele, spitalele astfel încât de mâine să putem lucra pe noul sistem. Situația aceasta este la nivelul întregii țări și am rugămintea să avem înțelegere, iar la spital vom face acte adiționale pe contractele vechi, pentru luna aprilie, concomitent vom face informarea în presă așa cum spune în lege astfel încât să declanșăm acțiunea de contractare în așa fel încât furnizorii de servicii medicale să vină cu dosarele lor de contractare ca până la 30 aprilie să putem încheia și contractele pe acest an. Spitalele sunt în atenția noastră și vor primi sumele încât să funcționeze la un nivel rezonabil, fără probleme majore.”

Domnul vicepreședinte Martin: „Nelămurirea venea din altă parte, cetățenii români care realizează venituri legal declarate în România plătesc asigurări de sănătate, colegii dumneavoastră de la București ar trebui să cunoască faptul că cheltuielile sunt similare cu cele de acum un an și ne-ar prinde bine un buget de funcționare și de dezvoltare stabil încă de la începutul anului.”

Domnul director Geantă: „Înainte de a veni aici am sunat la București să văd care este situația, erau în ședință, dar și dâșii au argumente și sunt convins că se va regulariza acest lucru în luna aprilie.”

Domnul consilier Sitaru: „Îmi pare rău că domnul Geantă trebuie să dea niște explicații grele și nu cred că vina este de aici din județ, vine de la București. Problema este că, așa cum spunea și dumnealui, sistemul de sănătate este un sistem complex și tocmai din acest motiv trebuie să aibă un buget predictibil. Revin la ceea ce spunea domnul vicepreședinte că trebuie să votăm pentru a nu împiedica desfășurarea activității în spital și vă spun că nu cred că îndrăznește cineva să închidă un spital măcar pentru o oră, cine-și asumă o astfel de responsabilitate.”

Domnul consilier Andriescu: „.....pentru că acum avem un nou ministru al finanțelor, sperăm că toate probleme vor fi rezolvate cât mai repede mai ales că acesta se pare a fi un specialist.”

Domnul vicepreședinte Mușoiu: „Vă mulțumim pentru maniera optimistă cu care ați prezentat lucrurile și dacă nu mai sunt alte opinii vă supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 25 voturi „pentru”, 5 voturi „împotriva” (doamna Urloiu, doamna Barcari, domnul Sitaru, domnul Mihăilă și domnul Andriescu), proiectul de hotărâre a fost aprobat.”

Domnul secretar: „Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului cotizațiilor și contribuțiilor Județului Ialomița și Consiliului Județean Ialomița la unele organisme interne, pe anul 2015.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de către Comisia economică și Comisia juridică a Consiliului Județean Ialomița și propune în esență plata contribuțiilor pe care județul Ialomița le are la patru structuri asociative la care este membru: Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România, Agenția pentru Dezvoltare Regională Sud Muntenia, Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Situații de Urgență Sud Muntenia și Asociația pentru Dezvoltarea Infrastructurii Locale a Județului Ialomița.

Cuantumul cotizațiilor vă este prezentat în proiectul de hotărâre.”

Domnul vicepreședinte Mușoiu: „Așa cum vă este cunoscut, din perspectiva promovării unor interese comune în condițiile legii, în limitele sale de competență, Consiliul Județean Ialomița are dreptul de asociere cu mai multe organisme naționale și interne și astfel Consiliul Județean Ialomița are și responsabilități financiare, ca atare avem contribuții

financiare pentru Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România, sumă de 46.537,10 lei; pentru Agenția pentru Dezvoltare Regională Sud Muntenia, sumă de 253.618,00 lei; pentru Asociația de Dezvoltare Intercomunitară "Situatii de Urgență Sud Muntenia", sumă de 10.000,00 lei; iar la Asociația pentru Dezvoltarea Infrastructurii Locale a Județului Ialomița, sumă de 40.000 lei. Maniera de calcul este la numărul de locuitori și o aveți în anexă."

Domnul vicepreședinte Martin: „În cadrul Comisiei de buget - finanțe am analizat acest proiect de hotărâre și pentru ADIL, având în vedere că este și primul an de funcționare, am solicitat un raport de activitate al acestui organism. Domnul președinte ADIL este în sală, domnul Dobriș Ștefan și vă rog să-i dăm cuvântul pentru a prezenta acest raport."

Domnul Dobriș: „Fac o sinteză a acestui raport care v-a fost înaintat și așa cum ați luat la cunoștință acest compartiment a fost înființat urmare unei analize care a avut loc la Adunarea Generală din 14.02.2014, prima adunare de acest fel după 2002 când Asociația pentru Dezvoltarea Infrastructurii Locale a județului Ialomița căzuse într-o amortire. Ea a fost revitalizată în 2014 când s-a hotărât modificarea și completarea statutului și Judecătoria a acceptat cererea de modificare a acestui statut și am intrat în legalitate cu acest compartiment de audit intern. Ați aflat din materialul pus la dispoziție cu ce se ocupă auditorii compartimentului și în concluzie aș putea spune că la această ora compartimentul din cadrul ADIL este vizibil, atât prin prisma faptului că primăriile care au fost vizitate de auditori au fost foarte mulțumite de activitatea acestora cât și faptul că au intrat în atenția presei. Vă mulțumesc și dacă aveți întrebări vă stau la dispoziție."

Domnul consilier Sitaru: „Noi cotizăm la Agenția pentru Dezvoltare Regională Sud Muntenia, sumă de 253.618,00 lei, ce a făcut această agenție pentru noi ? Este cea mai mare cotizație și sunt atâția bani și mă întreb câte proiecte europene a făcut agenția pentru județul Ialomița? Pentru banii aceștia i-a cerut cineva socoteală ?"

Domnul vicepreședinte Mușoiu: „Nu avem acum aici nici un reprezentant de la această agenție, însă această contribuție este o obligație statuată printr-o ședință de Consiliu județean în urmă cu câțiva ani. Bineînțeles că această agenție trebuie să-și desfășoare activitatea și Consiliul Județean Ialomița a fost beneficiarul unor proiecte de dezvoltare, unul pe infrastructură rutieră precum și proiecte pe care le intenționăm să le derulăm în perioada următoare cuprinse în POR 2014-2020. Reamintesc aici principalele proiecte care sunt trimise acum spre analiză comisiei europene de analiză, un drum județean de 45 km care vine din Călărași, DJ 302 care intră prin Drăgoești, Movilița, Fierbinți, Dridu până la Jilavele și face legătura cu DN1C și cel de-al doilea drum tot de la Fierbinți duce spre autostrada A3 din județul Ilfov. Practic acesta este un drum intraregional și interregional pentru că face legătura și între regiuni și între județe aparținătoare aceleiași regiuni. Un alt drum județean propus în cadrul aceluiași POR este DJ 201 care face legătură între Coșereni, Axintele și duce mai departe către Orezu făcând legătura cu DJ 201B, drum modernizat care face legătura cu Autostrada Soarelui. La fel, în urma unei întâlniri la Slatina, s-a făcut o minută cu județul Călărași unde este vorba despre un proiect pe care vrem să-l

propunem pe Strategia Uniunii Europene de Dezvoltare pe regiunea Dunării, pentru modernizarea unui drum de acces către portul din județul Călărași, noi neavând port pe porțiunea Dunării de la noi. De asemenea avem și alte proiecte pe alte domenii și vă reamintesc că în februarie, la aprobarea bugetului propriu al județului Ialomița, avem o serie de studii de fezabilitate pe mai multe domenii de activitate, de intervenții pe care vrem să le facem la nivelul județului în turism, sănătate, protecția mediului.”

Domnul vicepreședinte Martin: „Agenția de Dezvoltare Sud Muntenia are un birou județean în Ialomița, chiar în clădirea Consiliului județean, cu cinci angajați care asigură implementarea, promovarea, monitorizarea tuturor proiectelor care au fost realizate pe POR, atât pentru Consiliul județean, cât și pentru autorități publice, persoane private și societăți private din județul Ialomița. Lunar ne este prezentat un raport de activitate pe care-l confirmăm sau nu și dacă sunteți de acord îi putem invita la următoarea ședință de comisie de buget să prezinte un raport de activitate pe ultima lună și vom analiza în cadrul comisiei activitatea dâșilor din ultima vreme.”

Domnul secretar: „Mai am o adăugare cu caracter juridic, temeiul legal de funcționare al acestor agenții este în Legea nr. 315/2004, aprobată de către Parlamentul României care creează niște structuri, Consiliul de Dezvoltare Regională la nivelul fiecărei regiuni de dezvoltare, cele 7 regiuni de dezvoltare la nivelul țării, un Consiliu Național de Dezvoltare Regională și structuri executive ale acestor consilii de dezvoltare regională care sunt aceste agenții de dezvoltare regională. În regiunea Sud Muntenia, sediul acestei agenții se află la Călărași și are câte un birou teritorial în fiecare județ. Ca organisme intermediare pentru implementarea Programului Operațional Regional, respectiv Programul Operațional Sectorial pentru Creșterea Competitivității Economice, a funcționat acest aparat al agențiilor regionale. În perioada de preaderare ei s-au ocupat, au monitorizat și au ajutat la implementarea programelor PHARE.”

Domnul consilier Sitaru: „Eu nu contest existența acestor instituții, dar trebuie chemați și luați la întrebări. Suntem unul dintre cele mai sărace județe din țara asta și suntem codașii codașilor la proiecte europene. Noi ne-am dat pe mâna lor să acceseze proiecte europene, le dăm și o grămadă de bani pe an și ei bineînțeles că există.”

Domnul consilier Popescu Nicolae: „Fiind vorba de această agenție de dezvoltare nu poate fi promovat drumul de la Slobozia la Drajna, să fie lățit să se facă o pasarelă peste calea ferată, pentru că este o aglomerație cumplită pe drumul acesta spre autostradă. S-a făcut la Dragoș Vodă și nu are nici un rost acolo și aici unde circulă atâtea mijloace de transport, care stau mult la barieră și nu se poate circula.”

Domnul vicepreședinte Martin: „În 2012 am avut o asociere cu județul Călărași prin care am propus Ministerului Transporturilor construirea unui pasaj la nivel de cale ferată, s-a făcut un studiu de trafic și ni s-a spus că nu avem o densitate suficientă ca să merite investiția. Acum două săptămâni am avut o întâlnire cu reprezentanți din județul Brăila și Galați și încercăm să facem o nouă asociere pe un viitor proiect european pentru

construirea aceluși pasaj la nivel și transformarea DN21 în drum cu încă două benzi de circulație în următorii cinci ani și sperăm că proiectul va fi eligibil.”

Domnul consilier Enescu: „Am o nelămurire la art. 3 pentru cotizația la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară “Situății de Urgență Sud Muntenia”. Suma nu este prea mare dar această asociație la ce ne ajută, care este contribuția ei pentru județul Ialomița. Noi acum un an am aprobat niște bani pentru situații de urgență și s-au făcut niște dotări.”

Domnul vicepreședinte Mușoiu: „Asociația de Dezvoltare Intercomunitară “Situății de Urgență Sud Muntenia” este un ONG constituit prin asocierea celor șapte județe care fac parte din regiunea SUD Muntenia, o asociație care în ultimii doi ani a avut proiecte de câteva milioane de euro și județul Ialomița a fost beneficiarul a șapte utilaje de intervenție pe situații de urgență, utilaje de aproximativ 2-3 mil. euro, iar anul acesta sperăm să fim beneficiarii, conform contribuției pe care o adoptăm acum, unei autofreze necesară județului. Deci contribuția județului Ialomița a fost una infimă față de aportul de capital și investiția care s-a făcut ca urmare a accesării proiectelor europene din perspectiva acestei asocieri.

Domnilor colegi, înțeleg că nu mai sunt alte intervenții, vă supun la vot:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 25 voturi „pentru”, 5 „abțineri” (doamna Urloiu, doamna Barcari, domnul Sitaru, domnul Mihăilă și domnul Andriescu), proiectul de hotărâre a fost aprobat.”

Domnul secretar: „Următorul proiect de hotărâre propune aprobarea decontării cheltuielilor pentru naveta cadrelor didactice și a personalului didactic auxiliar de la Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Ialomița și de la Liceul Tehnologic Special „Ion Teodorescu” Slobozia, pentru lunile ianuarie și februarie 2015.

Proiectul de hotărâre a fost analizat și are avizul favorabil al Comisiei de învățământ și al Comisiei economice din cadrul Consiliului Județean Ialomița.

Pe fond, se propune decontarea cheltuielilor pentru naveta cadrelor didactice de la Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Ialomița, pentru lunile ianuarie și februarie 2015, în sumă totală de 824 lei, iar pentru personalul didactic și a personalului didactic auxiliar de la Liceul Tehnologic Special „Ion Teodorescu” Slobozia pentru lunile ianuarie și februarie 2015, în sumă totală de 1269 lei, cu încadrarea în bugetul aprobat, potrivit anexei nr. 2, care face parte integrantă din prezenta.”

Domnul vicepreședinte Mușoiu: „Așa cum a specificat și domnul secretar este vorba de decontarea cheltuielilor pentru naveta cadrelor didactice și a personalului didactic auxiliar din învățământul preuniversitar care nu au locuință și cărora nu li se poate acorda o locuință în localitatea unde au postul. Opinii....

Vă supun la vot acest proiect de hotărâre:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 30 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.”

Domnul secretar: „Continuăm ordinea ședinței de astăzi cu proiectul de hotărâre privind aprobarea componenței Comisiei de evaluare a managementului, a Comisiei de soluționare a contestațiilor și a secretariatului acestora în vederea organizării și desfășurării evaluării, pentru anul 2014, a managementului instituțiilor de cultură aflate în subordinea Consiliului Județean Ialomița.

Proiectul de hotărâre are avizul favorabil al Comisiei de învățământ și propune pe fond aprobarea componenței acestei comisii de evaluare a managementului instituțiilor de cultură aflate în subordinea Consiliului Județean Ialomița. Este vorba de Muzeul Agriculturii, Muzeul Județean Ialomița, Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Ialomița, Biblioteca Județeană Ialomița și Centrul Cultural UNESCO „Ionel Perlea” din municipiul Slobozia.

Membrii atât ai comisiei de evaluare cât și ai comisiei de soluționare a contestațiilor sunt reprezentanți ai unor instituții publice de cultură de mare prestigiu internațional, mă refer la Muzeul Național de Istorie din București, Muzeul Statului „Dimitrie Gusti” și reprezentanți din județele învecinate de la Centrul Cultural Județean Călărași, Biblioteca Județeană „Panait Istrati” Brăila, Centrul Județean Giurgiu pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale.

În art. 3 se propune desemnarea secretariatului comisiilor, format din reprezentanți din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Ialomița. Adaug faptul că ambele comisii au în componență și reprezentanți ai Consiliului Județean Ialomița ca și unitate coordonatoare a instituțiilor al căror management se evaluează.

Fac o precizare de ordin tehnic, domnul Gheorghe Petre manager la Muzeul de Agricultură, nu va participa la vot pentru acest proiect de hotărâre.”

Domnul vicepreședinte Mușoiu: „Există o cutumă a Consiliului Județean Ialomița ca anual componența acestor comisii să fie actualizată cu noi specialiști în domeniu, nume sonore culturale. Președintele comisiei de evaluare este domnul director adjunct de la Muzeul Național de Istorie. Având în vedere specificul instituțiilor de cultură ce intră sub incidența procedurii de evaluare a managementului, fiecare comisie va fi alcătuită din șapte membri. Observații.....

Vă supun la vot acest proiect de hotărâre:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 29 voturi „pentru”(fără domnul Petre Gheorghe), proiectul a fost adoptat.”

Domnul secretar: „Următorul proiect de hotărâre propune plenului aprobarea documentației de atribuire și numirea comisiei de evaluare a ofertelor pentru atribuirea Acordului cadru privind lucrările de întreținere și reparații la drumuri județene.

Proiectul de hotărâre a fost analizat și are avizul favorabil al Comisiei de urbanism și amenajarea teritoriului din cadrul Consiliului Județean Ialomița și propune, în esență, atribuirea pe trei ani a unui Acord cadru prin procedura de licitație deschisă pentru lucrări de întreținere și reparații pe timp de vară pentru drumurile județene, criteriul de atribuire este prețul cel mai scăzut.

Se propune de asemenea componența comisiei de evaluare în cadrul acestei proceduri de achiziție publică și se detaliază atribuțiile pe care le are această comisie,

potrivit OUG nr. 34/2006 și a HG nr. 925/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică.”

Domnul vicepreședinte Mușoiu: „Noutatea în acest proiect este dată de faptul că este vorba de un contract cadru de trei ani de zile cu contracte subsecvente pentru fiecare an în parte, contracte care se pot încheia în cuantumul sumei de 6 mii lei până la 10 mii lei. Criteriul de atribuire este prețul cel mai scăzut, iar perioada de garanție a lucrărilor este de 36 de luni. Întrebări...

Domnul consilier Sitaru: „Este anormal ca drumurile județene să nu aibă contractori de jumătate de an și să nu fie în grija cuiva. Sunt destul de multe locuri periculoase cum este podul de la Ciochina cu probleme pe ambele părți, unde s-a lăsat asfaltul și din păcate nu există un contractor pe care să-l chemi să repare. Unele drumuri sunt în garanție, dau exemplu drumul de la Ciochina la Sălcioara, dar firma care l-a construit este în insolvență. Cred că cu această ocazie SC Drumuri și Poduri ar putea să fie unul din cei care poate oferi un preț corespunzător pentru întreținerea drumurilor, că tot se plâng că nu au de lucru.”

Domnul vicepreședinte Mușoiu: „Este licitație deschisă la care pot participa atât firme de profil din județul Ialomița, cât și firme de profil din alte județe, practic poate participa oricine are ca obiect de activitate întreținerea și construcția de drumuri.

Doamna director Negoită, dacă aveți ceva de adăugat....”

Doamna Negoită: „Precizez că firma Tehnologica, cea vizată pentru drumul de la Ciochina, și-a luat avizele de dirijarea circulației pentru realizarea lucrărilor de remediere în zona podului. Sperăm să încheiem cât mai repede contractul pentru reparație și întreținere și să avem asigurate lucrări de calitate de către ofertantul declarat câștigător, pentru următorii trei ani.”

Domnul vicepreședinte Mușoiu: „În urma propunerilor dumneavoastră, vă invităm la fiecare recepție parțială pentru a verifica modul în care au fost executate lucrările și calitatea acestora. Vă vom invita și la deschiderea de șantier pentru cele trei lucrări pentru care s-au semnat contracte acum două săptămâni și în funcție de anumite etape ale lucrărilor veți primi invitații de participare.”

Doamna consilier Urloiu: „Bună ziua! Acest material cred că ar fi fost bine să fi fost supus și Comisiei economice pentru că este foarte amplu. Eu am găsit multe nelămuriri în ceea ce mă privește și am rugămintea să-mi răspundeți la câteva întrebări.

În primul rând, la pag. 3, la punctul 8, lit. e „documentele acordului cadru” sunt aici niște acte adiționale. Nu este clar contractul de la început? De ce mai venim cu acte adiționale?

La pag. 6, punctul 13.4 care se referă numai la calitatea materialelor și aș vrea să se treacă dacă se poate și cantitatea materialelor pentru că de foarte multe ori diferența de preț provine și din faptul că nu se folosește cantitatea necesară.

La pag. 9 mi se pare o neconcordanță între punctul 2.1.2 și punctul 2.3 legat de concesiune, referitor subcontractanți, la 2.1.2 spune că are obligația de a nu transfera total

sau parțial obligațiile sale asumate prin contract și la punctul 2.3 apar subcontractanți. Ori avem voie, ori nu avem voie să subcontractăm ?

Și o altă întrebare este în legătură cu formularul nr. 7, unde suntem răspunzători cu toții, aș vrea să știu în ce constă acest formular.”

Domnul vicepreședinte Mușoiu: „Acum în măsura în care se poate, cineva de la achiziții vă va lămurii.”

Doamna Stoica Rodica, Direcția de Achiziții și Patrimoniu: „În acest formular este vorba de conflictul de interese și, conform prevederilor OUG nr. 34/2006, operatorul economic are obligativitatea de a completa acel formular în cazul în care se află în conflict de interese cu cei care reprezintă autoritatea contractantă, respectiv consilieri județeni, președinte, vicepreședinți și ceilalți care au funcții de decizie în cadrul autorității contractante.

Legat de subcontractanți, legislația nu restricționează posibilitatea operatorilor economici de a veni cu subcontractanți pentru anumite părți din lucrări. Acest lucru trebuie declarat de la început printr-o declarație și ulterior vor aduce și un acord de subcontractare care la semnare va deveni anexă la contract.”

Domnul secretar: „Aaug și eu câteva lămuriri pentru întrebările dumneavoastră. În primul rând legat de documentația de atribuire, caietul de sarcini l-ați primit prin e-mail pentru că așa cum am convenit cu dumneavoastră documentația solicitată va fi înaintată electronic în condițiile în care doriți, în cadrul ședințelor de comisii sau înaintea ședințelor de plen le puteți consulta la Consiliul județean.

Legat de cesiunea contractului și de subcontractanți, spre exemplu, un operator economic X neavând o bază în zona Axintele - Horia, poate să subcontracteze de la un operator economic din zonă o freză cu care să intervină acolo. Aici cesiunea contractului înseamnă că operatorul desemnat câștigător la licitație are în continuare obligativitatea față de noi, Consiliul județean, de a realiza acel contract, dar el poate avea subcontractanți așa cum am dat exemplu și care să-i realizeze lui lucrarea în aceleași standarde în care el s-a angajat față de noi. Practic, după licitație, îi este interzis să cedeze toate drepturile și obligațiile din contract către un alt operator, are dreptul atunci când vine la licitație să aibă doi, trei subcontractanți și este obligat să-i declare când depune oferta tehnică și financiară.

În legătură cu actele adiționale, pe parcursul executării lucrărilor legat de grafice și de plăți, dau următorul exemplu: într-o primăvară, în luna martie, sunt 20 grade și se constată că sunt cinci gropi în asfalt la Ciochina. Teoretic în graficul de plăți noi spunem că este iarnă și nu plombăm în luna martie, dar timpul ne permite facem un grafic de plăți suplimentar și putem să executăm această lucrare. Acesta este un exemplu de act adițional care se poate face pe parcurs și din acest motiv este prevăzut în documentația respectivă.”

Doamna consilier Urloiu: „Dacă materialul era la comisie nu apăreau astfel de discuții. Acum, în afara subiectului aș vrea să întreb dacă drumul Țândărei - Fetești a ieșit din garanție, pentru că este plin de gropi.”

Domnul vicepreședinte Mușoiu: „Este un drum județean recepționat în 2012, realizat de către SC Drumuri și Poduri, lucrările sunt în garanție și dacă există probleme pe acel drum le vom remedia.”

Domnul consilier Andriescu: „Se pare că această problemă de întreținere și reparație preocupă conducerea județului și chiar și cetățenii. Întrebarea este, se cunoștea că la ora actuală nu există contract pentru lucrările de întreținere și reparații și de ce nu s-a încheiat mai devreme. O altă problemă, cred că pentru executarea lucrărilor dirigențiile de șantier să aibă o mare responsabilitate și să fie verificați. Am observat că noi, consilierii județeni, răspundem pentru aceste drumuri. Oare cum pot eu să răspund dacă un diriginte vine când se termină lucrarea, îți ia banul, drumul este bun la început și apoi pleacă.”

Domnul vicepreședinte Mușoiu: „Legat de prima întrebare, vă readuc aminte că ultimul contract de întreținere reparații drumuri pe care l-am avut a fost cel de gestiune delegată a drumurilor județene pe o perioadă de cinci ani, s-a încheiat în mai - iunie 2014, legislația actuală nu mai permite un astfel de contract. Am comandat un studiu de fezabilitate și de oportunitate pentru întocmirea caietului de sarcini pentru acest tip de contract cadru, pe trei ani, cu contracte subsecvente și ca urmare a acestor demersuri s-a întârziat puțin cu întocmirea documentației de atribuire și implicit aprobarea comisiei de evaluare.

Vă supun la vot acest proiect de hotărâre:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 30 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.”

Domnul secretar: „Următorul proiect de hotărâre propune plenului modificarea hotărârii Consiliului Județean Ialomița nr. 40/06.07.2010 privind transferul managementului asistenței medicale din cadrul Spitalului Județean de Urgență Slobozia, cu modificările și completările ulterioare.

În esență este vorba de desemnarea a doi reprezentanți ai Consiliului Județean Ialomița, membri în Consiliul de Administrație al Spitalului Județean de Urgență Slobozia și doi membri supleanți. Potrivit Legii nr. 2015, fiind vorba de vot de persoană trebuie să fie un vot secret. Modelul buletinului de vot îl cunoașteți.”

Domnul vicepreședinte Mușoiu: „Modificăm astfel componența Consiliului de Administrație ca urmare a faptului că și-au dat demisia cei doi membri desemnați anterior, domnul Dogaru Iulian și doamna Glonț Aurora. Rog astfel liderii de grupuri politice să facă propuneri.”

Domnul consilier Nica Viorel: „Consilierii PSD fac următoarele propuneri: membru prim doamna consilier Ileana Condruț și membru supleant domnul consilier Enescu Gheorghe.”

Domnul vicepreședinte Martin: „Din partea grupului PNL reunit, propunem ca membru prim pe domnul consilier Andriescu Adrian și ca membru supleant domnul consilier Mihăilă Ștefan.”

Domnul vicepreședinte Mușoiu: „Dacă nu mai sunt alte propuneri, se vor redacta buletinele de vot timp în care noi trecem la următorul proiect de hotărâre de pe ordinea de zi și revenim apoi la acest proiect pentru validare.”

Domnul secretar: „Următorul proiect de hotărâre propune plenului aprobarea Raportului anual privind stadiul realizării măsurilor din „Programul integrat de gestionare a calității aerului pentru pulberi în suspensie PM10 în municipiul Slobozia, municipiul Urziceni, orașul Țândărei, comuna Ciulnița și comuna Săveni și pentru ozon O₃ în municipiul Slobozia și municipiul Urziceni din județul Ialomița, desfășurat pe o durată de maximum 5 ani”.

După cum știți, acest proiect de hotărâre are un caracter de regularitate și-l aprobăm în fiecare an. Raportul se află în anexa acestui proiect de hotărâre.”

Domnul vicepreședinte Mușoiu: „Opinii, observații, nelămuriri.....”

Doamna consilier Urloiu: „În condițiile în care se execută aceste lucrări în Piața Revoluției, se mai încadrează calitatea aerului în parametri normali?”

Domnul Ghiauru Laurențiu, director Protecția Mediului: „Stația noastră de monitorizare a aerului nu a înregistrat depășiri.”

Domnul vicepreședinte Mușoiu: „Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 30 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.”

Domnul secretar: „Continuăm ordinea ședinței noastre de astăzi, ultimul proiect de hotărâre de pe ordinea de zi a ședinței de astăzi, dar penultimul supus la vot, este cel legat de aprobarea Planului Local de Acțiune pentru Mediu al Județului Ialomița pentru perioada 2014 - 2020.

Proiectul de hotărâre are la bază un raport al Direcției de Investiții Publice. A fost analizat și a primit avize favorabile din partea Comisiei juridice și a Comisiei de urbanism din cadrul Consiliului județean.

Pe fond, se propune aprobarea Planului Local de Acțiune pentru Mediu al Județului Ialomița pentru perioada 2014 - 2020, este un document complex, laborios, întocmit de către un colectiv de specialiști desemnați prin hotărâre de Consiliu județean cu ceva timp în urmă.”

Domnul vicepreședinte Mușoiu: „Așa cum a amintit și domnul secretar, acest Plan Local de Acțiune pentru Mediu este un ghid și un cadru de abordare a poluării, a problemelor de mediu, de abordare a priorităților și a soluțiilor realiste cu costuri acceptabile. Realizarea acestor acțiuni au ca scop protejarea mediului și implică alocarea de sume inclusiv de la bugetul județului Ialomița și din acest considerent realizarea obiectivelor

ce revin Consiliului Județean Ialomița prin aprobarea acestui plan va fi în strictă concordanță cu sumele prevăzute în bugetele anuale ale județului Ialomița în anii 2015 - 2020.

Dacă nu aveți observații, supun votului dumneavoastră acest proiect de hotărâre:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 30 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Până se termină procedura de vot pentru proiectul cu desemnarea membrilor în Consiliul de Administrație al Spitalului, domnul prefect Gigi Petre dorește să vă adreseze câteva cuvinte.”

Domnul Prefect: „Vă mulțumesc! Ca și cetățean, vreau să profit de pregătirea administrativă a doamnei director Nicoleta Negoită, și întreb, în condițiile în care astăzi s-a aprobat contractul cadru pentru reparații drumuri și toate merg șnur, când putem considera că se pune primul cancioc de bitum pe un drum județean?”

Domnul vicepreședinte Mușoiu: „Având în vedere că procedura de atribuire este de licitație deschisă, care presupune analiză la ANRMAP, 45 de zile ca documentația să fie pe SEAP, în total 80 de zile și dacă lucrurile decurg normal, pe la jumătatea lunii iunie avem contractul.”

Domnul prefect: „Legat de acest Plan Local de Acțiune, am un raport al Gărzii de Mediu și până acum cam 10 localități au fost sancționate, este jale ce este cu mediul atât pe cursurile de apă cât și prin localități! Ar trebui o implicare și din partea Consiliului județean și o verificare amplă. În zona Feteștiului și în localitățile riverane Dunării este o problemă gravă care trebuie să ridice semne de întrebare și o acțiune corespunzătoare a Consiliului județean.

O altă problemă pe care vreau să o ridic în plenul Consiliului județean, în toate verificările care au fost făcute la nivelul autorităților locale, la propunerea mea au ajuns în ultimul timp 6 secretari de localități la Comisia de Disciplină. Există o degradare a actului administrativ, major la nivelul administrației publice locale, iar Consiliul județean are dreptul de tutelă asupra acestora, administrativ și juridic. Nu înțeleg de ce domnul director Marcu de la DGASPC nu ridică problema deficitului de personal pe care-l are pentru această componentă a asistenței sociale. Este foarte grav ce se întâmplă acolo și putem avea probleme.

Un ultim punct, probabil în următoarea ședință o să vă prezint, acum fac un preambul, se lucrează la un proiect prin care să se înființeze încă două subunități, grupe permanente de pompieri militari, în localitățile Fierbinți și Căzănești, pentru scurtarea timpului de răspuns. Există toată disponibilitatea autorităților de a pune la dispoziție încăperile și spațiile necesare desfășurării activităților și în regim de urgență vom solicita și un sprijin din partea Consiliului județean pentru amenajarea acestora. Vă mulțumesc!”

Domnul consilier Vasilache: „Vin cu o rugămintă, pentru domnul prefect, din partea locuitorilor din Țândărei, este vorba de două treceri de pietoni pe șoseaua națională

Țândărei - Brăila. Documentele au ajuns la Poliția Rutieră și vă cerem ajutorul, acolo sunt două școli și avem nevoie de aceste treceri de pietoni.”

Domnul vicepreședinte Mușoiu: „Mulțumim, înainte de a reveni la proiectul de hotărâre legat de Consiliul de administrație, vă aduc la cunoștință că în luna aprilie voi intra în concediu de odihnă, aferent anului 2014, de 15 zile și domnul Martin este cel care va prelua prerogativele.”

Doamna consilier Doina Dumitru: „Domnule vicepreședinte, domnilor consilieri județeni! Pentru completarea Consiliului de Administrație de la spital au votat 30 de consilieri, în total voturi valabil exprimate 30, nici un vot nul. Rezultatul votului este acesta: domnul consilier Andriescu Adrian 26 voturi, doamna Condruț Ileana 29 voturi, domnul Enescu Gheorghe 24 voturi și domnul Mihăilă Ștefan 24 voturi. Cele patru propuneri au întrunit numărul de voturi necesar ocupării funcției pentru care au fost propuși, primii doi în calitate de membri cu drepturi depline și ceilalți doi ca membri supleanți.”

Domnul vicepreședinte Mușoiu: „Supunem la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 30 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Ialomița sunt declarate închise.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces - verbal în două exemplare, unul pentru a fi afișat la sediul instituției.”

**p. PREȘEDINTE,
Vicepreședinte
Mușoiu Ștefan**

**SECRETAR,
Adrian Robert Ionescu**

Întocmit,
Nicoleta Niculescu