

CONSILIUL JUDEȚEAN IALOMIȚA

PROCES-VERBAL

**Încheiat azi, 19 decembrie 2017, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Ialomița**

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Ialomița sunt publice și se desfășoară în sala de ședințe a Centrului Cultural UNESCO „Ionel Perlea” din municipiul Slobozia.

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Ialomița sunt deschise de dl. președinte Victor Moraru.

Domnul președinte Victor Moraru: „Bună ziua stimați colegi, bună ziua stimați invitați. Astăzi participă la această ședință doamna Feștilă Violeta – director economic Spitalul Județean de Urgență Slobozia, doamna Paula Lefter – director adjunct Direcția Agricolă Județeană Ialomița, domnul Neculai Badea – director adjunct DGASPC Ialomița, doamna Stan Loredana – Colegiul Național ”Mihai Viteazul” Slobozia, doamna Mariana Brăileanu – director Colegiul Național ”Grigore Moisil”, domnul Stanciu Ionel – Sc Pază și Servicii Publice și reprezentanți ai mass mediei locale.

Ședința este legal constituită, sunt prezenți 31 de consilieri județeni.

Cu permisiunea dumneavoastră vă propun spre aprobare suplimentarea ordinii de zi cu șase proiecte, proiectele pe care le-am dezbătut puțin mai devreme în cadrul Comisiilor de specialitate. Acestea sunt:

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare pentru lucrări de intervenție (D.A.L.I). și a principalilor indicatori tehnico – economici pentru obiectivul de investiții ”Modernizare DJ 306 limită județul Călărași-Albești-Andrășești-Gheorghe Doja-Crunți intersecție cu DJ 102H, DJ 102H intersecție cu DJ 306-Reviga-Cocora-intersecție cu DJ 203E, DJ 203E intersecție cu DJ 102H-Cocora-limită județ Buzău”;

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea realizării proiectului ”Modernizare DJ 306 limită județ Călărași-Albești-Andrășești-Gheorghe Doja-Crunți intersecție cu DJ 102H, DJ 102H intersecție cu DJ 306-Reviga-Cocora-intersecție cu DJ 203E, DJ 203E intersecție cu DJ 102H-Cocora-limită județ Buzău” și a cheltuielilor legate de proiect;

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de parteneriat privind colaborarea dintre Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare - Filiala Teritorială de Îmbunătățiri Funciare Ialomița Călmățui și Județul Ialomița prin Consiliul Județean Ialomița, în vederea promovării și implementării proiectului ”Modernizare DJ 306 limită județ Călărași-Albești-Andrășești-Gheorghe Doja-Crunți intersecție cu DJ 102H, DJ 102H intersecție cu DJ 306-Reviga-Cocora-intersecție cu DJ 203E, DJ 203E intersecție cu DJ 102H-Cocora-limită județ Buzău” în cadrul Programului Operațional Regional 2014 – 2020, Axa prioritară 6: Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională, Prioritatea de investiții 6.1: Stimularea mobilității regionale prin conectarea nodurilor secundare și terțiare

la infrastructura TEN-T, inclusiv a nodurilor multimodale, Apel dedicat sprijinirii obiectivelor prevăzute în Aria Prioritară 1-Interconectarea regiunii Dunării a Strategiei Uniunii Europene privind regiunea Dunării AP 1b-Legături rutiere, feroviare și aeriene;

21. Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de parteneriat privind colaborarea dintre Administrația Bazinală de Apă Buzău – Ialomița și Județul Ialomița prin Consiliul Județean Ialomița, în vederea promovării și implementării proiectului "Modernizare DJ 306 limită județ Călărași-Albești-Andrășești-Gheorghe Doja-Crunți intersecție cu DJ 102H, DJ 102H intersecție cu DJ 306-Reviga-Cocora-intersecție cu DJ 203E, DJ 203E intersecție cu DJ 102H-Cocora-limită județ Buzău" în cadrul Programului Operațional Regional 2014 – 2020, Axa prioritară 6: Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională, Prioritatea de investiții 6.1: Stimularea mobilității regionale prin conectarea nodurilor secundare și terțiare la infrastructura TEN-T, inclusiv a nodurilor multimodale, apel dedicat sprijinirii obiectivelor prevăzute în Aria Prioritară 1-Interconectarea regiunii Dunării a Strategiei Uniunii Europene privind regiunea Dunării AP 1b-Legături rutiere, feroviare și aeriene;

22. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, faza D.A.L.I., precum și a principalilor indicatori tehnico-economici la obiectivul de investiții „Compartimentări interioare și lift la Căminul pentru Vârstnici Fierbinți-Târg, Etapa a II-a- Compartimentări interioare”;

23. Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării serviciilor juridice de consultanță, asistență și reprezentare a Spitalului Județean de Urgență Slobozia în dosarul nr. 1676/98/2017.

Propun spre aprobare ordinea de zi a acestei ședințe, suplimentată:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotrivă? Avem 31 voturi „pentru”.

Supun spre aprobare procesul verbal de la ședința anterioară, 11.12.2017:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotrivă? Avem 31 voturi „pentru”.

Trecem acum la discutarea și aprobarea proiectelor de hotărâre.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului general al județului Ialomița, la trimestrul IV (preliminar), anul 2017;

Intervenții....

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotrivă?

Cu 21 de voturi „pentru”, 10 ”împotrivă” (domnul Fuerea Sorin, doamna Stoica Sofiea, doamna Vasilescu Constantina, domnul Manea Gigi, domnul Stoian Cătălin, domnul Cristea Valentin, domnul Soare Dragoș, domnul Răceanu Gabriel, domnul Constantin Gheorghe și domnul Păcureanu Iulian) proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării pe bugetele locale ale unităților administrativ-teritoriale din județ a unor sume defalcate din unele venituri ale bugetului de stat, pe anul 2017;

Vă rog, dacă sunt intervenții.....

Domnul consilier Soare Dragoș: "Domnule președinte, care argument a stat la baza împărțirii acestor bani, deși nu sunt mulți, altul decât cel politic? Pentru că din ce citesc eu nu văd Fierbinți-ul, vis-a-vis de care toată lumea, și încerc să readuc în fața dumneavoastră, această problemă. Toată lumea este de acord că este o problemă cu bugetul de acolo, că puteam să intervenim să ajutăm. De altfel nu văd nicio altă primărie de altă culoare politică decât PSD și ALDE. Eu am crezut că am depășit epoca domnului Ciupercă și am intrat în epoca dumneavoastră, a unui președinte care este al tuturor ialomițenilor, nu a unei părți. Din ce am conviețuit până acum în Consiliul județean, ați văzut că noi nu am fost împotrivă la chestiuni de infrastructură, chestiuni care ar ajuta județul în dezvoltare, am fost împotrivă la chestiuni pe care noi le considerăm oportune și vom fi în continuare. Am încercat să fim obiectivi așteptând și din partea dumneavoastră același obiectivism. Din această listă nu văd că ați fi obiectivi. Cu siguranță sunt primari frustrați și de la PSD care nu primesc, dar cu siguranță cei de la PNL sunt mult mai frustrați pentru că și ei luptă pentru dezvoltarea comunităților. Nu sunt comunitățile lor pe persoană fizică, totul concurează la dezvoltarea județului și cred că ar trebui să începem să depășim momentele când luăm decizie vis a vis de împărțirea banului public strict pe considerente politice. Nu am ce să comentez mai mult, pot să citesc și în spatele listei să-mi dau seama de ce unii au cu minus, dar nu este treaba mea. Pe mine mă interesează că nu este această împărțire făcută într-un mod obiectiv. Mulțumesc!"

Domnul președinte Victor Moraru: "Alte intervenții.... Domnule consilier, dacă ați fi vrut să vă informați, poate ar fi fost bine să participați la ședința Comisiei, dar asta nu prea vă interesează, vă interesează doar să veniți și să impresionați camerele de luat vederi. Eu am repartizat împreună cu colegii primari, nu singur, am avut o întâlnire cu 30 de colegi primari și am făcut această repartizare în funcție de posibilitățile, capacitatea administrativă a acelor primari să cheltuiască aceste sume. Dacă vă uitați cu atenție nu puteți să ne acuzați pentru că s-au luat bani și de la primăriile PSD acolo unde nu au reușit să-și cheltuiască sumele. Dacă dumneavoastră veți să transformați fiecare ședință într-o competiție politică cred că nu este cel mai bun mod de a face administrație, sau probabil administrație nu vreți să faceți și nu vă interesează să faceți pentru că altfel ați participa serios la ședințele de Comisie și cele de Consiliu. Noi am repartizat aceste sume în primul rând pentru localitățile care au o situație clară, și discutăm aici de localitățile Valea Ciorii și Traian, care au primit fonduri prin această repartizare, luând în calcul că au fost 3 miliarde de lei de repartizat, iar aceste două UAT-uri au proiecte de 10 milioane de euro împreună. M-aș fi bucurat să fie și localități de la PNL ca să beneficieze de aceste alocări bugetare, pentru că administrația județeană își propune să susțină proiectele care reușesc să atragă cât mai mulți bani în județul Ialomița. Am considerat împreună cu colegii primari către ce localități se îndreaptă aceste sume, ei au fost de acord să nu alocăm câte 50 mil. lei vechi, pentru că asta însemna repartizarea pentru fiecare UAT, bani cu care nu ar fi făcut nimic. Dacă însă vă referiți la repartizarea pentru drumurile comunale, același lucru s-a întâmplat, am invitat primarii care aveau alocări bugetare și nu reușeau să-i cheltuie până la sfârșitul anului și s-au repartizat

către primari care au avut repartizare bugetară la începutul anului și care aveau nevoie de sume pentru continuarea obiectivelor respective. În nici un caz nu a avut nicio culoare politică, și dacă ați fi mai mult îndreptat către administrație ați constata că cele mai mari finanțări din cadrul PNDL se îndreaptă către localitățile PNL. Aș vrea să nu transformăm fiecare ședință de Consiliu județean într-un mod de a ne face cunoscuți, cred că ne-am putea face cunoscuți prin aportul nostru serios la dezvoltarea acestor localități, nu prin declarații politice pentru televiziune.”

Domnul consilier Soare Dragoș: ”Domnule președinte, televiziunile pot închide camerele, eu nu am nicio problemă. Problema este altă, ceea ce spuneți dumneavoastră este pentru partea celor care privesc fenomenul și care-l analizează. Primarii PNL au depus proiecte, dacă vreți să discutăm mecanismele prin care au obținut acești bani, putem să le discutăm, dar cred că este o chestiune extrem de sensibilă. Au muncit la proiectele respective, eu nu vorbesc de ce a dat PNDL, de ce bani au venit de la Ministerul Dezvoltării, eu vorbesc despre banii pe care dumneavoastră îi aveți în gestiune și prin care puteți să sprijiniți în mod real și primării care au probleme. Și v-am rugat, lăsând la o parte orice chestiune de politică, orice, să ne aplecăm vis-a-vis de Primăria Fierbinți, Roșiori etc. care au probleme. Nu trebuie dezvoltată Săveni-ul, de exemplu, pentru că știe să facă lobby doamna primar, nu am nicio problemă, sunt și eu amic cu dânsa, dar haideți să vedem și realitatea. Nu cred că vreun primar din cei care spuneți că au participat la ședință a refuzat banii, ca dumneavoastră să-i dați lui x sau y. Eu știu că sunt și primari de la dumneavoastră din partid supărați, dar cu atât mai mulți sunt supărați cei de la noi din partid. Nu sunt ai noștri pe persoană fizică, oamenii ăștia au niște comunități în spate. Iar legat de participarea mea la ședințele de Comisie, în momentul în care dumneavoastră trimiteți cu două zile înainte subiectele pe care le vom discuta, fiind și weekend-ul la mijloc, unii chiar nu pot participa. Fără supărare, eu am venit la toate ședințele la care am putut ajunge. Acum nu o să tac ca să-mi spuneți dumneavoastră că dacă vorbesc îmi fac imagine și chestii de genul acesta. Eu sunt de acord cu un punct din ce spuneți dumneavoastră, ați lucrat mai mult ca mine în zona de administrație, nu contest acest lucru, dar nu încercați să justificați că toate deciziile pe care dumneavoastră le luați nu au și alte fundamente, pentru că vă spun foarte clar că dacă citesc lista văd pe cine sunteți supărat, cu cine sunteți prieten, etc. și știm și noi lucrurile astea. Nu are nici un rost să ne ascundem după deget, haideți să depășim momentele de politică și într-adevăr să încercăm să ridicăm județul acesta, pentru că el trebuie dezvoltat și la est și la vest și în centru. Eu vă asigur că vom reuși să-l dezvoltăm și o să vedeți ce înseamnă o administrare în viitor.”

Domnul președinte Victor Moraru: ”Din păcate, domnule Soare nu ați reușit niciodată să dezvoltați județul. Aportul dumneavoastră până la acest moment este aproape de zero vis-a-vis de susținere, nu ați avut nicio legătură cu administrația, nu cunoașteți ce se întâmplă, eu nu mi-aș permite niciodată să vin să recomand cum să vindeți dumneavoastră produsele pe care le produceți. Eu spun că această decizie s-a luat în urma consultării colegilor primari, care au decis. Este posibil ca nu toți să fi fost de acord, dar eu mă supun majorității, ce a decis majoritatea asta am făcut. Nu are absolut nicio legătură cu politică, degeaba încercați să duceți dumneavoastră discuția în această zonă, pentru că alocarea bugetară de la începutul anului nu a avut absolut nici un fel de conotație politică și nici

reacțiile colegilor nu au fost, probabil dumneavoastră când veți înțelege mecanismul de repartizare va fi cu totul altceva.

Dacă nu sunt alte intervenții, propun spre adoptare proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotrivă?

Cu 21 de voturi „pentru”, 9 ”împotrivă” (domnul Fuerea Sorin, doamna Stoica Sofiea, doamna Vasilescu Constantina, domnul Stoian Cătălin, domnul Cristea Valentin, domnul Soare Dragoș, domnul Răceanu Gabriel, domnul Constantin Gheorghe și domnul Păcureanu Iulian), domnul Manea Gigi nu participă la vot, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

3. Proiect de hotărâre privind validarea Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Ialomița nr. 246/04.12.2017 de majorare a bugetului propriu al județului Ialomița cu sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, subvenții pentru finanțarea drepturilor acordate persoanelor cu handicap și subvenții pentru finanțarea unităților de asistență medico-socială, pe anul 2017 și aprobarea rectificării bugetului general al județului Ialomița, pe anul 2017, cu următorul amendament:”ca urmare a publicării în Monitorul Oficial al României, nr.955/14.12.2017, a Hotărârii de Guvern nr.885/2017, privind alocarea unor sume din fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzute în bugetul pe anul 2017, pentru unele UAT-uri se impune majorarea sumelor din bugetul general al județului cu influențe de 2534 mii lei repartizate județului pentru actul normativ menționat.

Aici, după cum știți, Spitalul Județean a avut presiunea financiară anul acesta de a plăti în cazul de malpraxis 25 miliarde, s-a reușit prin eforturile administrației județene și a Guvernului României să se repartizeze 25 miliarde pentru Consiliul Județean Ialomița și pentru Spitalul de Urgență Slobozia. Am spus de la început, chiar dacă erați la fel de disperat că o să se blocheze Consiliul județean, că o să se închidă spitalul, că intrăm în insolvență, v-am spus atunci și vă spun și acum că nu există nici un risc cu privire la activitatea Consiliului Județean Ialomița. Ca drept dovadă și la acest moment 25 miliarde lei, vor merge către Spitalul județean, chiar dacă dumneavoastră tot anul acesta ați lovit în acest spital.”

Intervenții.....

Domnul consilier Fuerea Sorin: ”Domnule președinte, așa cum ne-ați propus dumneavoastră să trecem și la dezvoltarea județului, să ne aducem contribuția și noi consilierii județeni la dezvoltarea județului. Mă uit aici la secțiunea de dezvoltare a județului cum dumneavoastră ați propus la începutul anului o sumă de 37 miliarde de lei iar acum județul nostru apare pe unul dintre ultimele locuri ca dezvoltare. În acest context, făcând o analiză cu ce s-a cheltuit din această sumă ne ducem la faimosul procent de 15% pentru dezvoltarea județului Ialomița, în contextul în care ar trebui să se cheltuiască pentru realizarea unor obiective ce ar fi trebuit să aducă bunăstarea județului. Mai mult, ne permitem să mai și cheltuim pentru a cumpăra un sediu din acești bani de care ar trebui să beneficieze tot județul. Suma este destul de mare, nu am cheltuit-o, nu s-a dezvoltat județul și am ajuns la cele 15 procente care reprezintă foarte puțin. Acești bani i-am avut la dispoziție, nu sunt bani care ar fi trebuit să vină de undeva cu care trebuia să dezvoltăm județul. Ne-ați propus să venim cu soluții în a dezvolta județul și v-am dat din datele pe care dumneavoastră ni le-ați pus la dispoziție. Ați realizat foarte puțin, domnule președinte, în

contextul în care ați avut aparat de specialitate, președinte, vicepreședinți, consilieri și majoritatea în Consiliu pe care o aveți la dispoziție.”

Domnul consilier Soare Dragoș:” Știm că sunt probleme la spital, nu este vina mea că sunt probleme, poate nici a dumneavoastră, dar asta ce înseamnă că nu trebuie să le mai spunem. La neurologie avem un singur medic, care este timpul de intervenție la un AVC?.... vă spun eu, câteva ore, că am stat de vorbă cu medicii. Știți când se intervine? Când are chef doamna doctor. Este un singur medic și secția respectivă nu este o prioritate. A rămas deunăzi spitalul fără curent, nu este vina managerului, vina managerului este că nu a asigurat în regim de urgență curent prin generator, știu că există unul, că au fost investiți bani. Ar trebui să tăcem din gură și să spunem că totul este bine, că ați reușit să aduceți 25 miliarde de la București și să-i dați pentru malpraxis? Nu am nici un interes, chiar dacă face 10 lucruri bune și face unul mai puțin bun, eu o să-l spun pe acela mai puțin bun, până când nu vor mai fi și eu nu o să mai am cu ce să vin și să combat. Cu ce vă deranjează? Este un serviciu care se adresează tuturor. Cu ce greșesc? Doamna este o eroină și eu trebuie să o laud chiar dacă face greșeli? Eu nu o să o laud, o lăudați dumneavoastră, este suficient! Eu o să-i spun ce nu face bine și nu o să depășesc limitele bunului simț sau vreun atac la persoană sau altceva. Mulțumesc!”

Domnul președinte Victor Moraru:”Domnule Soare, nu s-a pus niciodată problema cu privire la ce vorbiți, că mai mult sau mai puțin înțelegem ce vorbim este altceva, nu s-a pus această problemă ci modul în care votați constant împotriva unor investiții serioase și modul în care credeți dumneavoastră că se susține un obiectiv care este al nostru, nu este doar al lui Moraru, al PSD, ci este al județului. Dacă dumneavoastră credeți că doamna manager putea să aducă 50 de medici și a adus doar 24 într-un an. Eu vreau să vă întreb, dumneavoastră în afara faptului că scoateți în evidență, poate justificat dar de multe ori nejustificat ce se întâmplă, ați făcut altceva, ați venit cu vreun sprijin, ați adus vreun medic, ați contactat pe cineva ca să veniți să spuneți că ați făcut gestul acesta? Este simplu să venim la Consiliul județean să atacăm pe toată lumea că în țara aceasta sunt numai lucruri anormale sau ce este greșit. Da, sunt și astfel de lucruri, dar nu a ținut nici de mine, nici de actualul Consiliu județean, nici de actualul manager, ține și de modul nostru în care lovim în aceste instituții. Nu o să mai vină nimeni dacă noi de fiecare dată spunem că nu am avut curent, de ce nu ați venit și cu alte televiziuni să filmați acest lucru cum ați mai procedat de altfel. Nu aceasta este soluția, domnule Soare, soluția este să sprijinim maxim și după aceea să spunem că nu funcționează. Dar în condițiile în care de fiecare dată votați împotriva, de fiecare dată aveți ceva împotriva Spitalului județean, nu mai pot să vă cred că sunteți bine intenționat.”

Domnul consilier Soare Dragoș:”Ba suntem, domnule președinte și vă rog să luați voturile din ultimele ședințe și o să vedeți că acolo unde au fost obiective gen bloc operator și alte chestii pe care noi le considerăm oportune, am votat pozitiv. Dar nu o să votăm atâta timp cât auzim și noi o grămadă de lucruri, chiar și de la medicii din spital cu care stau de vorbă și de la personalul auxiliar. Sunt multe chestiuni care pot fi spuse. Noi am votat proiectele care ni s-au părut pertinente, oportune, am și sprijinit atrăgându-i atenția doamnei manager și în privat și în public. Că vin televiziunile nu este vina mea, domnule președinte, să nu aveți impresia că mă duc la televiziune și le spun haideți cu mine că sunt

Dragoș Soare și vreau să vă arăt ceva la Slobozia. Este exclus, asta se întâmplă, acestea sunt lucrurile care se întâmplă. O să vă rog să luați votul nostru, al consilierilor PNL, legat de spital. Nu am votat buget și nici nu o să-l votăm. S-a pus în discuție că venim cu bani europeni pentru blocul operator, mă interesează de unde sunt sumele pentru că una sunt banii europeni unde chiar trebuie cineva să-și pună mintea la contribuție și să atragă acele sume și una este să iei din buzunarul nostru comun și să spui că tu vrei să faci.”

Domnul președinte Victor Moraru:”Domnule Soare, este același mecanism. De la bugetul național reușesc să obțină bani județele care sunt în stare să facă acest demers. Dumneavoastră vreți să spuneți că Ialomița ar trebui să nu beneficieze de fonduri naționale? Ar trebui să stăm spectatori și să ne uităm la alte județe cum folosesc banii.”

Domnul consilier Soare Dragoș:”Nu, nu asta, am cerut doamnei manager să facă un audit, să ne spună cine a furat banii din Spitalul județean, ce a făcut cu ei și firmele care au beneficiat, da, din Spitalul județean s-au furat bani.”

Domnul președinte Victor Moraru:”Fiți mai atent la afirmații, dați-ne un nume, de ce vorbiți dacă nu știți, domnule Soare. Așa faceți, vorbiți fără să cunoașteți.....”

Domnul consilier Fuerea Sorin:”Nu mi-ați răspuns la întrebarea legată de secțiunea dezvoltare. Eu constat că dumneavoastră v-ați propus un buget și ați realizat 15 procente, foarte puțin.”

Domnul președinte Victor Moraru:”Efectul activității de anul acesta o să-l vedeți peste doi,trei ani. Nu aveți cum să înțelegeți că anul acesta am avut prevăzute sume pentru obiectivele respective, că ele trebuie să parcurgă niște etape de avizare a documentațiilor și după aceea prin procedură de achiziție publică se vor cheltui și acești bani. Acesta este mecanismul, vor crește gradual pe măsură ce trec anii. Acum suntem la un început de proiect administrativ și efectul deciziilor pe care le-am luat anul acesta o să-l vedeți peste doi ani.”

Domnul consilier Fuerea Sorin:”Domnule președinte, noi vorbim de cum trăiește județul acesta astăzi, mâine, nu vorbim despre ce se întâmplă peste doi ani. Noi am votat un buget pe anul 2017, în care dumneavoastră ați propus suma de 37 miliarde. Efectul acestor cheltuieli nu-l așteptăm peste trei ani de zile, îl așteptăm anul acesta, pentru că efectul acestor cheltuieli trebuia să se regăsească în dezvoltarea județului, domnule președinte.”

Domnul președinte Victor Moraru:”Dacă vă raportați la suma bugetată, trebuie să înțelegeți că absorbția acestor sume nu o să se poată face în anul în care noi bugetăm. Ce vedeți dumneavoastră acolo înseamnă bani cheltuiți, nu bani alocați și sunt absorbiți în funcție de capacitatea administrativă pe care o are județul.

Dacă mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotrivă?

Cu 21 de voturi „pentru”, 10 ”împotrivă” (domnul Fuerea Sorin, doamna Stoica Sofiea, doamna Vasilescu Constantina, domnul Manea Gigi, domnul Stoian Cătălin, domnul

Cristea Valentin, domnul Soare Dragoș, domnul Răceanu Gabriel, domnul Constantin Gheorghe și domnul Păcureanu Iulian) proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Slobozia, pe anul 2017.

Se referă la alocarea bugetară pentru cazul de malpraxis și 36 mii lei de la Casa de Asigurări de Sănătate. Ar trebui să vedeți lucrul acesta ca pe un efort al administrației publice. Să absorbi 25 miliarde de la bugetul de stat, nu este un lucru rău.

Intervenții...

Domnul consilier Fuerea Sorin: "Care este problema dumneavoastră legată de modul de a vota? "

Domnul președinte Victor Moraru: "Una spuneți și alta votați.

Supun spre adoptare proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotrivă?

Cu 21 de voturi „pentru”, 10 ”împotrivă” (domnul Fuerea Sorin, doamna Stoica Sofiea, doamna Vasilescu Constantina, domnul Manea Gigi, domnul Stoian Cătălin, domnul Cristea Valentin, domnul Soare Dragoș, domnul Răceanu Gabriel, domnul Constantin Gheorghe și domnul Păcureanu Iulian) proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

5. Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Ialomița și din serviciile publice din subordine, începând de la data de 01.01.2018;

Intervenții...

Domnul consilier Soare Dragoș: "Există vreo influență vis-a-vis de net, este o creștere a acestuia prin acest proiect?"

Domnul președinte Victor Moraru: "Salarizarea de la 01 ianuarie 2018, prin acest proiect de hotărâre pentru că s-au transferat contribuțiile de la angajat la angajator, vă propunem prezentul proiect de hotărâre pentru ca angajații Consiliului Județean Ialomița să aibă aceleași venituri de până acum. Nu este afectat bugetul județului în cazul aplicării acestei Hotărâri, luăm în calcul ca în următoarea lună să avem incluse creșteri salariale la angajații Consiliului județean.

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotrivă?

Cu 21 de voturi „pentru”, 10 ”împotrivă” (domnul Fuerea Sorin, doamna Stoica Sofiea, doamna Vasilescu Constantina, domnul Manea Gigi, domnul Stoian Cătălin, domnul Cristea Valentin, domnul Soare Dragoș, domnul Răceanu Gabriel, domnul Constantin Gheorghe și domnul Păcureanu Iulian) proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

6. Proiect de hotărâre privind stabilirea taxelor și tarifelor din competența Consiliului Județean Ialomița, pentru anul 2018;

Intervenții....

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotrivă?

Cu 31 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

7. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii ale produselor agricole, în vederea calculării veniturilor anuale brute obținute din cedarea folosinței bunurilor prin arendare, pe anul 2018;

Intervenții....

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotrivă?

Cu 31 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

8. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului mediu/tonă de iarbă (masă verde) obținută de pe pajiște, pentru anul 2018;

Intervenții...

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotrivă?

Cu 31 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea costului mediu lunar și a cuantumului contribuției lunare de întreținere a persoanelor vârstnice îngrijite în Căminul pentru persoane vârstnice „Ing. Vadim Rusu” comuna Balaciu și în Centrul pentru persoane vârstnice Fierbinți Târg, județul Ialomița, pentru anul 2018;

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotrivă?

Cu 31 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentelor de organizare și funcționare a unor servicii sociale aflate în subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Ialomița;

Supun spre adoptare proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotrivă?

Cu 31 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Județului Ialomița cu Colegiul Național „Mihai Viteazul” Slobozia în vederea realizării în comun a proiectului Concurs Național de Creație Literară/Eseuri „Mihai Eminescu”, ediția a IX-a;

Intervenții...

Supun spre adoptare proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotrivă?

Cu 31 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Județului Ialomița cu Colegiul Național „Grigore Moisil” Urziceni în vederea realizării în comun a proiectului Concurs Național de Matematică și Informatică „Grigore Moisil”, ediția a XI-a;

Dacă nu sunt intervenții, supun spre adoptare proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotrivă?

Cu 31 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

13. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Ialomița nr. 77 din 17.11.2016 privind aprobarea documentului strategic „Master

Plan pentru Reabilitarea și modernizarea sistemului de alimentare cu apă și de canalizare în regiunea Constanța-Ialomița” – forma revizuită;

Intervenții....

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 21 de voturi „pentru”, 9 ”împotriva” (domnul Fuerea Sorin, doamna Stoica Sofiea, doamna Vasilescu Constantina, domnul Manea Gigi, domnul Cristea Valentin, domnul Soare Dragoș, domnul Răceanu Gabriel, domnul Constantin Gheorghe și domnul Păcureanu Iulian), domnul Stoian Cătălin nu participă la vot, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

14. Proiect de hotărâre privind transmiterea în folosință gratuită către S.C. RAJA S.A. Constanța, pe termen limitat, a unor sectoare din drumurile județene DJ 101, DJ 101U, DJ 203E și DJ 302, proprietate publică a județului Ialomița;

Intervenții....”

Doamna consilier Vasilescu Constantina:”Putem să știm pentru ce este gratuit?”

Domnul președinte Victor Moraru:”Dăm spre folosire gratuită pentru investițiile în rețelele de apă și canalizare de la nivelul județului Ialomița. Orice transmitere a unui drept de folosință către operatorii regionali se face în mod gratuit pentru că acel teren revine administrației publice județene după finalizarea investiției și pentru că orice taxă pe care noi am solicita-o ea s-ar îndrepta către toți cetățenii acestui județ. Așa prevede legislația.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 21 de voturi „pentru”, 2 ”împotriva”(doamna Vasilescu Constantina și domnul Fuerea Sorin), 7 ”abțineri” (doamna Stoica Sofiea, , domnul Manea Gigi, domnul Cristea Valentin, domnul Soare Dragoș, domnul Răceanu Gabriel, domnul Constantin Gheorghe și domnul Păcureanu Iulian), domnul Stoian Cătălin nu participă la vot, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării de servicii juridice de consultanță, de asistență și de reprezentare a Județului Ialomița, Consiliului Județean Ialomița sau a Președintelui Consiliului Județean Ialomița;

Intervenții....

Supun spre adoptare proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 21 de voturi „pentru”, 10 ”împotriva” (domnul Fuerea Sorin, doamna Stoica Sofiea, doamna Vasilescu Constantina, domnul Manea Gigi, domnul Stoian Cătălin, domnul Cristea Valentin, domnul Soare Dragoș, domnul Răceanu Gabriel, domnul Constantin Gheorghe și domnul Păcureanu Iulian) proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

16. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Ialomița nr. 78/27.04.2017 privind cumpărarea unui imobil cu destinația de ”Sediul administrativ al Consiliului Județean Ialomița” și a terenului aferent acestuia;

Intervenții....

Domnul consilier Soare Dragoș: "Eu am crezut că am renunțat la această idee, domnule președinte, dar văd că doar s-a căutat o soluție. Ați motivat la un moment dat că faceți această investiție pentru angajați, că nu-și mai pot desfășura activitatea. Motivele pentru care la punctul 5, legat de grila de salarizare, noi am votat împotriva, sunt legate și de acest subiect. Dacă vă interesează vă aduc în fața dumneavoastră voci din Consiliul județean care sunt nemulțumiți de salarizare. Din motivul acesta am întrebat legat de net. Ar fi trebuit început cu această chestiune, nu cu această investiție care, din punctul meu de vedere, în contextul economic actual în care ne plângem că nu sunt bani, că anul viitor se va simți criza, eu consider că această investiție nu este oportună. Acest lucru l-am considerat și la momentul în care am făcut acea campanie de strângeri de semnături și o facem și acum. Eu zic că este o chestiune cu două tăișuri la care din punctul meu de vedere și vorbesc și în numele colegilor de la PNL, ar trebui renunțat pentru că nu aduce nici un beneficiu. Vor crește cheltuielile cu întreținerea, probabil va trebui reamenajată clădirea și efectiv în buna desfășurarea a activității nu văd să aibă un mare impact, altul decât ar fi avut o creștere salarială. Odată aruncată această bombă și odată deschisă cutia Pandorei, privind salarizarea la nivel național s-a creat o mare problemă. Au devenit angajați care aveau salarii mari frustrați pentru că o să li se taie, alții care nu aveau salarii bune sunt frustrați pentru că deși le crește brutul, netul rămâne la fel.....cred că ar fi trebuit început cu o analiză foarte clară, ar fi trebuit să plătim un expert în resurse umane, pentru că rezultatele muncii unor oameni într-un colectiv vine și din modul în care sunt respectați, iar prima condiție este salariul, nu neapărat locația în care-și desfășoară activitatea. Consider că nu este oportună această achiziție, știți părerea mea, știți părerea noastră, nu trebuie să cheltuim bani pe astfel de investiții în contextul în care anul următor vom avea probabil o criză, așa cum se discută."

Domnul președinte Victor Moraru: "Îmi place cum încheiați, domnule Soare, cu nu știu. Eu știu, nu lucrez odată pe lună la muncă, eu lucrez în fiecare zi. Dacă acum 10 min. nu ați votat nici măcar salariile actuale, domnule consilier, dacă vă interesa și nu foloseați doar pentru spirit politic ceea ce vorbiți, v-ar fi interesat ca acești oameni să lucreze în condiții foarte bune. Vom avea, începând cu 01 ianuarie, de gestionat 50 mil.euro, nu doar salarizarea este importantă, ci și mediul în care se lucrează. Dacă ați fi avut curiozitatea să vedeți birourile în care lucrează colegii mei, poate atunci v-ați fi convins. Ne-au trebuit să găsim un loc pentru două persoane de la Curtea de Conturi atunci când au venit în control, iar noi astăzi trebuie să angajăm 60 de persoane. Faptul că dorim să achiziționăm un spațiu în care să ne desfășurăm activitatea corespunzător, și noi și dumneavoastră ca și consilieri, pentru că vedeți că nu avem o sală de ședință, aici a fost un eveniment și a trebuit să alerge colegii să amenajeze astăzi sala. La 300 euro mp, ar trebui să vă intereseze, dar vreți ca această administrație să funcționeze într-un spațiu impropriu și ne mai întrebăm cum nu reușim să cheltuim banii. Este normal să nu reușim pentru că ne lipsesc 60 de persoane, mâine vom semna contracte de peste 2 mii de miliarde, 50 mil.euro, munca acestor colegii și dumneavoastră vreți să-i țineți după stâlpi la ședințe."

Domnul consilier Fuerea Sorin: "Nu cred că lipsa spațiului este o dramă...."

Domnul președinte Victor Moraru: "Pentru dumneavoastră nu cred că este o dramă, dumneavoastră veniți, vă plimbați prin fața camerelor de televiziune, vă manifestați aici,

însă preocuparea noastră la acest moment o reprezintă și creșterea salariilor dar și spațiul în care-și desfășoară activitatea salariații.”

Domnul consilier Răceanu Gabriel:”Faptul că s-a atins din nou acest punct de pe ordinea de zi, transferul contribuțiilor, pe dumneavoastră nu ar trebui să vă preocupe refuzul nostru. Este modul nostru de a protesta, este un protest pe care ni l-am asumat pentru că indiferent de votul nostru aceste transferuri oricum vor intra în vigoare, oricum noi nu aveam ce să votăm mai mult decât ce se dă. Eu personal nu am votat deoarece practic, noi acum, o să vă mandatăm pe dumneavoastră să începeți negocierea colectivă cu salariații, dar mie mi se pare absurd pentru că o să chemați angajatul la negociere și practic nu-i dați nimic și facem un act care nu are nici un efect față de salariat, nu i se îmbunătățește situația, ba mai mult îl puneți să semneze un act și să participe la așa zisa negociere pentru că este un efect al legii. Acesta este motivul pentru care noi am votat împotriva, noi chiar am fi mulțumiți dacă în viitoarea ședință ar fi o rectificare bugetară pentru creșteri salariale și vă asigurăm că vom susține acest proiect de lege.”

Domnul președinte Victor Moraru:”Mulțumesc, se fac evaluări pentru creșterea salariilor și până la acest moment nu au reușit să fie finalizate, însă așa cum ați spus și dumneavoastră trebuie să aplicăm o lege și nu înțeleg cum de votați împotriva.

Supun spre adoptare proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 21 de voturi „pentru”, 10 ”împotriva” (domnul Fuerea Sorin, doamna Stoica Sofiea, doamna Vasilescu Constantina, domnul Manea Gigi, domnul Stoian Cătălin, domnul Cristea Valentin, domnul Soare Dragoș, domnul Răceanu Gabriel, domnul Constantin Gheorghe și domnul Păcureanu Iulian) proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

17. Proiect de hotărâre privind asocierea Județului Ialomița cu Municipiul Slobozia și Comuna Cosâmbești în vederea participării la capitalul social al societății comerciale S.C. Pază și Servicii Comunitare S.R.L. Slobozia.

Intervenții....”

Domnul consilier Răceanu Gabriel:”Domnule președinte, într-o ședință trecută de Consiliu județean a fost pe ordinea de zi înființarea unei societăți de infrastructură județeană, care nu a fost înființată. Acum avem acest proiect de hotărâre să participăm la constituirea altor societăți, din câte am înțeles pentru atribuirea contractelor în mod direct pentru a trece de faza de licitație care ar fi dus la stabilirea unui preț echitabil. Noi apreciem că modalitatea aceasta de lucru, de viziune în viitor, nu este una avantajoasă pentru acest județ din multe puncte de vedere. În primul rând ar crea o presiune față de salariații Consiliului județean, care vor trebui să ia decizia pentru alocarea directă a acestor contracte de prestări servicii, pe de altă parte prin înființarea mai multor societăți de acest tip, noi practic o să restrângem participarea capitalului privat la licitații, posibilitatea acestora de a se dezvolta. Din punctul nostru de vedere considerăm că este o atitudine greșită a Consiliului județean de a înființa astfel de societăți, se creează un monopol în detrimentul societății private, cărora li se limitează dreptul de a participa și de a contracta astfel de lucrări. Prin acest monopol județul acesta se va închide, noi nu o să mai avem comercianți din alte părți care să-și dorească să vină în Slobozia, în județul Ialomița și efectul va fi

negativ asupra tuturor. Sunt printre noi și oameni de afaceri, din ambele partide politice, și i-aș întreba în mod direct, dacă ar avea o societate cu acest obiect de activitate și după înființarea acestei societăți nu vor mai fi alocate contractele prin licitație, și nu vor mai avea acces, ce ar trebui să facă? Ar trebui să-și închidă porțile, să-și restructureze personalul, eventual să-și lichideze afacerea. Nu mi se pare corect, este o intervenție abruptă pe drepturile comerciantului, persoanelor juridice de drept privat și nu va aduce nimic bun. Acesta este motivul pentru care nu vom susține acest proiect și probabil nici un alt proiect de constituire de astfel de societăți.”

Domnul președinte Victor Moraru:”Mulțumesc, domnule consilier, alte intervenții..... Să știți că încercarea noastră de a aborda din acest punct de vedere situația din județ nu este întâmplătoare. Am constatat cu toții, vis-a-vis de dorința de a înființa o societate care să ne execute lucrările de drumuri, avem lucrări care nici la acest moment nu sunt finalizate, începute de ani de zile, cu firme din acestea private pe care dumneavoastră le scoateți astăzi în evidență. Consiliul Județean Ialomița a avut multe contracte, datorită acestor societăți private pe care dumneavoastră le susțineți acum, care nu au fost serioase și nu au finalizat lucrările. Nu are nicio legătură cu dorința noastră la acest moment de a ne lua niște garanții.

Vă rog să faceți propuneri pentru persoanele care să facă parte din Adunarea Generală.

.....

PSD propune pe doamna Oancea Stela

PNL nu are propuneri

ALDE propune pe domnul Popa Marin

Până la finalizarea buletinelor de vot, propun să trecem la următorul proiect de hotărâre.

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare pentru lucrări de intervenție (D.A.L.I). și a principalilor indicatori tehnico – economici pentru obiectivul de investiții ”Modernizare DJ 306 limită județul Călărași-Albești-Andrășești-Gheorghe Doja-Crunți intersecție cu DJ 102H, DJ 102H intersecție cu DJ 306-Reviga-Cocora-intersecție cu DJ 203E, DJ 203E intersecție cu DJ 102H-Cocora-limită județ Buzău”;

Este un proiect pe care Consiliul Județean Ialomița dorește să-l depună în cadrul POR, este un al doilea astfel de proiect finanțat din fonduri europene. Măine vom semna pentru primul proiect, cel mai mare proiect pe care l-a avut județul Ialomița finanțat din fonduri europene, aproximativ 25 mil.euro, în prezența domnului ministru Marius Nica și a domnului secretar de stat Adrian Gâdea. Ne propunem să obținem o nouă finanțare, tot pentru un drum important care leagă sudul județului de nordul județului, prin localitățile pe care le-am menționat, avem termen de depunere data de 28 decembrie și sperăm că și acesta va fi evaluat corespunzător și vom obține finanțare. Noi ne facem datoria și încercăm să nu ratăm nici un proiect european, nicio oportunitate care se adresează județului Ialomița, fapt pentru care astăzi am avut rugămintea să suplimentăm ordinea de zi cu aceste proiecte.

Intervenții.....

Supun spre adoptare proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 31 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea realizării proiectului ”Modernizare DJ 306 limită județ Călărași-Albești-Andrășești-Gheorghe Doja-Crunți intersecție cu DJ 102H, DJ 102H intersecție cu DJ 306-Reviga-Cocora-intersecție cu DJ 203E, DJ 203E intersecție cu DJ 102H-Cocora-limită județ Buzău” și a cheltuielilor legate de proiect;

Intervenții....

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 31 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de parteneriat privind colaborarea dintre Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare - Filiala Teritorială de Îmbunătățiri Funciare Ialomița Călmățui și Județul Ialomița prin Consiliul Județean Ialomița, în vederea promovării și implementării proiectului ”Modernizare DJ 306 limită județ Călărași-Albești-Andrășești-Gheorghe Doja-Crunți intersecție cu DJ 102H, DJ 102H intersecție cu DJ 306-Reviga-Cocora-intersecție cu DJ 203E, DJ 203E intersecție cu DJ 102H-Cocora-limită județ Buzău” în cadrul Programului Operațional Regional 2014 – 2020, Axa prioritară 6: Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională, Prioritatea de investiții 6.1: Stimularea mobilității regionale prin conectarea nodurilor secundare și terțiare la infrastructura TEN-T, inclusiv a nodurilor multimodale, Apel dedicat sprijinirii obiectivelor prevăzute în Aria Prioritară 1-Interconectarea regiunii Dunării a Strategiei Uniunii Europene privind regiunea Dunării AP 1b-Legături rutiere, feroviare și aeriene;

Este nevoie de acest parteneriat în vederea depunerii acestui proiect.

Intervenții....

Domnul consilier Fuerea Sorin:”Eu nu voi participa la vot pentru acest proiect de hotărâre.”

Domnul președinte Victor Moraru:”Supun spre aprobare proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 30 de voturi „pentru”,(domnul Fuerea nu participă la vot), proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

21. Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de parteneriat privind colaborarea dintre Administrația Bazinală de Apă Buzău – Ialomița și Județul Ialomița prin Consiliul Județean Ialomița, în vederea promovării și implementării proiectului ” Modernizare DJ 306 limită județ Călărași-Albești-Andrășești-Gheorghe Doja-Crunți intersecție cu DJ 102H, DJ 102H intersecție cu DJ 306-Reviga-Cocora-intersecție cu DJ 203E, DJ 203E intersecție cu DJ 102H-Cocora-limită județ Buzău” în cadrul Programului Operațional Regional 2014 – 2020, Axa prioritară 6: Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională, Prioritatea de investiții 6.1: Stimularea mobilității regionale prin conectarea nodurilor secundare și terțiare la infrastructura TEN-T, inclusiv a nodurilor multimodale, Apel dedicat sprijinirii obiectivelor prevăzute în Aria Prioritară 1-Interconectarea regiunii Dunării a Strategiei Uniunii Europene privind regiunea Dunării AP 1b-Legături rutiere, feroviare și aeriene;

Intervenții.....

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotrivă?

Cu 30 de voturi „pentru”, (domnul Fuerea nu participă la vot),proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

22. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, faza D.A.L.I., precum și a principalilor indicatori tehnico-economici la obiectivul de investiții „Compartimentări interioare și lift la Căminul pentru Vârstnici Fierbinți-Târg, Etapa a II-a- Compartimentări interioare”;

Intervenții.....

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotrivă?

Cu 31 de voturi „pentru”, ,proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

23. Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării serviciilor juridice de consultanță, asistență și reprezentare a Spitalului Județean de Urgență Slobozia în dosarul nr. 1676/98/2017.

Supun spre adoptare proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotrivă?

Cu 21 de voturi „pentru”, 10 ”împotrivă” (domnul Fuerea Sorin, doamna Stoica Sofiea, doamna Vasilescu Constantina, domnul Manea Gigi, domnul Stoian Cătălin, domnul Cristea Valentin, domnul Soare Dragoș, domnul Răceanu Gabriel, domnul Constantin Gheorghe și domnul Păcureanu Iulian) proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

DIVERSE

Doamna consilier Vasilescu Constantina:”Domnule președinte, conform algoritmului politic cred că în toți acești patru ani de mandat era cazul ca și noi consilierii PNL să avem reprezentanți în Consiliul de Administrație, ținând cont că și noi ca și dumneavoastră suntem al doilea partid. Nu cred că ALDE a obținut mai multe voturi. Nu cred că ar trebui să se țină cont că ALDE este cu PSD-ul.”

Domnul vicepreședinte Gae Ionel:”Am văzut că nu ați avut propuneri, nu știu de ce vă legați de ALDE.”

Doamna consilier Vasilescu Constantina:”Am înțeles că tot anul așa s-a procedat, deci nu s-a respectat algoritmul politic și am înțeles că așa se merge până la final. Vă mulțumim dacă dumneavoastră așa ați considerat să fim reprezentați și că algoritmul politic așa se respectă.”

Domnul președinte Victor Moraru:”Să știți că în toată lumea civilizată, în toate democrațiile, votul hotărăște ce se întâmplă. Eu am certitudinea că dumneavoastră dacă aveți majoritate nici nu ne întrebați dacă venim la ședințe, dar să ne consultați.”

Domnul consilier Cristea Valentin: "O observație, la repartizarea bugetară ați spus că se merge pe criteriul majorității, în cazul acesta înseamnă că primarii PNL ar trebui să-și ia gândul de la orice repartizare bugetară viitoare."

Domnul președinte Victor Moraru: "Cred că nu am fost eu suficient de clar sau dumneavoastră nu ați înțeles. Am spus că la întâlnirea pe care am avut-o cu colegii primari, am luat această decizie ținând cont de opțiunea lor la acel moment, fără să fie absolut nici un fel de implicare politică sau o decizie politică. Nu facem astfel de decizii politice, deciziile politice le luăm la partide, în nici un caz în relația cu primarii. Nu am decât câteva cazuri de primari PNL care sunt nemulțumiți, doi de fapt, în rest nu a venit nimeni să-mi spună că este nemulțumit de deciziile pe care le-am luat. Este adevărat că în cazul administrației în care fratele dumneavoastră este primar sunt probleme mai vechi, ca și la Fierbinți, unde, atâta timp cât acolo este un spectacol zilnic, nu o să ne convingă niciodată că își doresc să facă și administrație, dumnealor nu sunt interesați. Nu putem noi să venim și să intervenim în deciziile pe care le iau. Vreau să verificați dacă nu cumva la Fierbinți s-au alocat sume mari anul acesta, au avut printre cele mai mari sume. Că aceste sume nu sunt gestionate corespunzător, ține de Consiliul local, de primar și de ceea ce-și propun să facă acolo. Eu sunt convins că indiferent de câți bani le-am da, ei tot în scandalul acesta vor fi. Ar trebui să-și rezolve problemele administrative și politice."

Domnul consilier Fuerea Sorin: "Nu știu dacă domnul director de la SC Drumuri și Poduri este prezent. Am o întrebare care a rămas fără răspuns, ce pierderi înregistrează această societate la finalul anului."

Domnul președinte Victor Moraru: "Să-i explice cineva domnului Fuerea când se depune bilanțul, în ce perioadă.....Aveți răbdare..."

Domnul consilier Popa Marin: "În afară de ce discutăm și ce am hotărât aici, vă spun o mică problemă. Nu știu dacă ați aflat că pe traseul CFR Fetești-Slobozia nu se mai circulă de pe 10 decembrie, a fost o cursă particulară care s-a întrerupt. Eu fac naveta de la Tândărei la Grivița în fiecare zi și văd sute de copii care ies la șosea să aștepte microbuzul pentru a veni la cursuri în oraș. Doresc să discutăm, să ajungem undeva mai sus, la un nivel mai înalt și să se ia o măsură începând de la 01 ianuarie, dacă se poate. Copiii stau în șosea și nu toți șoferii din trafic sunt foarte atenți."

Domnul președinte Victor Moraru: "Reținem această problemă și încercăm să discutăm la Ministerul Transporturilor și vedem care este situația și din ce motive s-a ajuns aici."

Revenim la proiectul de hotărâre nr.17."

Domnul consilier Ianc Octavian: "Dau citire procesului verbal cu privire la rezultatul numărării voturilor exprimate privind desemnarea reprezentanților județului Ialomița ca membri în Adunarea Generală a Acționarilor la SC Pază și Servicii Publice SRL Slobozia."

Comisia de validare întrunită astăzi, procedând la numărarea voturilor valabil exprimate privind desemnarea acestor reprezentanți, constată următoarele: au votat un număr de 31 de consilieri, un număr de 31 de voturi valabil exprimate și zero voturi nule.

Candidații care au întrunit cele mai multe voturi au fost, doamna Stela Oancea 21 de voturi și domnul Popa Marin 21 de voturi. Sens în care Comisia de validare propune validarea acestora pentru aceste funcții.”

Domnul președinte Victor Moraru:”Supun spre aprobare proiectul de hotărâre :

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotrivă?

Cu 21 de voturi „pentru”, 10 ”împotrivă” (domnul Fuerea Sorin, doamna Stoica Sofiea, doamna Vasilescu Constantina, domnul Manea Gigi, domnul Stoian Cătălin, domnul Cristea Valentin, domnul Soare Dragoș, domnul Răceanu Gabriel, domnul Constantin Gheorghe și domnul Păcureanu Iulian) proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

După cum știți, mâine, 20 decembrie la ora 15, Consiliul Județean Ialomița își propune să ofere posibilitatea celor care 25 de ani au lucrat în administrația publică să se revadă, să facem un scurt bilanț al acestei activități administrative și vă invităm să fiți prezenți la această acțiune unde se vor semna și cele mai importante contracte pe care le-a semnat Consiliul Județean Ialomița până acum. Iar apoi, joi la ora 17, la Amara, toți colegii sunt invitați la o întâlnire de sfârșit de an.

Vă reamintesc că ar trebui să ne pronunțăm cu privire la cazul de la Urziceni, privind terenul nostru pe care s-au construit case, dacă-l punem sau nu la dispoziția celor doi proprietari , vă rog să veniți cu propuneri și vă reamintesc de solicitarea privind înfrățirea cu Raionul Nisporeni.

Alte intervenții....”

Domnul vicepreședinte Gae Ionel:”Vă anunț că urmează să efectuez 5 zile din concediul legal de odihnă pe anul 2017, începând cu 21.12.2017.”

Domnul vicepreședinte Grigore Emil:”Mai am și eu două zile de concediu de odihnă pe care urmează să le efectuez în perioada 03-04 ianuarie 2018. Mulțumesc!”

Domnul consilier Nunu Ion:”În legătură cu terenul de la Urziceni, părerea mea este că cine a semnat să răspundă de ilegalitatea pe care au făcut-o, primarul și avocatul, întrucât nu este de datoria noastră.”

Domnul consilier Fuerea Sorin:”Domnule președinte, așa cum am discutat și data trecută, aici este vorba de oameni în primul rând, vorbim de oameni în pragul iernii, nu vorbim de cine a semnat, cum a semnat și vorbim de o executare aici.”

Domnul consilier Răceanu Gabriel:”Există în Consiliu departament juridic, vrem să știm soluția și apoi vom vedea. Nu ne putem asuma noi, acolo este vorba de transfer de proprietate.”

Domnul președinte Victor Moraru:”Am crezut că deja ați solicitat la Consiliul județean informații. Dacă nu ați făcut-o, rog eu colegii să vă pună la dispoziție alte copii de pe informațiile pe care le avem și așteptăm propuneri de la dumneavoastră.

Dacă nu mai sunt alte intervenții, aș dori să vă mulțumesc și eu, acum la sfârșit de an, pentru activitatea de anul acesta, să-mi cer scuze dacă cumva am deranjat cu ceva, nu mi-

am propus să fac asta niciodată, sper să avem o colaborare și mai bună anul viitor, mulțumesc și presei pentru participare la ședințele noastre, vă doresc cu toată sinceritatea Sărbători fericite, multă liniște, sănătate familiilor, tot ce vă doriți și să dea Domnul ca 2018 să fie un an mai bun pentru noi toți, La mulți ani!

Declar închise lucrările ședinței de astăzi, vă mulțumesc pentru participare!"

Drept pentru care am încheiat prezentul proces - verbal în două exemplare, unul pentru a fi afișat la sediul instituției."

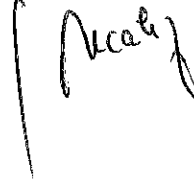
PREȘEDINTE,

Victor MORARU



SECRETAR AL JUDEȚULUI,

Adrian Robert IONESCU



Întocmit,
Nicoleta Niculescu

