

CONSILIUL JUDEȚEAN IALOMIȚA

PROCES-VERBAL

**Încheiat azi, 23 martie 2017, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Ialomița**

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Ialomița sunt publice și se desfășoară în sala de ședințe a Centrului Cultural UNESCO „Ionel Perlea” din municipiul Slobozia.

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Ialomița sunt deschise de dl. președinte Victor Moraru și se desfășoară cu un număr de 29 de consilieri județeni.

Domnul președinte Victor Moraru: „Bună ziua doamnelor și domnilor, stimați colegi, deschidem ședința ordinară din data de 23.03.2017.

Cu privire la invitați, domnul prefect nu poate participa și nici doamna subprefect. La ședința ordinară participă din partea instituțiilor aflate în subordinea Consiliului Județean Ialomița: doamna Iancu Mariana – manager Spitalul Județean de Urgență Ialomița, Doamna Violeta Feștilă – director economic Spitalul Județean de Urgență Slobozia, domnul Paul Marcu – director general DGASPC Ialomița, doamna Clementina Tudor – manager Centrul Cultural UNESCO „Ionel Perlea” Slobozia, doamna Elena Balog – manager Biblioteca Județeană „Ștefan Bănulescu” Ialomița, domnul Vlad Florin – manager Muzeul Județean Ialomița, domnul Cristian Obrejan – manager CJPC Ialomița, doamna Mădălina Neagu – director Liceul Tehnologic Special „Ion Teodorescu” Slobozia, domnul Petre Gheorghe – manager Muzeul Național al Agriculturii Ialomița, domnul Daniel Teodorescu – director CAMS Fierbinți, domnul Cristi Stan – director SC Drumuri și Poduri SA Ialomița, domnul Florin Stănescu – președintele Consiliului de Administrație SC Drumuri și Poduri SA Ialomița, domnul Ioan Bănică - director economic SC Drumuri și Poduri SA Ialomița și reprezentanții mass mediei locale.

Ședința este legal convocată, numărul de consilieri prezenți la acest moment este de 29, lipsește domnul Nica Viorel, ședința este astfel legal constituită.

Cu permisiunea dumneavoastră aș dori să vă propun suplimentarea ordinii de zi a ședinței de astăzi cu un proiect de hotărâre, așa cum ați fost informați și la comisie, care se referă la actualizarea indicatorilor tehnico economici la DJ 102 H. Motivul introducerii acestui proiect este acela de a actualiza indicatorii tehnico-economici.

În același timp vă propun retragerea de pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre privind achiziționarea unei clădiri pentru sediul administrativ, deoarece la acest moment nu au sosit niște informații cu privire la datele tehnice pe care le așteptam.

Supun spre aprobare ordinea de zi a ședinței de astăzi:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotrivă? Avem 29 voturi „pentru”.

Vă propun spre aprobare procesul verbal de la ședința anterioară:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotrivă? Avem 29 voturi pentru.

Intrăm astfel în ordinea de zi.

1. Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Păcureanu Viorel Iulian.

Dacă nu sunt intervenții, Comisia de validare va verifica documentele.

Domnul consilier Ianc Octavian:” Comisia de validare, aleasă în ședința de constituire a Consiliului Județean Ialomița din data de 24.06.2016, întrunită în ședință, astăzi 23.03.2017, a procedat la validarea mandatului de consilier județean al domnului Păcureanu Viorel Iulian.

În conformitate cu prevederile legale în vigoare, comisia de validare a examinat și analizat următoarele documente:

- Demisia doamnei Barcari Rodica Luminița din funcția de consilier județean, înregistrată la Consiliul Județean Ialomița sub nr. 1545 din 13.02.2017;

- Hotărârea Consiliului Județean Ialomița nr.30 din 16.02.2017 privind încetarea de drept, înainte de expirarea duratei normale, a mandatului de consilier județean a doamnei Barcari Rodica Luminița;

- Procesul-verbal privind centralizarea voturilor, constatarea rezultatelor alegerilor și atribuirea mandatelor pentru funcția de consilier al Consiliului Județean Ialomița, din 05 Iunie 2016, al Circumscripției Electorale nr. 23 Ialomița;

- Adresa Partidului Național Liberal - Filiala Ialomița nr. 47 din 16.02.2017 prin care se confirmă că domnul Păcureanu Viorel Iulian este membru al acestui partid.

Analizarea acestor documente a avut ca scop examinarea legalității alegerii supleantului, constatându-se următoarele:

- a) pe lista de candidați pentru alegerea Consiliului Județean Ialomița depusă de Partidul Național Liberal - Filiala Ialomița, a fost declarat supleant, conform Procesului – verbal întocmit de Biroul Electoral Județean – Circumscripția nr.23 Ialomița, domnul Păcureanu Viorel Iulian;

- b) a fost confirmat faptul că domnul Păcureanu Viorel Iulian face parte la această dată din cadrul Partidului Național Liberal - Filiala Ialomița.

Față de cele de mai sus și constatând îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege, Comisia de validare propune, cu 5 voturi „pentru”, validarea mandatului de consilier județean al domnului Păcureanu Viorel Iulian, declarat supleant la alegerile locale din 05.06.2016.”

Domnul președinte Victor Moraru: „Urăm succes domnului consilier!

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotrivă? Cu 29 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

....se depune jurământul.....

2. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Ialomița nr. 6 din 24.06.2016 privind organizarea comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Ialomița pe principalele domenii de activitate, cu modificările ulterioare.

Se propune modificarea componenței Comisiei pentru învățământ , cultură, culte, tineret, colaborarea pentru societatea civilă și relații externe ca urmare a încetării de drept, înainte de expirarea duratei normale, a mandatului de consilier județean al doamnei Barcari Rodica Luminița și a validării mandatului de consilier județean al domnului Păcureanu Viorel Iulian. Intervenții.....

Supun la vot:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 30 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

3. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr.2 la Hotărârea Consiliului Județean Ialomița nr.41/21.04.2016 privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Direcției Județene de Evidență a Persoanelor Ialomița. Intervenții.....

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 30 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Slobozia.

Intervenții....”

Domnul consilier Soare Dragoș:”Am câteva intervenții, domnule președinte. Încă de la prima ședință de comisie am discutat despre problemele legate de Spitalul județean, despre faptul că acolo avem o problemă majoră cu calitatea actului medical. În momentul de față, vedem o suplimentare de poziții în ceea ce privește personalul angrenat în actul medical. De asemenea, în proiectul de buget al județului regăsim un studiu privind identificarea nevoilor de dezvoltare ale Spitalului județean în vederea creșterii calității serviciilor medicale. Toată lumea este de acord că principalul obiectiv al managementului ar fi creșterea calității serviciilor medicale. Aici intră și resursa umană, intră și angrenarea unor noi resurse umane în acest proces. Nu credeți că ar trebui mai întâi să elaborăm un studiu, pentru că este deja bugetat Studiul de fezabilitate și să găsim și să identificăm problemele care au dus la scăderea calității actului medical și abia apoi să luăm decizii? Știm foarte bine că Spitalul județean este cel mai mare angajator din județ, consumă foarte multă resursă, este important să avem un spital cu un standard extrem de ridicat. Dar nu credeți că înainte de a lua orice decizie ar trebui să știm și unde sunt problemele ? Pentru că o să angajăm niște oameni și o să constatăm că nu de acolo este problema, ci din faptul că nu a fost un management așa cum trebuia, că sunt probleme de dotare, că sunt probleme de spațiu și alte probleme. Eu aș propune să parcurgem un astfel de studiu cu societăți, cu agenți care se pricep la treaba asta, și abia apoi să luăm decizii în ceea ce privește angrenarea unor noi resurse umane etc. Noi am cerut un raport pe anumite categorii de probleme, am cerut ca la preluarea noului management al spitalului să se facă un raport , să se știe foarte clar ce preia noul manager. Pe de altă parte aș ruga-o pe doamna manager să consulte rapoartele elaborate de Curtea de Conturi din trecut, pentru că din informațiile care mi-au parvenit, unele din funcțiile propuse de doamna manager au fost declarate ilegale, ar trebui să consulte și să fie foarte sigură că ceea ce ne propune este în concordanță cu legea.

O altă problemă, acoperind toate secțiile cu personal specializat, aici mă refer la medici, tatăl meu a fost internat și am văzut foarte multe asistente, eu nu spun că nu este nevoie, noi nu spunem că nu ar trebui angrenați mai mulți oameni, dar nu înainte de a cerceta foarte bine. Avem toate secțiile acoperite cu medici? Pentru că din ce văd, noi nu atragem medici. Știu că era proiectul pe care l-am discutat, cu privire la locuințe pentru a putea atrage personal înalt calificat, să ajutăm la creșterea calității actului medical, dar până în momentul de față nu am văzut propuneri decât la neurologie unde știm că a plecat doamna doctor Șapira. Acestea sunt aspectele pe care le semnalăm. Vă mulțumesc!”

Domnul președinte Victor Moraru:”Domnule Soare, din intervenția pe care ați avut-o am înțeles că sunteți de acord cu ce se solicită la acest moment și că actul medical a avut de suferit în ultimii ani, ați constatat că sunt probleme cu privire la calitatea actului medical privind stimularea cadrelor medicale pentru a veni în Spitalul județean. Noi asta chiar facem acum, vrem să angajăm la Spitalul județean personal suficient, vrem să finanțăm medicii, și în buget ați găsit prinsă o sumă pentru a aloca stimulente financiare medicilor care doresc să se stabilească aici. Cu privire la a rezolva o problemă care în ultimii 20 de ani a avut de suferit și de a face un audit acolo, se lucrează la acest aspect pentru că un audit de acest gen nu se poate efectua în două săptămâni sau o lună de zile. Împreună cu conducerea de acolo și cu experții asta facem, încercăm să identificăm principalele probleme pe care le are acest spital. Pornind de la resursa umană, care este foarte importantă, până la dotarea acestui spital. La acest moment, doamna manager propune suplimentarea posturilor, dar asta nu înseamnă că într-o lună – două acestea vor fi ocupate toate. Pe baza unor criterii de selecție stabilite de Spitalul județean, o să încercăm să aducem acolo personal de cea mai bună calitate. O rog pe doamna manager să aibă o intervenție și să ne spună ce a avut la bază când a cerut această suplimentare de posturi...”

Doamna manager Iancu Mariana:”Acest lucru este cerut în procedura de acreditare a spitalului care va avea loc în luna mai. La acest moment avem o firmă care ne ajută să facem procedura de acreditare, iar unul din membrii acestei societăți lucrează la partea de resurse umane. În acest moment spitalul are în statul de funcții 920 de posturi și avem angajate 816 persoane. Am venit cu această modificare la dumneavoastră pentru că normativul de personal pe care l-am făcut pentru a fi acreditați și pentru a funcționa, acesta este, 1012 locuri de muncă în Spitalul Județean de Urgență Slobozia. Asta nu înseamnă că mâine vor fi angajați 1000 de oameni, acesta este normativul, normativ de personal pe care eu nu l-am găsit și a trebuit să lucrăm la el. La acest moment nu avem personal TESA, nu avem parte tehnică, nu există un inginer, nu există un administrator al spitalului. La acest moment am venit cu o suplimentare de 93 de locuri, dintre care 62 sunt pe parte medicală și 31 pe parte administrativă. Acesta este normativul de personal pe care Spitalul județean trebuie să-l aibă. În privința medicilor, eu sunt de 5 luni în acest post și cred că zilnic am făcut eforturi în a aduce medici. Au venit 2 medici tineri, urologul și oftalmologul, am scos la concurs 28 de posturi, în luna aprilie vor avea loc 6 concursuri de ocupare...toți sunt medici tineri. Zilele acestea, cred că știți mulți dintre dumneavoastră că baza de tratament a rămas fără medic printr-o sentință judecătorească, prin care medicului pe care-l aveam i s-a interzis să profeseze în spitalul de stat, dar în cel privat i s-a permis. Ieri am încheiat contract cu un medic cu jumătate de normă pe secție și cu jumătate de normă în bază.

Da, calitatea actului medical suferă în Spitalul județean, dar credeți-mă că se va schimba și cred că s-a mai schimbat și în ultimul timp. Sunt 800 de angajați, cu 800 de caractere. Orice inițiativă pe care o iei vis a vis de disciplină, de reguli este greu de pornit. Te lovești de reticența celor care au fost învățați 20 de ani să facă anumite lucruri, nu există reguli, nu există ordine pentru că așa s-a mers, dar eu sunt convinsă că lucrurile se vor schimba. Evaluarea personalului se face, pentru că fișele de post la unele posturi datează din anul 2004, suntem în 2017 și s-au schimbat atâtea lucruri. Eu am vrut să fac o evaluarea a personalului și nu am cum s-o fac pe fișe de post din 2004. Acum lucrăm la toate fișele de post și la adaptarea lor la regulile care sunt astăzi. Am nevoie și eu de oameni care să mă ajute să fac astfel de lucruri. La compartimentul de achiziții nu există o persoană pe tehnic, noi mergem măsurăm, noi verificăm, aici avem nevoie de măcar un inginer, avem nevoie de un administrator al spitalului.”

Domnul președinte Victor Moraru:”Mulțumim, doamna manager! Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun spre aprobare proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 20 de voturi „pentru”, 10 ”abțineri” (domnul Fuerea Sorin, doamna Stoica Sofiea, doamna Vasilescu Constantina, domnul Manea Gigi, domnul Stoian Cătălin, domnul Cristea Valentin, domnul Soare Dragoș, domnul Răceanu Gabriel, domnul Constantin Gheorghe și domnul Păcureanu Iulian) proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului general al județului Ialomița, pe anul 2017.

Intervenții.....

Domnul consilier Soare Dragoș:”Înțeleg că dacă am retras de pe ordinea de zi proiectul pentru achiziția unui imobil, nu îl retragem și din proiectul pentru buget? Eu am sperat că îl retragem și din buget. Legat de spital, atâta timp cât nu au fost acoperite toate pozițiile, pentru că puteam să angajăm oameni, puteam să încercăm să rezolvăm anumite probleme, dar venim cu o mărire pe normativ creată de dâșii, de la spital. Eu am ridicat niște probleme, suntem consilieri județeni, decizia se ia prin vot, fiecare are dreptul să-și spună punctul de vedere, să și-l susțină și să și-l argumenteze. Nu văd de unde trageți concluzia că eu nu vreau.”

Domnul președinte Victor Moraru:”Nu, domnule Soare, știți foarte bine că aprobarea bugetului Consiliului județean nu are nicio legătură cu amânarea unei decizii. Dumneavoastră sunteți împotriva spitalului, împotriva a tot...”

Domnul consilier Soare Dragoș:” Legat de spital, atâta timp cât nu au fost acoperite toate pozițiile, pentru că puteam să angajăm oameni, puteam să încercăm să rezolvăm anumite probleme, dar venim cu o mărire pe normativ creată de dâșii, de la spital. Eu am ridicat niște probleme, suntem consilieri județeni, decizia se ia prin vot, fiecare are dreptul să-și spună punctul de vedere, să și-l susțină și să și-l argumenteze. Nu văd de unde trageți concluzia că eu nu vreau. Eu vreau ca județul acesta să nu mai fie la coada clasamentului, să fie măcar la jumătatea clasamentului, vreau să nu mai plece investitorii din județ, și mă refer

la cele 350 de locuri de muncă pierdute de curând, e un impact social și nu am văzut niciun proiect pe ordinea de zi care să repare ceva. Aveți pârgii, sunteți președintele Consiliului județean, nu puteți să spuneți că nu vreau eu sau că nu vrem noi. Eu trăiesc în acest județ, vreau să am servicii medicale corecte.....nu puteți să-mi reproșați că eu nu vreau. Eu am sesizat doar că ar fi trebuit retrasă suma și din buget, pentru că avem nevoie de banii aceia. Știu că nu este obligatoriu ca o hotărâre retrasă de pe ordinea de zi să se regăsească imediat și în buget.”

Domnul președinte Victor Moraru:”Nu vă reproșez nimic, doar că ar trebui ca astfel de discuții să se poarte în comisii. Putem lăsa presa și la ședințele de comisii unde nu prea sunt intervenții.”

Domnul consilier Soare Dragoș:”Ca să nu mai continuăm polemica, am rugămintea să faceți copii după toate procesele verbale de la comisii și să le înmânați presei.”

Domnul președinte Victor Moraru:”Ar fi fost bine să dezbaterem frumos aceste proiecte. Nu se dorește asta, se dorește un spectacol mediatic care să nu scoată în evidență realitatea acestui județ. Sperăm ca la un moment dat să înțelegem cu toții că avem o altă misiune aici.

Ca elemente de noutate ale acestui buget avem demararea unui program județean în care dorim să finanțăm diferite domenii: educație, sport și mediu, proiecte județene care sunt adresate ONG-urilor din acest județ. Un alt element de noutate este acela prin care am alocat în bugetul Consiliului județean 5 mil. lei pentru contribuția Consiliului județean la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară, o asociație care-și propune să atragă fonduri europene, dar în același timp să finanțeze unele programe, proiecte ale autorităților publice locale. În baza unui parteneriat aceste autorități să vină cu contribuția dumnealor, astfel toate autoritățile care doresc să fie parteneri o pot face după ce vom avea statutul și actul constitutiv al acestei asociații.

Alte intervenții....

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotrivă?

Cu 20 de voturi „pentru”, 10 ”împotrivă” (domnul Fuerea Sorin, doamna Stoica Sofiea, doamna Vasilescu Constantina, domnul Manea Gigi, domnul Stoian Cătălin, domnul Cristea Valentin, domnul Soare Dragoș, domnul Răceanu Gabriel, domnul Constantin Gheorghe și domnul Păcureanu Iulian) proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Slobozia, pe anul 2017.

Intervenții.....

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotrivă?

Cu 20 de voturi „pentru”, 10 ”împotrivă” (domnul Fuerea Sorin, doamna Stoica Sofiea, doamna Vasilescu Constantina, domnul Manea Gigi, domnul Stoian Cătălin, domnul Cristea Valentin, domnul Soare Dragoș, domnul Răceanu Gabriel, domnul Constantin Gheorghe și domnul Păcureanu Iulian) proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al SC Drumuri și Poduri SA Ialomița, pe anul 2017.
Intervenții....”

Domnul consilier Fuerea Sorin:”Știm că a fost concurs pentru ocuparea postului de manager acolo, vrem să știm dacă s-a ocupat.”

Domnul președinte Victor Moraru:”Da! Este domnul manager aici, chiar îl rog să se prezinte. Domnul Cristi Stan este câștigătorul concursului pentru ocuparea acestui post.”

Doamna consilier Vasilescu Constantina:” Și vrem să știm și proiectele domnului manager.”

Domnul consilier Soare Dragoș:”Îl felicităm și noi pe domnul manager pentru obținerea acestei poziții. Întreb dacă dânsul are vreo contribuție la acest buget, pentru că dânsul va trebui să execute, parte din strategie o stabilește și dânsul. Nu ar trebui să-i dăm un pic de răgaz?”

Domnul președinte Victor Moraru:”Acum discutăm de aprobarea acestui buget. Dacă vom constata că domnul manager nu corespunde, vom lua măsurile ce se impun.”

Domnul consilier Răceanu Gabriel:”Aici avem un proiect de buget pentru SC Drumuri și Poduri SA. Proiectul de buget reprezintă o estimare a veniturilor pe care societatea le încasează plus cheltuielile respective și în această proiecție de buget se trece un profit estimat. Noi știm din anii precedenți că această societate a întâmpinat foarte multe probleme în desfășurarea activității. Mă refer la faptul că deși societatea este a Consiliului județean, totuși pe piața liberă ea trebuie să se prezinte la anumite licitații ca să poată să contracteze, lucru care nu s-a întâmplat și astfel nu au reușit să-și bugeteze sau să-și realizeze bugetele estimate. Ar trebui lăsat puțin domnul director să-și formeze o idee în ceea ce privește această activitate și eventual într-o ședință viitoare de Consiliu județean să ne prezinte și punctul dumnealui de vedere și posibilitatea accesării și contractării unei noi lucrări, pentru că deși noi avem în Consiliu județean adoptate proiecte de hotărâre prin care s-a aprobat finanțarea unor sectoare de drum județean și noi nu putem ajuta din punct de vedere legislativ această societate să contracteze. Noi am propune amânarea acestui proiect de pe ordinea de zi.”

Domnul președinte Victor Moraru: ”Încerc să vă răspund eu. Cu privire la această societate comercială, suntem în acest moment într-o analiză serioasă cu privire la viitorul SC Drumuri și Poduri SA. Chiar astăzi l-am avut invitat pe președintele Agenției Naționale pentru Achiziții Publice la o întâlnire cu colegii primari și cu reprezentanții autorităților publice locale care intră sub incidența acestei legi, Legea 98 care are un art.31, articol care prevede că societățile comerciale în care există un acționar unic, statul sau UAT, pot primi lucrări fără să participe la procedura de achiziție publică, însă trebuie să îndeplinească câteva condiții. Una dintre condiții este aceea ca acționarul să fie public ca această societate comercială să se comporte ca și cum ar fi un departament al instituției publice, ceea ce până la acest moment

se confirmă pentru că, după cum observați și dumneavoastră, aprobăm bugetul acestei societăți, dar cea mai mare problemă care este în discuție la acest moment, pentru a-i putea oferi lucrări, și-mi doresc să facem acest lucru, este aceea că legislația prevede ca în ultimii trei ani media cifrei de afaceri, cu alte instituții, cu terți, în afară de Consiliul județean, să nu depășească 20%. La noi, datorită legislației, societatea comercială a fost nevoită să participe la licitații, pe foarte multe le-am pierdut, ceea ce a făcut ca cifra de afaceri pe care o are cu Consiliul județean să fie mai mică decât 80%. Discutăm astăzi cu privire la aplicabilitatea acestei legi, dacă a apărut acum un an este clar că societatea noastră nu se încadrează. Din punctul meu de vedere, cred că această legislație trebuie să se aplice, niciodată o legislație nu se aplică retroactiv, ci ea trebuie să se aplice pentru viitor. Am dori ca dacă trei ani de zile societatea comercială nu are cifră de afaceri de 80% cu Consiliul județean, ar trebui să fie previzionată pentru următorii ani și datorită faptului că există un alineat în lege care dă această posibilitate. La ora 16 vom avea o întâlnire cu o casă de avocatură și vom încerca să reglăm acest mecanism. Ca și perspectivă, în cazul în care societatea nu va putea să primească direct de la noi lucrările, luăm în calcul și o societate comercială nouă care să poată beneficia de prevederile acestei legi și să nu mai avem discuții foarte mari cu privire la cine participă la licitație, de ce câștigă altcineva și de ce nu dăm la societatea noastră. SC Drumuri și Poduri, ca și constructor s-a comportat exemplar dacă ne raportăm la calitatea drumurilor, nu avem nicio localitate, nici un drum județean unde să avem sesizări cu privire la calitate.

Problema o reprezintă seriozitatea acestei societăți care se prezintă la licitații cu prețuri corecte, pentru calitate corectă și bineînțeles că în economia noastră de piață se mai pierde licitațiile în fața unor oferte incorecte. Această societate comercială, dacă va putea să primească de la Consiliul județean lucrări direct, o să aibă de lucru pentru mulți ani de zile.

În momentul de față cifra de afaceri este foarte mică, dar vom lua cele mai bune decizii pentru a revitaliza această societate, care nu este o societate în faliment, ci este o societate care a avut în ultimii doi ani probleme de contractări, dar a avut din ce să-și finanțeze cheltuielile de funcționare. Interesul nostru este acela ca această societate comercială să fie finanțată direct de către Consiliul județean. Mulțumesc! Dacă nu mai sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva? Este cineva împotrivă?

Cu 20 de voturi „pentru”, 10 ”împotrivă” (domnul Fuerea Sorin, doamna Stoica Sofiea, doamna Vasilescu Constantina, domnul Manea Gigi, domnul Stoian Cătălin, domnul Cristea Valentin, domnul Soare Dragoș, domnul Răceanu Gabriel, domnul Constantin Gheorghe și domnul Păcureanu Iulian) proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Ghidului solicitantului privind regimul finanțărilor nerambursabile alocate din bugetul județului Ialomița pentru activități nonprofit de interes general pentru anul 2017.

Pe acest proiect de hotărâre noi am avut o consultare publică cu privire la bugetul Consiliului județean și mi-ar fi plăcut ca acolo să fie prezenți toți consilierii județeni, să vadă cam care sunt problemele și ce își doresc cetățenii, au fost foarte puțini și sperăm ca la următoarea consultare să fim prezenți câți mai mulți. Să știți că ONG-urile au fost interesate de aceste finanțări. Este un început, dacă va fi nevoie vom suplimenta bugetul acestor finanțări, important este să avem cât mai mulți cetățeni care să se implice în viața comunității

și să solicite aceste finanțări. Ghidul solicitantului ar fi trebuit să-l citești cu foarte mare atenție, noi l-am propus spre consultare în ședința publică, cei care au fost interesați au avut ocazia să îl completeze. Am avut o singură solicitare de la un ONG care nu are sediul pe teritoriul județului Ialomița și care ar fi dorit să fie beneficiarul unui astfel de fond. Echipa executivă a Consiliului județean propune ca aceste finanțări să fie pentru ONG-uri cu sediul administrativ pe raza județului nostru. Este un început, vom vedea cum se derulează în următoarea perioadă și vă rog să comunicați celor pe care-i cunoașteți că pot veni să depună solicitări.

Alte intervenții...

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotrivă?

Cu 30 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Centrului Cultural UNESCO "Ionel Perlea" Ialomița.

Intervenții...

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotrivă?

Cu 30 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Ialomița.

Intervenții...

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotrivă?

Cu 30 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Bibliotecii Județene "Ștefan Bănuțescu" Ialomița.

Intervenții...

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotrivă?

Cu 30 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării burselor de ajutor social elevilor care frecventează cursurile Liceului Tehnologic Special "Ion Teodorescu" Slobozia, pentru semestrul II al anului școlar 2016 – 2017.

Intervenții...

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotrivă?

Cu 30 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea realizării Proiectului „Implementarea Cadrului Comun de Autoevaluare – Garanția unei administrații eficiente în slujba cetățeanului” în vederea obținerii finanțării prevăzute de Programul Operațional Capacitate Administrativă 2016-2020 și a cheltuielilor legate de proiect.

Acest proiect se referă la implementarea managementului calității în cadrul aparatului propriu al Consiliului Județean Ialomița. Sperăm ca prin aceste finanțări să contribuim la întărirea capacității administrative a județului nostru și bineînțeles la creșterea calității actului administrativ.

Intervenții...

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?
Cu 30 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

14. Proiect de hotărâre privind reglementarea regimului juridic al imobilului „Centrul de Îngrijire și Asistență Slobozia” situat în str. Lacului, nr. 4, municipiul Slobozia și a terenului aferent.

Intervenții...

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?
Cu 30 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

15. Proiect de hotărâre privind modificarea HCJ nr.59/18.09.2014, proiect care se referă la reabilitarea DJ 102H Reviga-Miloșești, de la km 66+317 la km 78+862.

Modificările în cadrul acestui proiect se referă la actualizarea indicatorilor tehnico-economici, mai exact la diminuarea cotei de TVA.

Intervenții...

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?
Cu 30 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!”

DIVERSE.

Domnul consilier Maftei Gică:”Referitor la podul peste râul Prahova, din zona Dridu - Moldoveni, dacă puteți să ne spuneți ceva, deoarece tot mai mulți cetățeni se interesează de acest pod.”

Domnul președinte Victor Moraru:”Se încearcă reconstrucția aceluia pod, pentru că nu mai vorbim de o reabilitare. Datorită faptului că aprobarea bugetului a fost amânată procedura de achiziție publică nefiind posibilă până la aprobarea bugetului suntem în întârziere. La acest moment, după aprobarea bugetului, vom putea demara toate procedurile pe care dumneavoastră le-ați găsit în proiectul de buget aprobat astăzi. Din experiența noastră, realizarea unui astfel de obiectiv nu poate fi posibilă mai repede de minim 12 luni de la data la care este desemnat câștigătorul unei proceduri de achiziție publică. De la data la care s-a desemnat un câștigător, el are un termen de execuție. Astfel depinde foarte mult de forța agentului economic care trebuie să obțină acest contract, de modul în care se organizează, de avizatori, de ceilalți factori care nu țin de fiecare dată de agentul economic. Sunt foarte multe necunoscute care pot să influențeze termenul de execuție al unei astfel de lucrări.

V-am prezentat la ședința trecută exact calendarul unei proceduri, de la data la care decidem în Consiliul județean să aprobăm investiția, gen aprobările de astăzi, până la momentul la care expertul îmi spune că are un termen de execuție de 18, 24 sau 36 de luni, acela este calendarul finalizării unor astfel de proiecte, dacă lucrurile se derulează corespunzător din punct de vedere al calendarului inițial, pentru că dacă ai surpriza să vină o societate comercială care intră în insolvență a doua zi după ce câștigă licitația, să intri în contestații și procese este posibil să se întârzie. Noi avem obligația să ne respectăm cât mai strict termenele și să avem această mobilitate în adoptarea deciziilor pentru ca aceste proiecte pe care ni le dorim să nu sufere amânări și din cauza noastră. Procedurile sunt cele

prevăzute de actele normative, sunt greoaie și luați însă în calcul că tot ceea ce muncim noi astăzi aici, ca și orizont de timp, mai devreme de 2-3 ani nu o să se vadă în practică.”

Doamna consilier Vasilescu Constantina: ” Dar aceste societăți care intră în insolvență, nu pot fi verificate înainte de a participa la licitație?

Domnul președinte Victor Moraru: ”Din păcate nu, există practica aceasta de a se înscrie la licitație, stabilesc prețuri foarte mici, câștigă licitația deși știe că nu poate executa lucrarea, ia și avansul și apoi nu mai dai de el. Este o practică și aici legislația greșește.

Domnul consilier Fuerea Sorin: ”Poate nu avem ghinionul să se întâmple a doua oară.”

Domnul președinte Victor Moraru: ”Alocarea unor bugete subevaluate pentru aceste proiecte, valoarea estimată fiind una mică, obligi din piață să vină cel care are prețul cel mai mic. Dacă pui o valoare estimată corectă, îți vine un agent economic corespunzător cu dorința pe care o ai și atunci speranța ca proiectul să fie finalizat este mare. Nu de fiecare dată prețul cel mai mic îți garantează finalitatea proiectului. Noi am avut o problemă de genul acesta la nivel de județ, prin care punem prețurile mici, ne rugăm de specialiști să lase prețurile jos, crescând astfel riscurile neexecutării și finalizării acestor proiecte. A trecut acel moment, o să încercăm să bugetăm proiectele noastre cu sumele corecte spuse de către specialiști, nu de către noi, și în acest fel să luăm din piață agenți economici suficient de potenți ca să ne finalizeze proiectele. Alte intervenții...”

Domnul consilier Nunu Ion: ”Aș ruga ca proiectul bugetului pe anul viitor, 2018, să fie supus dezbaterii și la Urziceni. Vă mulțumesc!”

Domnul președinte Victor Moraru: ”Noi am făcut consultarea cu toți primarii din județ în aceeași zi, este și asta o propunere de a face consultare pe zone, nu este o idee rea, dar ține și de timpul pe care-l avem.”

Doamna consilier Stoica Sofiea: ”În comisiile de specialitate, încă de anul trecut am pus întrebarea despre cel de-al doilea bloc de la Movila, unde este proprietar Consiliul Județean Ialomița. Vreau să știu ce fonduri și ce destinație am putea să-i dăm acelui bloc care pe zi ce trece se degradează. Automat am avea și locuri de muncă și se vehicula la vremea aceea înființarea unui azil de bătrâni.”

Domnul președinte Victor Moraru: ”Este o problemă pe care eu am discutat-o cu domnul director Marcu, cu ceva timp în urmă, nu am luat o decizie finală, domnul director este aici și ar putea să ne dea câteva informații.”

Domnul director Marcu Paul: ”În zona aceea nu avem un astfel de centru, avem la Fierbinți, la Balaciu, la Slobozia. Cealaltă clădire de la Movila a fost făcută pe fonduri europene, dar din păcate noile condiții de finanțare nu mai prevăd finanțarea unor centre de tip rezidențial. Din acest motiv ne-am reorientat, vom face un studiu de fezabilitate, un studiu de impact, pentru a face un centru de respiro pentru persoane vârstnice pe o perioadă

limitată, bătrânii să vină dimineața și să se întoarcă seara acasă. Putem face un centru de bătrâni pentru o perioadă de 2-3 ani de zile, însă acum este o perioadă mai dificilă pentru că vechiul guvern a făcut ceva modificări și a ridicat foarte mult costul, la 1982 lei pentru fiecare bătrân internat și astfel a intervenit o perioadă de stagnare a cererilor din partea bătrânilor. Sperăm să găsim cea mai bună soluție pentru a folosi și cea de-a doua clădire de acolo, am face un complex care să corespundă cerințelor. Am prins banii pentru un studiu de fezabilitate, dar trebuie să avem cerințe și din partea bătrânilor să vină să locuiască acolo. Vă mulțumesc!”

Doamna consilier Stoica Sofiea: ”Și eu vă mulțumesc, domnule director, dar ceea ce mi-ați spus dumneavoastră acum știam de anul trecut, mă gândeam că veniți cu altceva care se demarează acum. Am întrebat în comisie, domnul secretar mi-a răspuns, au trecut 6 luni de zile și veniți cu aceeași problemă pe care o știam. Știți foarte bine că cererea este, oferta nu există. M-am gândit că astăzi obțin un răspuns mai concret, dar se pare că rămâne același.”

Domnul președinte Victor Moraru: ”Domnule director, avem acolo un număr de cereri pentru acest centru?”

Domnul director Marcu Paul: ”Avem un număr de aproximativ 40 de cereri, dar nu au mai completat dosarul. I-am notificat și așteptăm un răspuns de la dâșii în 30 de zile, dacă își mențin cererile. Mai rău este că în celelalte centre din județ ne confruntăm acum cu cereri de retragere, chiar dacă la Fierbinți prin modernizare acum, mai câștigăm 25 de locuri.”

Domnul președinte Victor Moraru: ”Da, s-a modificat legislația anul trecut și prevede pentru un astfel de pacient o contribuție foarte mare din partea dumnealor sau a aparținătorilor. Nici aparținătorii nu doresc să interneze rudele într-un astfel de centru datorită creșterii destul de mari a costurilor, chiar s-a dublat această sumă.”

Domnul consilier Fuerea Sorin: ” Este dramatic că oamenii aceștia își retrag cererile, cu siguranță că se retrag într-un astfel de centru este o ultimă măsură, bani avem și văd că ați retras de pe ordinea de zi cei 78 de miliarde alocați clădirii, și ar fi ceva bani ca să-i ducem în acea zonă.”

Domnul director Marcu Paul: ”Eu v-aș propune să luăm și cereri din celelalte județe, având în vedere că ei își plătesc integral cazarea în centru.”

Doamna consilier Stoica Sofiea: ”Sunt de acord cu dumneavoastră și apreciez că domnul Marcu cunoaște această problemă, în schimb Fierbinți se află într-o parte de județ, Movila și Fetești în cealaltă parte. Automat sunt cereri, mai ales că Movila este așezată și strategic, are și cale ferată, are și șosea, aeroportul de la Mihail Kogălniceanu este destul de aproape și sunt destui bătrâni care aparțin persoanelor care lucrează în străinătate, așa că motive pentru a se rezolva această problemă cred că sunt, și pentru primul bloc am făcut demersuri, am participat foarte mult pentru că locuitorii din zonă spuneau că se degradează clădirea pe zi ce trece. Vă mulțumesc!”

Domnul consilier Soare Dragoș: "Legat de Urziceni, pentru cei 350 de oameni, se poate face ceva, se mai poate discuta cu investitorul, ce știți?"

Domnul președinte Victor Moraru: "Este o problemă care ne preocupă și pe noi, fiecare loc de muncă care se pierde din acest județ sigur că ne interesează și încercăm să facem tot ceea ce ține de statutul pe care-l avem noi. În cazul acestor relocări de societăți comerciale care pleacă din județul nostru sau din România, conform legislației de la acest moment, Consiliul județean nu are atribuții și nu poate interveni. Acea societate nu a plecat din Ialomița pentru că nu suntem un județ atractiv, a plecat din Ialomița și chiar din România pentru cu totul alte considerente. Creșterea salariului minim în România poate să aducă și astfel de efecte. O societate comercială nu mai este competitivă pe piața noastră din cauza salariilor. Eu sunt pentru salarii mai mari, însă corespunzător cu productivitatea muncii. Nu cred că ține de salarii, ci cred că producția, produsul nu mai intră în Europa la prețul corespunzător. Noi știm cât de grav este să plece o societate comercială din județul nostru, știm că veniturile din salarii sunt venituri care ajung direct la nivelul UAT-urilor din județul Ialomița, dar acestea sunt probleme care depășesc cu mult atribuțiile pe care un consiliu județean le are. Noi putem să intervenim prin a crea un mediu adecvat atragerii investitorilor prin drumuri, prin apă-canalizare, energie electrică, ce ține de noi, salarizarea nu ține de decizia consiliului județean, că am fi dezbătut-o cu maximă seriozitate."

Doamna consilier Stoica Sofia: "Aici aveți dreptate, nu putem interveni noi, dar în schimb statul are o problemă. Și eu sunt pentru creșterea salariului, dar sunt și cu reducerea cheltuielilor cu cartea de muncă, cu tot ce înseamnă contribuția unui salariat, acolo este problema."

Domnul președinte Victor Moraru: "Statul a luat decizii și va lua decizii privind reducerea CAS-ului, privind reducerea contribuțiilor salariaților."

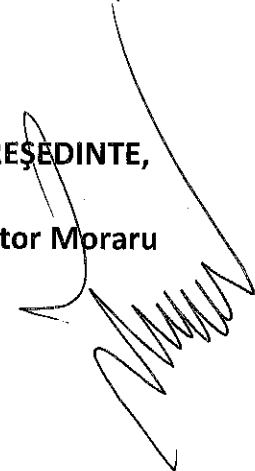
Dacă sunt alte intervenții, vă rog.

Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă mulțumesc pentru participare și declar închise lucrările ședinței de astăzi."

Drept pentru care am încheiat prezentul proces - verbal în două exemplare, unul pentru a fi afișat la sediul instituției."

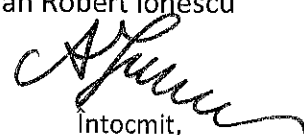
PREȘEDINTE,

Victor Moraru



SECRETAR,

Adrian Robert Ionescu



Intocmit,

Nicoleta Niculescu

