

CONSILIUL JUDEȚEAN IALOMIȚA

PROCES-VERBAL

Încheiat azi, 25 ianuarie 2018, în ședința ordinară a Consiliului Județean Ialomița

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Ialomița sunt publice și se desfășoară în sala de ședințe a Centrului Cultural UNESCO „Ionel Perlea” din municipiul Slobozia.

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Ialomița sunt deschise de dl. președinte Victor Moraru.

Domnul președinte Victor Moraru: „Bună ziua stimați colegi, bună ziua stimați invitați. Pentru că este prima întâlnire pe 2018 vreau să vă spun „La mulți ani”, să aveți un an bun, să fiți bucuroși, fericiți, să aveți cele mai multe împliniri de până acum și bineînțeles, înainte de toate, să fiți sănătoși.

Participă la ședința de astăzi din partea Instituției Prefectului - domnul prefect Gigi Petre, iar ca invitați: domnul Cătălin Stanciu - manager Centrul Județean pentru Promovarea și Conservarea Culturii Tradiționale Ialomița, doamna Mădălina Neagu – director Liceul Special “Ion Teodorescu” Slobozia, domnul Sorin Andreescu – Autoritatea Județeană de Transport Ialomița și reprezentanți ai mass mediei locale.

Avem un cvorum de 30 de consilieri județeni, PSD 18, PNL 9, ALDE 3, lipsește domnul Soare Dragoș, ședința este legal constituită.

Propun spre aprobare ordinea de zi a acestei ședințe:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva? Avem 30 voturi „pentru”.

Supun spre aprobare procesul verbal de la ședința anterioară, 19.12.2017:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva? Avem 30 voturi „pentru”.

Intrăm în ordinea de zi a ședinței de astăzi.

1. Proiect de hotărâre privind validarea Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Ialomița nr. 269 din 19.12.2017 de majorare a bugetului propriu al județului Ialomița, pe anul 2017;

Intervenții....

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 30 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării excedentului bugetului local rezultat la sfârșitul exercițiului bugetar al anului 2017;

Vă rog, dacă sunt intervenții.....

Dacă nu sunt intervenții, propun spre adoptare proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 30 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

3. Proiect de hotărâre privind repartizarea pe bugetele locale ale unităților administrativ-teritoriale din județul a unor sume defalcate din unele venituri ale bugetului de stat, pe anul 2018;

Intervenții.....

Domnul consilier Manea Gigi:”Vă anunț că nu voi participa la votul acestui proiect de hotărâre.”

Domnul președinte Victor Moraru:”Da. Alte intervenții....

Fac eu o scurtă informare. Anul acesta am avut de repartizat pentru echilibrarea bugetelor locale 7297 mii lei și sume defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale 10226 mii lei. Suma este foarte mică dacă ne raportăm la cele 66 de Unități Administrativ Teritoriale, 70 miliarde este o sumă cu care nu putem sprijini prea mult autoritățile publice locale, chiar dacă ne-am dori. Am făcut o analiză atentă în baza consultării cu colegii primari, cu colegi din Consiliul județean, am făcut o repartizare echilibrată a bugetului, iar până la acest moment nu am sesizat să fie nemulțumiri vis a vis de principiile pe care le-am adoptat, am respectat legislația în tocmai. Toate localitățile care au solicitat sume de la Consiliul județean au putut fi beneficiare, mai puțin cinci localități care nu au solicitat sume, opțiunea le-a aparținut. Acum, prin această hotărâre noi repartizăm către bugetele locale și urmează ca în luna februarie să aprobăm și bugetul Consiliului Județean Ialomița.

Dacă mai sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 29 de voturi „pentru” (domnul Manea Gigi nu participă la vot), proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statutului de funcții ale Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Ialomița, instituție publică de cultură aflată sub autoritatea Consiliului Județean Ialomița;

Intervenții...

Supun spre adoptare proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 30 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

5. Proiect de hotărâre privind organizarea rețelei școlare a unităților de învățământ special din județul Ialomița pentru anul școlar 2018/2019;

Intervenții...

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 30 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

6. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al județului Ialomița a suprafeței de 889,9413 ha teren agricol;

Intervenții....

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 30 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea arendării unor terenuri cu destinație agricolă, proprietate privată a județului Ialomița, situate în extravilanul comunelor Vlădeni și Giurgeni;

Intervenții....

Domnul consilier Fuerea Sorin:”Domnule președinte, stimați colegi, aveți în fața dumneavoastră amendamentul depus de mine, am invocat o transparență mai bună, în așa fel încât să facă parte din aceste comisii și consilieri județeni din alte partide, nu doar consilierii din cadrul administrației județene, funcționari publici. Am menționat pentru o mai bună transparență și să nu existe dubii.”

Domnul președinte Victor Moraru:”Da, domnule Fuerea, dumneavoastră puteți avea oricâte dubii doriți, eu nu am astfel de dubii cu privire la activitatea colegilor din Consiliul Județean Ialomița. Conform legii, Consiliul județean stabilește o comisie de evaluare a acestor oferte, este o procedură. Chiar dacă la acest moment arendarea terenurilor nu este foarte clar specificată în legislație, avem orientativ posibilitatea să urmărim ce prevede Ordonanța 54/2006 și aș vrea să informez colegii consilieri județeni cu privire la oportunitatea de a participa la o astfel de comisie.

Dau citire amendamentului dumneavoastră. Domnul Fuerea propune un amendament privind numirea în calitate de observatori, consilieri județeni, reprezentanții fiecărui partid politic, pe lângă comisia de evaluare a ofertelor pentru arendarea terenurilor cu destinație agricolă, categoria de folosință arabil, prevăzute la art.1 din proiectul de hotărâre sus menționat, pentru o bună transparență a evaluării prețului de licitație a terenurilor din localitățile Vlădeni și Giurgeni. Nu am nicio îndoială la calitatea consilierilor din Consiliul județean privind transparența activității pe care dumnealor o desfășoară, însă ar trebui să cunoască colegii consilieri, că pentru a face parte dintr-o astfel de comisie trebuie să respecte câteva condiții. În comisie, conform acestei legislații, președintele comisiei poate invita personalități recunoscute pentru experiența și competența lor în domenii care reprezintă relevanță din perspectiva concesiunii bunului proprietate publică, aceștia neavând calitatea de membrii. Persoanele prevăzute la art.16 beneficiază de un vot consultativ. Ce trebuie însă să știți, este faptul că membrii comisiei de evaluare, supleanții și invitații sunt obligați să dea o declarație de compatibilitate, de imparțialitate și confidențialitate pe propria răspundere, după termenul limită de depunere a ofertelor care se va păstra alături de dosarul concesiunii. Membrii comisiei de evaluare au obligația de a păstra confidențialitatea datelor, informațiilor și documentelor cuprinse în ofertele analizate.

Cu privire la amendamentul dumneavoastră, vă rog, dacă sunt intervenții din partea colegilor consilieri....”

Domnul consilier Fuerea Sorin: „Înainte de a face acest amendament am chemat specialiștii care se ocupă cu treaba aceasta, am întrebat dacă suntem îndreptățiți să facem acest lucru, chiar domnul Ionescu a venit, domnul vicepreședinte și dânsul a întrebat dacă se poate depune un amendament în acest sens și dacă vă uitați mai bine, acolo spune calitatea de observator, nu calitatea de membru. Nu am depus acest amendament în neștiință de cauză, am chemat specialiștii instituției care au spus că este pe lege și se poate face acest lucru.”

Domnul președinte Victor Moraru: „Cred că nu m-ați înțeles, nu a spus nimeni că nu este legal, nu v-a acuzat nimeni de ceva anume, eu doar v-am informat. Consiliul județean stabilește acum modul în care va aborda această problemă, dacă își desemnează fiecare partid un consilier sau nu, personal nu am nimic împotriva acestui amendament, dacă ar fi după mine v-aș invita pe toți consilierii județeni să participați la aceste proceduri, nu avem absolut nimic împotriva, transparența este maximă, doar că va trebui să vă alocați un timp suficient.

Dacă nu mai sunt intervenții, propun spre adoptare amendamentul propus de domnul Fuerea:

- Cine este „pentru” acest amendament? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 30 de voturi „pentru”, amendamentul este adoptat. Vă mulțumesc!

Propun desemnarea de reprezentanți ai fiecărui partid politic.

Se fac propuneri: PNL – domnul Fuerea Sorin, PSD – domnul Nedu Marin, ALDE – domnul Popa Marin.

Până la redactarea buletinelor de vot, propun să trecem la următorul proiect de hotărâre.

8. Proiect de hotărâre privind numirea comisiei pentru efectuarea cercetării prealabile în vederea declarării utilității publice de interes local pentru lucrarea „Expropriere teren intravilan în suprafață totală de 8.982 mp situat în Orașul Căzănești”;

Intervenții...

Domnul consilier Manea Gigi: „Referitor la exproprierea terenurilor respective.”

Domnul președinte Victor Moraru: „Este o procedură prevăzută de legislație, Consiliul județean trebuie să desemneze doi membri pentru a face această procedură prealabilă exproprierii.

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 30 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea eliberării licenței de traseu operatorului de transport rutier S.C. Sardinia Tour S.R.L., în vederea efectuării serviciului de transport public județean de persoane, prin curse regulate speciale, pe traseul Manasia-Bărcănești.

Intervenții....

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 30 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

Trecem la capitolul "Diverse" și avem următoarele puncte pe care trebuie să le analizăm:

1. Raportul Președintelui Consiliului Județean Ialomița privind situația gestionării patrimoniului din domeniul public și privat al județului Ialomița, pe anul 2017;
2. Notă privind variantele de intervenție la locuințele construite nelegal pe terenul în suprafață de 5.779,219 m.p. din Urziceni;
3. Propuneri cooperări/înfrățiri – Raionul Cantemir și Raionul Nisporeni – Republica Moldova;
4. Notă cu privire la propunerile de dezvoltare a fostului aerodrom Alexeni.

1. La nivelul anului 2017 valoarea totală a bunurilor aflate în patrimoniul Consiliului județean este de 777.600.833,18 lei, crescut cu 14% față de valoarea totală a anului 2016, când acest patrimoniu era evaluat în sumă de 668.945.763,22 lei.

În domeniul public valoarea bunurilor a crescut cu 133.006.361,97 lei, față de anul 2016, de la 537.065.038,25 lei în anul 2016, la 670.071.400,22 lei în anul 2017, ca urmare a transferării din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Dezvoltării în domeniul public al județului Ialomița a imobilelor aparținând fostului aerodrom Alexeni, prin HG nr.428/2017.

În domeniul privat, valoarea bunurilor a scăzut la 24.351.298,09 lei, față de anul 2016, de la 131.180.731,05 lei în 2016, la 107.529.432,96 lei, în 2017, prin trecerea unor terenuri în suprafață de 2510,5291 ha din domeniul privat în domeniul public.

În anul 2017 s-au înscris în sistemul integrat de carte funciară drumuri județene în lungime de 244,775 km, totalizând un număr de 118 cărți funciare reprezentând 48,28% din rețeaua totală de 507,005 km a drumurilor județene aflate în județul Ialomița.

Tot în anul 2017 a fost finalizată intabularea terenurilor agricole din domeniul public și privat al județului Ialomița în suprafață de 8.525,43 ha rezultând un număr de 50 de cărți funciare.

În mare cam acesta este raportul privind situația gestionării patrimoniului din domeniul public și privat al județului Ialomița. Dacă dumneavoastră aveți intervenții cu privire la acest raport...îl aveți la mape...Dacă nu, trecem la următorul punct.

2. Referitor la situația locuințelor construite nelegal pe terenul Consiliului județean la Urziceni. După cum ați fost informați în ședința anterioară, avem cele două cazuri Baicu Stelian și Gheorghe Nicolae, care și-au construit locuințe având autorizație dată de Primăria Municipiului Urziceni pe terenul Consiliului Județean Ialomița. Prin Decizia Instanței, acest teren revine Consiliului județean, fapt ce ar impune luarea unei decizii privind acele construcții executate pe terenul nostru.

Avem ca variante: concesionarea terenului, pe care au construit cei doi cetățeni, către aceștia, vânzarea-cumpărarea de către aceștia a terenului după trecerea terenului în proprietate privată a județului sau demolarea acestor construcții pe cheltuiala acestora. Am rugat și atunci și acum să luăm o decizie cu privire la această situație. De luat în calcul că la acest moment terenul este în domeniul public al județului Ialomița."

Domnul Manea Gigi: "Nu putem să facem un schimb de teren, e public, nu?"

Domnul președinte Victor Moraru: "Este în domeniul public, ar fi o soluție ca dumnealor să cumpere o suprafață de teren, să ne-o pună la dispoziție. Noi am avut o discuție și cu primăria Urziceni pe acest subiect, să ne dea la schimb o suprafață de teren, însă nu s-a găsit până la acest moment soluția. Este domeniu public și sunt niște prevederi foarte stricte cu privire la concesionarea acestora, ar trebui trecut din domeniul public în domeniul privat și apoi să încercăm o vânzare sau varianta de a ne lăsa terenul liber prin mutarea construcțiilor de acolo."

Domnul consilier Răceanu Gabriel: "Vreau să știu dacă concesionarea terenului se face pe un termen de ani și dacă la finalizarea termenului se poate face transferul de proprietate."

Domnul președinte Victor Moraru: "Cred că decizia de a vinde ne aparține nouă și putem s-o facem atunci când terenul îndeplinește condițiile, adică să fie în domeniul privat, că o facem peste doi ani, șapte ani, ține de noi dacă vrem să-l vindem, dar el trebuie să-și rezolve problema cu suprafața de teren astăzi. Dacă încheiem un contract pe 49 de ani putem oferi oportunitatea să-l cumpere mai devreme, dacă luăm această decizie."

Domnul consilier Răceanu Gabriel: "Având în vedere că avem de fapt două sentințe judecătorești definitive, oamenii au fost de bună credință, bănuiesc că este vorba doar de 1500 mp nu de toată suprafața, diferența presupun că este a noastră. În această situație eu aș recomanda colegilor noștri să aprobăm prima variantă pentru că este cea mai puțin expusă riscului."

Domnul președinte Victor Moraru: "Procedura concesionării are niște obligații, una din acestea este aceea de a participa la licitație orice persoană interesată."

Domnul consilier Nunu Ion: "Așa cum am spus și la intervenția de luna trecută, părerea mea personală, m-am consultat cu mai mulți juriști, avocați, care au spus în felul următor, cea mai bună soluție este ca această problemă să fie rezolvată de Consiliul local Urziceni, nu este problema Consiliului județean, nu a greșit Consiliul județean. Mai ales că în prima fază au decis să ne dea un teren la schimb și după aceea s-au răzgândit. Ei au dat aprobările, ei ar trebui să răspundă."

Domnul președinte Victor Moraru: "La acest moment, Primăria Urziceni nu mai are nicio problemă cu acest teren, este terenul nostru, noi trebuie să luăm decizia. Dacă cetățenii vor să se îndrepte împotriva administrației de la Urziceni pentru eventualele daune pe care noi le-am putea crea, ar putea s-o facă. Noi astăzi trebuie să decidem modul în care ne administrăm acest teren, nu Primăria Urziceni ne administrează terenul, noi trebuie să ni-l administrăm. Că ne-am trezit cu această problemă, aveți dreptate, nu era și nu a fost legal ca la momentul respectiv să se dea o autorizație pe terenul altuia, dar să luăm în calcul totuși că acele persoane au avut o Decizie a Instanței prin care li s-a recunoscut această suprafață de teren, iar după aceea Primăria Urziceni a emis autorizația, dacă Primăria Urziceni nu s-a apărat în instanță sau dacă au existat alți factori care au dus la pierderea procesului, nu pot eu să vă spun astăzi. Cert este că noi trebuie să rezolvăm problema domeniului public pe care îl administrăm, dar în același timp avem și doi cetățeni care trebuie să-și demoleze casele, după Decizia Instanței."

Domnul prefect Gigi Petre: "Instituțional, oricum terenul trebuie trecut din public în privat, pe de altă parte vina este a autorității locale de la Urziceni pentru că a emis acele autorizații pe un teren care nu le aparținea. În condițiile în care nu se pot înțelege să treacă din privat în privat de data asta, măcar să dea la schimb o suprafață de teren aferentă casei de locuit, amprenta la sol, după care să poată concesiona fără licitație publică fiind teren în vecinătatea construcției pe care o are. Într-adevăr, problema este tot la Primăria Urziceni pentru că acum nu-i interesează, au dat o autorizație de construire ilegală, omul și-a construit de bună credință și instanța spune acum că a construit pe un teren care nu era al lui. Împreună, cetățenii cei doi cu autoritatea locală și cu Consiliul județean trebuie să conlucreze ca să rezolve o asemenea problemă. Din public este exclus să se poată rezolva, în prima fază, ca prim pas ar trebui trecut din public în privat și astfel ai mai multă libertate și pe concesiuni și pe închirieri. Poți face un schimb de teren acum cu Primăria Urziceni, măcar pe amprenta casei, dacă nu se poate pe toată suprafața sau să cumpere cetățenii respectivi un alt teren..... Și primăria ar trebui să aibă o responsabilitate în condițiile în care a dat o autorizație de construire fără să aibă nimic în spate."

Domnul secretar Adrian Ionescu: "Primăria Urziceni nu-și asumă..."

Domnul consilier Păcureanu Viorel: "E clar că Primăria Urziceni a emis autorizațiile, dar cum au dat terenurile, le-au vândut, le-au concesionat, le-au închiriat?"

Domnul președinte Victor Moraru: "Nu le-a dat Primăria Urziceni terenul, acești cetățeni au obținut la Instanță o sentință care le stabilea dreptul de proprietate pe acea suprafață de teren. Primăria a emis autorizația în baza Hotărârii, Consiliul județean sesizează aspectul și atacă la Instanță, își solicită dreptul de proprietate, Instanța constată că, Consiliul județean este îndreptățit să fie proprietarul aceluși teren și anulează Deciziile autorizației de construire. Dacă urmărim cu atenție constatăm că nu prea avem vinovați la acest moment. Au avut acolo documente obținute de la arhivele statului prin care au demonstrat că au deținut o asemenea suprafață de teren, declarațiile martorilor... procedura clasică de a ajunge în proprietatea unui teren. Ei s-au judecat cu Primăria Urziceni, noi nu am fost parte în proces la acel moment. Cum procedăm?"

Domnul consilier Fuerea Sorin: "Domnule președinte, sunt cetățeni ai județului Ialomița, au construit, au investit și trebuie să aibă dreptul de a sta undeva. Probabil că au făcut demersurile legale, ei fiind de bună intenție au ajuns în această situație și nu știu dacă avem noi această calitate de a demola acolo o locuință muncită de oamenii aceștia probabil cu eforturi și sacrificii. Propunerea este să concesionăm cetățeanului. Mulțumesc!"

Domnul președinte Victor Moraru: "Mi-am făcut datoria să vă informez cu privire la posibilitățile pe care le avem noi la acest moment. Aveți propuneri, optăm pentru concesionarea terenurilor, adică trecerea din domeniul public în domeniul privat?"

Domnul consilier Ianc Octavian: "Nu o să avem după aceea problema nelegalității acestei hotărâri?"

Domnul președinte Victor Moraru: „Noi inițiem o procedură. Ulterior dacă procedura este corectă, mergem mai departe, avem trei opțiuni. Noi executivul, pe care opțiune lucrăm? Vânzarea nu se va putea face ulterior dacă nu este în privat, facem trecerea întâi.”

Domnul consilier Răceanu Gabriel: „Noi presupunem că toate opțiunile prezentate sunt valabile.”

Domnul președinte Victor Moraru: „Da, și noi pentru care optăm? Vă supun la vot propunerea de concesionare a terenurilor pe care au construit cei doi cetățeni, votul este consultativ și o să venim cu un proiect de hotărâre ulterior:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotrivă?

Avem 27 de voturi „pentru” și 3 abțineri (domnul Ianc Octavian, domnul Nunu Ion și doamna Vasilescu Constantina).

Revenim la proiectul de hotărâre cu nr.7, domnule Ianc.....”

Domnul consilier Ianc Octavian: „Dau citire procesului verbal cu privire la rezultatul numărării voturilor exprimate privind desemnarea reprezentanților partidelor politice din cadrul Consiliului Județean Ialomița, în calitate de observatori, pe lângă Comisia de evaluare a ofertelor pentru arendarea terenurilor cu destinație agricolă categoria de folosință arabil.

Comisia de validare întrunită astăzi a constatat că au votat un număr de 30 consilieri. Cu un număr de 30 de voturi valabil exprimate, candidații propuși domnul Fuerea Sorin – 30 de voturi, domnul Nedu Marin – 30 de voturi și domnul Popa Marin – 30 de voturi.”

Domnul președinte Victor Moraru: „Propun spre adoptare proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotrivă?

Cu 30 de voturi „pentru” proiectul de hotărâre este adoptat.

Revenim la diverse, la punctul 3 - Propuneri cooperări/înfrățiri – Raionul Cantemir și Raionul Nisporeni – Republica Moldova. Aveți la mapă solicitările dumnealor, dacă sunt intervenții cu privire la decizia pe care trebuie să o luăm. În țară la acest moment sunt foarte multe autorități publice locale care au făcut astfel de înfrățiri. În principiu reprezintă schimburi culturale, susțineri în diferite domenii, proiecte comune.”

Domnul vicepreședinte Gae Ionel: „Vrem înfrățirea cu cele două regiuni, având în vedere că suntem și în anul Centenarului și prin această înfrățire, nu numai că marcăm acest eveniment, dar putem să-i și sprijinim, nu cu sume foarte mari.”

Domnul consilier Fuerea Sorin: „Oricum sunt frații noștri, stabilim astfel mai bine legătura.”

Domnul președinte Victor Moraru: „Vă solicit votul, dacă sunteți de acord să demarăm procedurile prevăzute de lege. Votul este tot consultativ.

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotrivă? Avem 30 de voturi „pentru”.

Pentru ultimul punct din capitolul Diverse, Notă cu privire la propunerile de dezvoltare a fostului aerodrom Alexeni. Avem câteva solicitări cu privire la realizarea unor parteneriate, încercăm să facem ceva cu acel obiectiv.

Avem câteva solicitări, SC Educatio Millenia de Molay SRL București care propune mai multe direcții de dezvoltare a fostului aerodrom, prin înființarea:

- Centru de formare profesională pentru educație continuă;
- Centru de pregătire practică pentru auto-apărare, prim-ajutor, conducere defensivă;
- Aerodrom pentru aparate de zbor ușoare;
- Zonă de service auto;
- Tabără școlară pentru copii și adolescenți ;
- Centru de inovare în echipamente și instrumentar necesar supraviețuirii în caz de calamități și dezastre de orice tip.

Toate acestea urmând a fi implementate pe o perioadă de 5 ani, cu o investiție ce va fi asumată contractual pentru suma de 6.200.000 euro și crearea unui număr minim de 105 locuri de muncă.

O altă solicitare vine din partea Navilon Netwoeks Inc din Canada care propune constituirea în următoarele 18 luni a unui consorțiu multidisciplinar capabil să-și asume execuția fiecărei etape a proiectului unui aeroport care să găzduiască transportul aerian de pasageri low-cost și cel al transportului de marfă. În baza unui acord de concesiune de 49 de ani încheiat cu Consiliul județean, acesta se va angaja să acopere toate cheltuielile în faza de planificare și să suporte toate costurile legate de elaborarea studiului de fezabilitate și a studiilor tehnice necesare realizării proiectului. Consorțiul va realiza reabilitarea pistei și a benzilor de circulație (ale aeronavelor până la piste), construirea unei aerogări multifuncționale de nivel înalt, construirea unor noi facilități și modernizarea celor deja existente, în vederea punerii în funcțiune a aeroportului. Realizarea lucrărilor se va face cu ajutorul forței de muncă locale și va acorda prioritate industriei românești și materialelor locale. Proiectul va favoriza astfel crearea de locuri de muncă și va produce un impact benefic asupra comerțului, turismului și infrastructurii transportului local.

Totodată aceștia solicită un mandat de exclusivitate pentru o perioadă de 18 luni pentru înființarea consorțiului, timp în care Consiliul județean să nu mai angajeze discuții pentru încheierea altui acord cu privire la acest proiect cu alți operatori economici.

O altă discuție legată de acest lucru s-a purtat cu un consultant american, Dan Shomon Inc, care și-a exprimat intenția de a ne sprijini în dezvoltarea acestui aeroport.

Și o ultimă solicitare vine din partea Serviciului de Protecție și Pază, care propune accesul în incinta fostei baze aeriene de la Alexeni, în vederea pregătirii cadrelor SPP, în domeniul conducerii auto specifice, pe termen lung.

Doresc să decidem cum procedăm, să inițiem o procedură.”

Domnul consilier Fuerea Sorin:” S-a făcut un studiu de impact pe partea de low-cost, posibil să modernizăm și să nu ne încadrăm? ”

Domnul consilier Nica Viorel:”Într-adevăr ar fi foarte bine și frumos dacă am reuși noi să dăm viață acestui aeroport, cu sursele noastre financiare, dar de ceea ce întreba domnul Fuerea, cei care ne solicită să intrăm în asociere deja au un studiu de impact făcut. Părerea mea personală, aș intra în participațiune cu o firmă potențială pentru a-i da viață

acestui aeroport, doar dacă noi nu putem finanța în întregime această schimbare deoarece este foarte greu.”

Domnul consilier Manea Gigi:” Referitor la ofertele pe care ni le-ați prezentat, cred că cea cu Canada este cea mai potrivită.”

Domnul președinte Victor Moraru:”Există la acest moment un studiu realizat, acum câțiva ani, de către Ministerul Dezvoltării care scoate în evidență oportunitatea unui astfel de aeroport. Evoluția în această zonă este una destul de rapidă , știu că mai există intenția de a se realiza un astfel de aeroport la Adunații Copăceni, intenția de modernizare a aeroportului Băneasa. Cert este că noi nu vom avea posibilități financiare vreodată să realizăm singuri un astfel de obiectiv. Important este să promovăm acest obiectiv, de când l-am preluat am spus că nu putem avea așteptări foarte mari în perioada imediat următoare, însă am considerat că oricum cei mai interesați să se întâmple ceva acolo am fi noi, deoarece la Ministerul Dezvoltării în 10 ani nu s-a întâmplat nimic. Încercăm astfel să mediatizăm prin orice sursă de informare acest obiectiv. Ca în orice domeniu, în orice activitate ai nevoie de promovare pentru a identifica la un anumit moment dat cel mai bun ofertant, cel mai bun partener. Noi avem câteva propuneri și ne este greu să luăm o decizie, dar dacă aveam sute de propuneri? Sigur, realizarea unui studiu actual de fezabilitate este foarte important și aceasta este prima condiție care trebuie îndeplinită pentru ca cineva să facă o investiție acolo.

Ar putea să apară și alte oportunități, trebuie să luăm în calcul că această locație este aproape de Urziceni, un municipiu cu o populație de aproximativ 20.000 de locuitori, este aproape de București, avem în zona respectivă utilități, energie, apă, o suprafață compactă de teren, 300 ha, poate găsim și un altfel de investitor nu neapărat în zona de aerian. Când s-a transferat acest obiectiv la noi, nu ni s-a impus să facem aeroport, ci orice investitor care ar putea veni în zonă, să dezvolte zona, este bine venit. Săptămâna trecută a venit cineva care ar dori să facă o investiție, o firmă din Japonia care să asambleze mașini Mitsubishi. Este o primă discuție și aș dori ca presa să nu transforme primele noastre discuții în nu știu ce mari știri sau fantezii ale mele. Încerc doar să vă informez cu ce am acum la dispoziție.

Avem un avantaj și cu cei care au făcut prima ofertă, pentru că din discuția cu ei ar fi dispuși ca, la momentul în care să găsim un investitor mare, ei să elibereze locația, pentru că le-am cerut să facă construcții provizorii. Eventual, am putea aborda prima ofertă, pentru că un studiu cu cea de-a doua societate care pune o condiție destul de strictă prin a nu ne angaja în alte discuții, nici asta nu pare să fie în ordine pentru că nu putem fi captivi 18 luni unui singur potențial partener. Trebuie să decidem ce facem. Nu am avut față în față nicio discuție cu canadienii, dar dacă se angajează să efectueze studiul pe cheltuiala lor, haideți să pornim cu ei.”

Domnul consilier Ianc Octavian:”Dacă cei din Canada avansează ipoteza unei exclusivități, aceasta în toate cazurile se plătește. Noi nu avem garanția că peste un an, un an și jumătate după ce-și fac ei studiile urmează o investiție, sub forma unei sume de bani noi ar trebui să avem un câștig în sensul acesta.”

Domnul președinte Victor Moraru:”La această oră nu avem nimic și ca să cerem niște bani, și un leu dacă cerem, trebuie să fie foarte bine fundamentat. Poate prin acordul pe care-l încheiem ar fi bine să-i obligăm ca acel studiu să rămână în proprietatea noastră, un studiu ca acesta costă câteva sute de mii de euro. ”

Domnul consilier Nica Viorel: "Cred că ar trebui scos la licitație, dacă se dorește parc industrial poate să se prezinte mai multe firme. După mine ar fi cea mai corectă și cea mai bună soluție. Deci, vrem aeroport – facem ofertă pentru aeroport, vrem parc industrial – scoatem la licitație pentru așa ceva."

Domnul președinte Victor Moraru: "Oricum acestea sunt doar prime discuții, procedura va fi foarte clară. În momentul în care va trebui să se transfere ceva din domeniul public sau privat al Consiliului județean, sigur va trebui să respectăm procedurile....

Deci reluăm corespondența cu firma din Canada?

- Cine este "pentru"? Avem 27 de voturi "pentru" și trei abțineri (domnul Nedu Marin, domnul Crunțeanu Daniel și domnul Nica Viorel).

- Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă mulțumesc și declar închise lucrările ședinței de astăzi, vă mulțumesc pentru participare!"

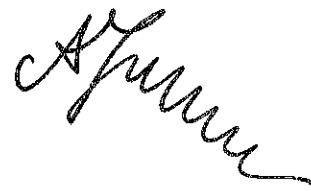
Drept pentru care am încheiat prezentul proces - verbal în două exemplare, unul pentru a fi afișat la sediul instituției."

**PREȘEDINTE,
Victor MORARU**



SECRETAR AL JUDEȚULUI,

Adrian Robert IONESCU



Întocmit,
Nicoleta Niculescu



