

CONSILIUL JUDEȚEAN IALOMIȚA

PROCES-VERBAL

Încheiat azi, 31 iulie 2017, în ședința ordinară a Consiliului Județean Ialomița

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Ialomița sunt publice și se desfășoară în sala de ședințe a Centrului Cultural UNESCO „Ionel Perlea” din municipiul Slobozia.

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Ialomița sunt deschise de dl. președinte Victor Moraru .

Domnul președinte Victor Moraru: „Bună ziua doamnelor și domnilor, stimați invitați, stimați reprezentanți ai mass mediei locale, cu permisiunea dumneavoastră vă propun să intrăm în ordinea de zi a ședinței de astăzi 31 iulie 2017.

La ședința de astăzi, domnul prefect nu poate participa deoarece este în concediu de odihnă, iar doamna subprefect participă la ședința Colegiului Prefectural. Ca invitați avem pe doamna Iancu Mariana – manager interimar Spitalul Județean de Urgență Slobozia, domnul Neculai Badea – director adjunct DGASPC Ialomița, doamna Clementina Tudor – manager Centrul Cultural UNESCO ”Ionel Perlea” Ialomița, doamna Lucreția Buda – director economic DGASPC Ialomița, domnul Gheorghe Popa – reprezentant al Direcției Județene pentru Agricultură Ialomița, domnul Nicolae Chiriță – director executiv DJEP Ialomița, doamna Alina Bordei – inspector școlar, Inspectoratul Școlar Județean Ialomița, domnul Cătălin Stanciu – manager Centrul Județean pentru Conservarea și promovarea Culturii Tradiționale Ialomița, precum și reprezentanți ai mass mediei locale.

Ședința este legal constituită, numărul de consilieri prezenți la acest moment este de 28, lipsesc : domnul Rădulescu Ciprian, domnul Păcureanu Viorel și domnul Stoian Dorin Cătălin.

Vă propun spre aprobare procesul verbal de la ședința anterioară, 27.06.2017:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva? Cu 28 voturi pentru.

Supun spre aprobare ordinea de zi a ședinței de astăzi:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva? Avem 28 voturi „pentru”, Procesul verbal al ședinței extraordinare din 27.06.2017 este aprobat.

Intrăm în ordinea de zi a ședinței:

1. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr.2 la Hotărârea nr.55 din 27.05.2017 privind aprobarea organigramei și statului de funcții al Centrului Cultural UNESCO ”Ionel Perlea” Ialomița, instituție publică de cultură aflată sub autoritatea Consiliului Județean Ialomița.

Intervenții....

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 28 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

2. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr.2 la Hotărârea Consiliului Județean Ialomița nr.41 din 21.04.2014 privind aprobarea organigramei și statutului de funcții al Direcției Județene de Evidență al Persoanei Ialomița, cu modificările și completările ulterioare.

Vă rog, dacă sunt intervenții.....

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 28 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului general al județului Ialomița la trim.II al anului 2017.

Intervenții.....

Domnul consilier Fuerea Sorin: ”Domnule președinte, la secțiunea ”dezvoltare” în care dumneavoastră ați propus o dezvoltare a județului incluzând suma de 217 miliarde, am realizat că din cele 217 miliarde în jur de 15 miliarde sunt cheltuite. Ce s-a întâmplat de s-a cheltuit și s-a investit doar 7% din suma pe care dumneavoastră ați propus-o pentru dezvoltare?”

Domnul președinte Victor Moraru:”Mulțumesc, domnule consilier! În primul rând ca să ajungem la un grad de execuție al bugetului la nivelul secțiunii de dezvoltare trebuie să parcurgem niște etape. La acest moment, noi suntem în diferite faze de aprobare al studiilor necesare aferente acestei secțiuni de dezvoltare la care dumneavoastră faceți referire. 7% este un procent nesatisfăcător și pentru noi. Însă, respectând procedurile prevăzute de lege nu putem să avem o execuție bugetară mai mare la acest moment, întrucât suntem, așa cum v-am mai spus, în procedura de achiziții a studiilor aferente acelor investiții, suntem în procedura de licitație publică aferentă acelor investiții, iar execuția bugetară și executarea tuturor obiectivelor din lista de investiții, obiective care unele dintre ele sunt stabilite ca fiind investiții multianuale . Asta face ca la acest moment noi să avem acest procent de 7%. Pot însă să vă spun că, referitor la procentul de investiții aferent anilor anteriori, a fost de doar 3% din total buget la nivelul Consiliului județean. La acest moment, după cum știți și dumneavoastră, și chiar am avut comentarii pe acest subiect în ședințele anterioare, suntem la stadiul în care trebuie să respectăm procedurile pentru a putea cu adevărat să avem și rezultatul pe care ni-l dorim când discutăm de investiții în zona de infrastructură. Eu am convingerea că până la sfârșitul anului acest procent va crește, nu suficient, nu atât cât ne dorim noi, dar cred că tot ce demarăm anul acesta o să vedeți că în execuțiile anilor următori procentul de investiții va fi mult mai mare și-mi doresc să fie peste 50% din total. Mulțumesc!

Dacă mai sunt alte intervenții....

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 20 de voturi „pentru”, 8 ”împotrivă” (domnul Fuerea Sorin, doamna Stoica Sofiea, doamna Vasilescu Constantina, domnul Manea Gigi, domnul Cristea Valentin, domnul Soare Dragoș, domnul Răceanu Gabriel, domnul Constantin Gheorghe) proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general al județului Ialomița, pe anul 2017.

Intervenții...

Propun spre adoptare proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotrivă?

Cu 20 de voturi „pentru”, 8 ”împotrivă” (domnul Fuerea Sorin, doamna Stoica Sofiea, doamna Vasilescu Constantina, domnul Manea Gigi, domnul Cristea Valentin, domnul Soare Dragoș, domnul Răceanu Gabriel, domnul Constantin Gheorghe) proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Slobozia, pe anul 2017.

Intervenții...

Domnul consilier Fuerea Sorin: ”Domnule președinte, cu dezamăgire constat faptul că s-au scos de la secțiunea pentru medicamente 30 mii lei, în condițiile în care știți foarte bine, așa cum știm toți, în spital se cumpără medicamente de către cei internați acolo. Iar noi ne permitem luxul, scuzați termenul dacă este prea dur, să scoatem cei 30 mii de lei de la medicamente

Domnul președinte Victor Moraru:”O rog pe doamna manager să intervină în acest sens.”

Doamna manager Iancu Mariana:”Am avut în primele 6 luni ale acestui an o economie la medicamente de 50 mii lei, economie care vreau să credeți că nu a venit din faptul că pacienții își cumpără medicamente. Așa cum știți, zilele trecute timp de o săptămână am fost în proces amplu de acreditare, care se face odată la cinci ani în domeniul sanitar. Unul din criteriile pe care noi le-am atins cu brio a fost cel al ritmicității aprovizionării cu medicamente. Feed-back-ul dat de pacienți a fost unul maxim. Aș vrea să vă spun că lipsa medicamentelor în spitalul de la Slobozia nu există. Sunt medicamente foarte scumpe care nu intră în achiziția noastră, sunt medicamente foarte scurte pe care le achiziționăm la momentul acesta, pe baza unui referat al medicului specialist în care ni le cere, dar care are în spate o fișă și o analiză a pacientului. La acest moment am mutat 30 mii lei de la secțiunea medicamente către secția de dermatologie, acolo unde am adus un medic nou și căruia i-am cumpărat câteva ustensile pentru a-și putea desfășura activitatea. Vă asigur că lipsa medicamentelor nu există și pacienții nu vor suferi. Încă odată vă spun că a fost o amplă analiză și indicatorul echipei de acreditare a fost foarte bun.”

Domnul președinte Victor Moraru:”Dacă mai sunt alte intervenții.....eu personal am convingerea că la Spitalul Județean de Urgență Slobozia nu cumpără nimeni medicamente, doar dacă sunt bolnavi care-și doresc un alt medicament față de cel care este prescris de

medic, poate cu aceleași efecte sau cu efecte mai bune, dar în nici un caz nu a existat și nu există la nivelul spitalului o recomandare făcută de medic și în spital să nu se găsească medicamentele respective.

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun spre adoptare proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 20 de voturi „pentru”, 2 ”abțineri” (domnul Fuerea Sorin, doamna Vasilescu Constantina) 6 voturi ”împotriva” (doamna Stoica Sofiea, domnul Manea Gigi, , domnul Cristea Valentin, domnul Soare Dragoș, domnul Răceanu Gabriel, domnul Constantin Gheorghe) proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Spitalului Județean de Urgență Slobozia.

Intervenții....

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 20 de voturi „pentru”, 8 ”abțineri” (domnul Fuerea Sorin, doamna Stoica Sofiea, doamna Vasilescu Constantina, domnul Manea Gigi, domnul Cristea Valentin, domnul Soare Dragoș, domnul Răceanu Gabriel, domnul Constantin Gheorghe) proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

7. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Ialomița nr.3 din 19.01.2017, privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Consiliului Județean Ialomița.

Intervenții....

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 20 de voturi „pentru”, 7 ”abțineri” (domnul Fuerea Sorin, doamna Stoica Sofiea, doamna Vasilescu Constantina, domnul Cristea Valentin, domnul Soare Dragoș, domnul Răceanu Gabriel, domnul Constantin Gheorghe), un vot ”împotriva” (domnul Manea Gigi), proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

8. Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Ialomița și din serviciile publice din subordine.

Intervenții...

Domnul președinte Victor Moraru : Doresc să fac eu un scurt comentariu. După cum știți din Legea 153/2017, salariile din administrația publică centrală și cea locală au fost stabilite pe două secțiuni importante, astfel: administrația centrală ,unde legislația prevede niște grile de salarizare mult mai clare și unde salariile sunt stabilite, și administrația locală, unde conform art.11 din Legea 153 ”autoritățile publice locale își pot stabili salariile pe mai multe paliere, cel mai de jos salariu minim brut pe țară, iar cel mai de sus salariu în administrație poate să fie salariul echivalent cu salariul vicepreședintelui sau viceprimarului.

Am făcut o analiză foarte atentă și, prin aplicarea legislației actuale, salariile în administrația publică scădeau cu aproximativ 10,5 procente, diferență de la faptul că vechimea la acest moment nu mai este de 25%, ci de 2,5%, iar sporul pentru condiții vătămătoare a fost eliminat până la apariția unei Hotărâri de Guvern care să prevadă un regulament prin care aceste sporuri să fie alocate din nou către categoria de personal din instituțiile publice unde se impune acest spor. Sigur că discuțiile la nivelul Consiliului

județean s-au derulat pe o perioadă de aproximativ trei săptămâni, timp insuficient, în opinia mea, pentru a putea stabili niște salarii corespunzătoare cu importanța fiecărui post.

Am avut discuții cu reprezentanții salariaților, am avut discuții și cu reprezentantul sindicatului și la acest moment, propunerea de salarizare pe care noi o facem este aceea de a nu se diminuea salariile și nici creșterea acestora în administrația Consiliului Județean Ialomița.

Colegii mei au făcut o solicitare și către mine și către dumneavoastră prin care doresc o creștere a salariilor între 20 și 30%. După analizele pe care le-am făcut, sigur, e dreptul fiecărui coleg să solicite creșteri salariale, mi-aș fi dorit să văd că dumnealor îmi propun și un model de evaluare a acestor salarii, în funcție de principiile care stau la baza legii. Probabil nu a fost timpul suficient nici pentru dumnealor.

Eu astăzi vă propun ca aceste salarii să rămână în limita salariilor care au fost până la această dată. Sigur că libertatea pe care o dă legea creează și așteptări mari, dar în nici un articol din Legea 153 nu se prevede că salariile trebuie să crească. Primele creșteri salariale vor fi după 1 ianuarie 2018, când în conformitate cu legea pentru o anumită categorie de personal, iar ceilalți funcționari publici vor avea salariile stabilite prin Hotărârea Consiliului Județean Ialomița. Așa că, pentru a nu fi afectați la acest moment de scăderile salariale care ar fi rezultat prin aplicarea Legii 153/2017, eu v-am propus o grilă de salarizare care să mențină aceste salarii, cu speranța că în următoarele luni de zile vom avea o evaluare serioasă la nivelul Consiliului județean cu ajutorul unor firme de consultanță în resurse umane, după care să urmeze o reorganizare a instituției și a așeza importanța posturilor în funcție și de responsabilitățile fiecărui coleg.

Dacă dumneavoastră aveți intervenții cu privire la acest proiect de hotărâre....”

Domnul consilier Fuerea Sorin: ”Domnule președinte, văd că sunt ceva creșteri de salarii la consilierii dumneavoastră personali.”

Domnul președinte Victor Moraru:”Nu a crescut la niciun consilier, domnule Fuerea, am spus că nu crește niciun salariu în această instituție, așa cum prevede legea, lege care nu ne spune că trebuie să crească salariile. Se menține același salariu și pentru consilierii președintelui. Alte intervenții....

Propun spre adoptare proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 20 de voturi „pentru”, 8 ”abțineri” (domnul Fuerea Sorin, doamna Stoica Sofiea, doamna Vasilescu Constantina, domnul Manea Gigi, domnul Cristea Valentin, domnul Soare Dragoș, domnul Răceanu Gabriel, domnul Constantin Gheorghe) proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

9. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Ialomița nr. 47 din 30.09.1999 privind însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al județului Ialomița în vederea actualizării acestui.

Intervenții.....

Domnul președinte Victor Moraru: Dacă nu sunt intervenții, îmi permit să fac un scurt comentariu. Discutăm de domeniul public al județului, el trebuie să fie inventariat de câte ori este necesar, nu a fost inventariat în ultimii 16 ani. La acest moment sunt anumite modificări pe care și dumneavoastră pe majoritatea le știți pentru că am avut hotărâri de

consiliu prin care am transferat de la noi la Slobozia și de la Slobozia la Consiliul județean. În afară de aceasta, avem din această lună și aeroportul de la Alexeni în patrimoniul nostru și o să trebuiască să-l includem și să actualizăm acest inventar la acest moment. Acest proiect de hotărâre trebuie să treacă cu 2/3 din numărul de consilieri, fiind vorba de patrimoniu. Putem să-l supunem atenției și în ședința următoare, în cazul în care nu întrunește numărul de voturi, dar cred că nu avem niciun motiv să întârziem aplicarea acestei Hotărâri de Guvern, pentru că trebuie să obținem 17 avize și asta necesită o perioadă lungă de timp. Dacă îl considerați important, vă rog să votați.

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 28 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

10. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr.1 la Hotărârea Consiliului Județean Ialomița nr. 1/19.01.2007 privind declararea bunurilor imobile în care își desfășoară activitatea Căminul pentru persoane vârstnice ”ing. Vadim Rusu”, situat în comuna Balaciu, ca fiind de interes public și darea lor în administrare Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Ialomița.

Intervenții...dacă aveți întrebări, domnul Nicolae Badea este aici....

Supun spre adoptare proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 28 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

11. Proiect de hotărâre privind modificarea hotărârii Consiliului Județean Ialomița nr. 58/02.09.2002 privind darea în administrare a unor bunuri care aparțin domeniului public al județului Ialomița, Direcției Generale pentru Protecția Drepturilor Copilului Ialomița.

Intervenții...

Supun spre adoptare proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 28 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

Domnul președinte Victor Moraru: Următoarele proiecte, până la 17, au în principiu același teme, listele de investiții ale noastre, ale județului Ialomița.

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, faza D.A.L.I. (revizuit) și a principalilor indicatori tehnico-economici la obiectivul de investiții „Creșterea eficienței energetice a clădirii Centrului de Plasament nr. 3 Slobozia, județul Ialomița și cantina aferentă”.

Știți că DGASPC la acest moment lucrează la câteva proiecte cu finanțare europeană, acesta este unul dintre ele.

Intervenții...

Supun spre adoptare proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 28 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, faza D.A.L.I. (revizuit) și a principalilor indicatori tehnico-economici la obiectivul de investiții

„Creșterea eficienței energetice a clădirii Complexului de Servicii Sociale Slobozia, județul Ialomița”

Intervenții....”

Supun spre adoptare proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 28 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării pentru obiectivul de investiții finanțat prin Programul Național de Dezvoltare Locală „Modernizare DJ 201 Buești – Ivănești – Ion Ghica – Ciulnița – Cosâmbesti – Mărculești, km 57 + 000 – km 84+000”.

Domnul președinte Victor Moraru: Fac referire și la următoarele proiecte. Bănuiesc că toți colegii ați intrat în posesia listei cu proiectele care au fost aprobate prin Ordin de ministru la nivelul județului Ialomița. Avem un număr impresionant de proiecte ale Consiliului județean, dar și ale autorităților publice locale - 129 de proiecte au fost aprobate prin această listă de investiții. Raportat la primul program PNDL în care Ialomița era pe locul 38, ca și nivel de valori al investițiilor aprobate, de această dată suntem pe locul 10, este un semn că începem să contăm și noi pe harta țării și cei 170 milioane de euro care au fost aprobați în acest program național se vor derula în următorii trei ani.

Proiectele de hotărâre la care facem referire astăzi și pe care vi le supunem spre adoptare, au la bază cofinanțarea Consiliului județean, pentru că, după cum știți, o serie de lucrări nu sunt eligibile în cadrul acestui program de finanțare. Valorile nu sunt foarte mari, dumneavoastră aveți și un tabel cu cofinanțările pentru cele patru obiective de investiții, cele trei drumuri și podul de peste râul Prahova, de la Dridu.

Intervenții....

Supunem la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 28 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării pentru obiectivul de investiții finanțat prin Programul Național de Dezvoltare Locală „Modernizare DJ 201 tronson I DN2 Coșereni – Axintele – Orezu, km 0 + 000 – km 35+400”.

Intervenții....

Propun spre adoptare proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 28 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării pentru obiectivul de investiții finanțat prin Programul Național de Dezvoltare Locală „Modernizare drum județean DJ 203F(Grivița)-Smirna-Iazu-Scânteia-Valea Ciorii-DN21A, km 0+000-km 25+350”.

Intervenții....

Propun spre adoptare proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 28 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării pentru obiectivul de investiții finanțat prin Programul Național de Dezvoltare Locală „Pod peste râul Prahova la Dridu, DJ 101, km 52+759”.

Intervenții....

Propun spre adoptare proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 28 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

Domnul consilier Fuerea Sorin: ”Domnule președinte, îmi cer scuze, o scurtă intervenție. Pentru prima fază a construirii acelu pod au fost alocați 25 miliarde lei, iar pentru faza actuală de construire sunt 80 miliarde, o sumă foarte mare.”

Domnul președinte Victor Moraru:”Îmi pare rău că dumneavoastră doriți să contraziceți specialiștii, dar este posibil ca cealaltă sumă să fie una extraordinar de mică. Noi avem la acest moment constatarea că nu s-a putut realiza acest obiectiv cu 25 miliarde, vorbim acum de niște valori estimate, conform legislației, pe care specialiștii le lansează. Eu nu pot să-mi permit să spun dacă suma este mare sau mică, pentru că nu am această calitate să fiu și proiectant și expert. Suma corectă trebuie să fie cea care reiese în urma procedurii de achiziție publică, valorile proiectelor sunt niște valori estimate inițial.

Propun spre adoptare proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 28 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

18. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Ialomița nr. 90 din 15.12.2016 privind stabilirea prețurilor medii ale produselor agricole, în vederea calculării veniturilor anuale brute obținute din cedarea folosinței bunurilor prin arendare, pe anul 2017.

Intervenții....Prețurile le aveți în proiectul de hotărâre.

Propun spre adoptare proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 28 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

19. Proiect de hotărâre privind asocierea Județului Ialomița cu Municipiul Slobozia în vederea înființării societății comerciale „S.C. INFRASTRUCTURĂ DRUMURI ȘI PODURI S.A.”

Vă rog, dacă sunt intervenții...

Domnul consilier Răceanu Gabriel:”Domnule președinte, pentru acest proiect noi avem anexat statutul, proiectul de hotărâre și expunerea de motive. Apreciem că ar fi trebuit să avem puțin mai multe informații legate de acest proiect. O informație ar fi legată de acționarii fondatori prezentați la acest moment. Este cunoscut faptul că noi trebuie să reprezentăm interesele tuturor unităților administrative din acest județ. În interesul tuturor ar fi fost ca și acționari și fondatori să fie probabil și celelalte unități administrative teritoriale din județ, dacă nu cele 66 de primării, măcar o parte - municipiile din acest județ. Mă interesează dacă au fost contactați sau dacă li s-a propus o astfel de colaborare și ce părere au, dacă au pus pe ordinea de zi asocierea la acest proiect, asta din punct de vedere al acționarilor semnificativi. Cunoaștem că, odată înființată această societate se poate adera

în calitate de acționar ulterior. Pentru noile modificări de acte la Registrul Comerțului, de cooptări de noi acționari ar trebui să se muncească în plus, să se includă pe ordinea de zi la momentele respective și probabil că ar fi o muncă inutilă la acel moment, ar fi fost mai ușor să fie integrați la începutul acestui proiect. Un alt punct de vedere ar fi ce se întâmplă cu societatea SC Drumuri și Poduri SA, la care noi suntem acționari, ce se întâmplă cu cheltuielile fixe generate de această societate, dacă de la înființarea societății noi și până la luarea unei decizii cu SC Drumuri și Poduri existentă vor fi cote de administrare concomitente probabil că tot noi va trebui să le suportăm. Deci ne interesează ce se întâmplă cu cheltuielile de administrare cu această societate și cu patrimoniul acestei societăți.”

Domnul consilier Fuerea Sorin:”Domnule președinte, înființăm o nouă societate comercială care să concureze cu actuala SC Drumuri și Poduri. Nu este ilegal să facem acest lucru? Amândouă au același obiect de activitate. Pe de altă parte avem o Hotărâre de Guvern 109/2001, art.29 pct.3, în care se propune ca în selecția prealabilă a Consiliului de Administrație să se efectueze de o comisie de specialitate de resurse umane, iar aici nu apare acest lucru, intrând astfel în contradicție cu o Ordonanță de urgență care stipulează clar cine trebuie să facă parte din Consiliul de Administrație, numirea directorului, etc. Apoi, noi Consiliul județean am mai alocat 100 miliarde de lei în actuala SC Drumuri și Poduri și nu știm ce s-a făcut cu acești bani. Domnul director are cinci luni de mandat și nu a venit cu un raport în fața Consiliului județean și apoi noi să stabilim dacă este cazul să înființăm această societate comercială.”

Domnul președinte Moraru Victor:”Mulțumesc și eu pentru întrebări! După cum știți și dumneavoastră la acest moment legea privind achizițiile publice oferă o oportunitate pentru societățile comerciale la al căror acționar este statul sau unitățile administrative teritoriale. Acesta este unul dintre motivele pentru care noi înființăm această societate comercială care să se ocupe doar de zona de infrastructură rutieră, trecând peste faptul că avem o rețea de drumuri de 500 km care nu ar putea fi reabilitate de o singură societate, deci societățile nu intră în concurență. Dacă am merge pe acest principiu, nu s-ar mai înființa nicio societate în România pentru că există o alta. Este o piață liberă și din punctul nostru de vedere din această piață Consiliul județean reușește să execute o lungime cât mai mare de drumuri, este cu atât mai bine..

Societatea comercială pe care noi o înființăm își propune să obțină profit, își propune să creeze locuri de muncă, își propune să ne ajute pe noi la reabilitarea cât mai repede a celor 500 de km. După cum știți, la acest moment avem 200 de km în diferite stadii de studii de fezabilitate care ar putea să obțină finanțare. Avem la acest moment trei drumuri care sunt finanțate în cadrul PNDL și nici unul nu are mai puțin de 30 km, mai ales că până acum lungimea drumurilor reabilitate se raporta la 7 km, 5 km. De această dată avem numai din cadrul acestui program aproximativ 100 km, la care putem semna actele și putem demara lucrările. Acum două săptămâni, Consiliul Județean Ialomița a depus un proiect în cadrul Programului Operațional Regional de aproximativ 25 mil.euro care se referă la îmbunătățirea rețelei de drumuri din zona de vest a județului de la Drăgoiești-Movilița-Dridu-Fierbinți-Jilavele și acolo avem nevoie de societăți comerciale care să rezolve problemele. Sigur că întrebări pot fi multe, de ce era oportun acum și nu mai târziu, dacă trebuia să avem ca acționari toate UAT-urile...etc. Vreau să vă spun că noi am făcut public

această intenție de acum trei luni de zile când a apărut Legea 98 privind achizițiile publice. Până la acest moment am avut discuții cu Fetești, dumnealor au acolo un serviciu, am avut discuții la Țândărei și cu alți colegi primari și fiind o societate nouă dâșii ar dori o asocieră, dar nu știu dacă va avea succes. Există interes, dar momentan nu avem solicitări. Pentru a rezolva această problemă înființăm Asociația de Dezvoltare Intercomunitară unde sunt acționari din toate localitățile, care doresc să acceseze finanțări prin această asociație și unde noi, Consiliul județean, am venit cu un aport de 50 miliarde lei pentru proiecte pe care dâșii le consideră de importanță maximă și care nu și-au găsit finanțări naționale sau europene. Pot să vă spun doar că vechea societate comercială ar trebui să rămână cu activitatea de producție mixturi asfaltice, pentru că acolo există niște indicatori care pe noi ne încurcă la acest moment, iar societatea nou înființată să rămână cu lucrările de infrastructură. Noi am alocat și un buget pentru această treabă, îl aveți în față, aceste două societăți comerciale vor colabora și ne propunem o primă dotare cu utilaje care la acest moment lipsesc actualei societăți SC Drumuri și Poduri. Ține de noi dacă exploatăm această oportunitate sau dacă nu, vom mai aștepta să vină la licitație societăți comerciale care sunt în insolvență, care să ne țină pentru un pod patru ani de zile, care să nu termine o groapă în cinci ani de zile, în condițiile în care SC Drumuri și Poduri SA execută la ora actuală cele mai bune lucrări din regiune. Dacă legea ne permite să facem această societate comercială, dacă este în interesul nostru, dacă eliminăm tot felul de speculații cu privire la firma lui x, de ce a câștigat y...și tot așa, ar trebui să acționăm.

Alte intervenții....”

Domnul consilier Fuerea Sorin:”Nu mi-ați răspuns la întrebarea dacă este legal sau ilegal ca noi să înființăm această societate comercială, având în vedere faptul că noi nu avem una cu același profil. Doi, Ordonanța amintită, 109/2011, prevede clar niște condiții. Este un mandat de patru ani sau este un interimat. Numim Consiliul de Administrație împreună cu directorul? Un interimat de patru ani, este cam mult domnule președinte.”

Domnul președinte Victor Moraru:”Da, dumneavoastră știți câte ceva, că nu ai voie să fii acționar unic la o singură societate, dar noi discutăm aici de doi asociați care doresc să înființeze o societate. Și la dumneavoastră și la noi nu există nicio restricție să fim acționari în 20 de societăți, se poate acest lucru. Legat de Ordonanța 109, dacă citiți cu atenție, veți constata că la înființare, selecția prealabilă a Consiliului de Administrație să fie efectuată de o comisie de specialitate, această prevedere nu se aplică la SC Drumuri și Poduri, a fost nevoie și s-a respectat întocmai acea procedură prevăzută de Ordonanța 109, prin care o societate pe domeniul de activitate selecție, recrutare personal, zona de resurse umane și-a făcut procedura, dar legislația prevede că la înființare nu se aplică acea prevedere. La expirarea mandatului managerului, la următorul mandat se va respecta procedura.”

Doamna consilier Stoica Sofiea:” Serviciul este delegat către societatea comercială sau aparține Consiliului județean? Are o garanție a lucrărilor de 100%, precum IMM-urile?”

Domnul președinte Victor Moraru:” La acest moment noi nu discutăm de un serviciu ci discutăm de o societate comercială, este o diferență între acești termeni. Discutăm de o societate comercială care va putea să participe la toate licitațiile din țară, dar va avea ca și activitate și rezolvarea problemelor drumurilor județene din Ialomița.. Dacă vom lua decizia

ca acea societate să facă și un anumit serviciu pentru Consiliul județean, va face la momentul respectiv, de exemplu serviciul de întreținere drumuri județene, chiar dacă vorbim de dezapezire, de serviciul de drumuri sau alte servicii. Dumneavoastră vorbiți de IMM-uri. Pentru participarea la licitații, IMM-urile beneficiază de reducere cu privire la garanția de participare. Nu are nicio treabă cu garanția lucrărilor, cu ce se întâmplă ulterior.”

Domnul consilier Răceanu Gabriel:”În situația în care se va adopta această hotărâre și se va înființa această societate comercială, noi am fi de părere să se gândească consilierii la o eventuală fuziune a acestor două societăți, de preluare a patrimoniului ca să nu dublăm posturile de administrare și societatea nouă să devină societatea absorbantă prin preluarea patrimoniului societății vechi.”

Domnul președinte Victor Moraru:”Este o propunere interesantă pe care noi am analizat-o și am avut de ales între divizarea acestei societăți comerciale și înființarea unei societăți noi. După analiza pe care am făcut-o, la acest moment aceasta este varianta cea mai bună. Comasarea prin absorbție a societății vechi va fi reanalizată în momentul în care indicatorii economici ai societăților o să ne permită să fim în continuare beneficiarii prevederii art.31 din Legea 98.

Facem propuneri la acest moment, ne-am gândit la: un manager, un auditor, doi membri în Consiliul de Administrație și doi membri în Adunarea Generală a Acționarilor de la Consiliul județean. Va avea și Primăria Slobozia câte un post.”

Domnul Crunțeanu Daniel:”Din partea grupului de consilieri PSD, facem următoarele propuneri:

- pentru Asociația Generală a Acționarilor: doamna Condruț Ileana și pe domnul Ianc Octavian;
- pentru Consiliul de Administrație: domnul Pirpiliu Marius și domnul Cojocaru Cătălin;
- pentru funcția de manager pe domnul Cazan Alin Alexandru;
- pentru funcția de auditor pe domnul Preda Silviu.

Grupul ALDE nu are propuneri.

Grupul PNL nu are propuneri.

Până la tipărirea buletinelor de vot, se trece la dezbaterile ultimului proiect de hotărâre.

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Județului Ialomița cu Inspectoratul Școlar Județean Ialomița în vederea realizării în comun a proiectului „Impuls perpetuum”- Concurs național de fizică și chimie pentru elevii din mediul rural.

Intervenții....

Se organizează la nivelul Ministerului Educației, este un concurs de fizică și chimie care a fost inițiat cu mulți ani în urmă, Ministerul nu reușește să finanțeze toate cheltuielile privind organizarea acestui eveniment, Inspectoratul Școlar ne-a făcut solicitarea de a

sprijini financiar acest concurs și v-am propus alocarea sumei de 14 mii lei pentru susținerea acestui eveniment.

Propun spre adoptare proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 28 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

Se desfășoară procedura de vot pentru desemnarea reprezentanților în AGA, CA, director și auditor statutar al SC Infrastructură Drumuri și Poduri SA, care este prin vot secret.

În această perioadă au loc și alte discuții pe marginea proiectului de hotărâre nr.19, după cum urmează:

Doamna consilier Vasilescu Constantina:”Domnule președinte, legat de SC Infrastructură, această societate pe care vrem să o înființăm și cu care ar trebui să fim de acord, noi nu suntem de acord pentru faptul că în primul rând nu este logic, deci avem o societate SC Drumuri și Poduri pe care până la urmă o să o ducem în faliment, o să o dizolvăm, deci ceva se întâmplă cu ea. Atâta timp cât avem o societate care are obiect de activitate tot ceea ce știm că s-a făcut atâția ani de zile, unde domnul Ghibanu ca manager a ținut-o atâția ani de zile, bine, acolo au fost și câteva neclarități și multe probleme, poate le știți sau poate nu, noi le știm. Sperăm să nu se perpetueze aceeași problemă. Această societate o băgăm în faliment, înființăm alta, tragem activele de acolo, punem asociați și manageri votați aici în Consiliul județean, ceea ce nu este corect și apoi după patru ani de zile mandatul ni se termină și societatea va veni și cu activele statului se vor îmbogăți unii. Noi avem o mare rezervă aici. Nu este de supărare, noi vă spunem ceea ce se întâmplă și ce vedem în jurul nostru. Toți avem firme, avem societăți comerciale, știm cum se înființează, știm capitalul social, mergi la bancă, depui ca să fii acționar. Ca noi să votăm aici niște acționari mi se pare neomenesc. Numim doar membri PSD.”

Domnul președinte Victor Moraru:”Cred că ați înțeles greșit, total greșit. Nu se votează nici un acționar, sunt doi acționari ai acestei societăți comerciale Consiliul Județean Ialomița și Consiliul Municipal Slobozia. Cum să votăm? Nu dăm nicio acțiune nimănui. Acțiunile acestea sunt acțiuni publice. Suntem într-o confuzie, și la Drumuri și Poduri acum avem membrii în Consiliul de Administrație, avem Adunare Generală, sunt colegi consilieri. Să nu confundăm societățile comerciale pe care le auzim pe la televizor cu ceea ce vrem noi să facem, nu are nicio legătură. Acționariatul acestei societăți comerciale este un acționariat public. Că votăm Consiliul de Administrație și manager, așa prevede legislația, noi asta facem acum, numim un director și membrii în Consiliul de Administrație. Cine să-i numească? Ați avut posibilitatea să faceți și dumneavoastră propuneri.”

Domnul consilier Soare Dragoș: ”Nu este neapărat problema că pune partidul dumneavoastră manager sau Consiliul de Administrație. Nu trebuie să ne mai ascundem după pom, sunteți o majoritate, aveți puterea votului în favoarea dumneavoastră, veți avea, chiar dacă noi numim sau propunem, aveți câștig de cauză. Așa că nu vedem de ce să facem act de prezență prin această acțiune de a propune pe cineva. Temerea este alta, cred că suntem toți de acord că statul este un administrator slab, nu cred că este cineva convins că statul a demonstrat în douăzeci de ani că este extrem de performant când a gestionat

anumite sectoare, fie că sunt societăți comerciale cu răspundere limitată, fie că sunt pe acțiuni etc. ... Înțeleg că ideea este să nu mai existe licitații, cel puțin la nivelul județului nostru. Temerea noastră este că dacă acea societate SC Drumuri și Poduri nu a fost gestionată cum trebuie și a ajuns în situația de a nu face față într-o piață competitivă. Cum va face față în afara județului, acolo unde va trebui să mergeți la licitații, pentru că în interiorul județului dumneavoastră veți încredința direct lucrările publice, nu? Noi nu suntem de acord ca această societate să fie înființată pentru că avem o experiență în spate care ne demonstrează că statul nu este un bun gestionar și nu este un bun "om de afaceri". Aici este problema, aici este o problemă de opțiune, aveți posibilitatea să susțineți acest proiect, noi avem posibilitatea să nu-l susținem, nu se supără nimeni, puteți numi de la partidul dumneavoastră, puteți numi oameni din afara partidului, puteți numi și de la noi, nu este nici un fel de problemă, aveți majoritatea, dar avem și noi dreptul să ne spunem punctul de vedere. Mulțumesc!"

Domnul președinte Victor Moraru: "Chiar ne bucurăm că vă spuneți punctul de vedere, nimeni nu vă îngrădește acest drept, noi nu dorim decât să profităm și noi de oportunitatea pe care legislația ne-o oferă la acest moment. Nu facem nimic altceva, ne conformăm legii, nimic în plus, nimic în minus. Sunt administrații în țară, Primăria Municipiului București a înființat 20 de societăți comerciale, cei de la Voluntari, cei din sectorul 3...acolo unde ai nevoie de o intervenție rapidă, o astfel de societate de salvează, nu mai pierzi opt luni sau un an sau doi cu anumite proceduri prin care nu vei ști dacă vei reuși să realizezi obiectivul. Avem podul de la Dridu, dacă am fi avut o societate a consiliului județean am fi putut să realizăm acest obiectiv și să nu întârziem atât cu proceduri de achiziție contestate, cu agenți economici care nu reușesc să ducă o lucrare la bun sfârșit. Noi nu încercăm decât să eliminăm niște riscuri, nimic altceva."

Domnul consilier Răceanu Gabriel: "Pentru egalitate de tratament, domnule președinte, știți că la SC Drumuri și Poduri a fost organizat un concurs pentru managerul acestei societăți, nu ar trebui și aici să se organizeze un astfel de concurs?"

Domnul președinte Victor Moraru: "Se va organiza acest concurs în condițiile legii, noi facem asta în condițiile legii."

Se finalizează procedura de vot și centralizarea buletinelor de vot de către Comisia de validare.

Domnul consilier Ianc Octavian (Președinte Comisia de validare): "Dau citire procesului verbal cu privire la rezultatul voturilor exprimate privind desemnarea directorului SC Infrastructură Drumuri și Poduri SA. Comisia de validare întrunită astăzi, procedând la numărarea voturilor exprimate privind desemnarea directorului SC Infrastructură Drumuri și Poduri SA, constată următoarele: au votat un număr de 28 de consilieri, un număr de 26 de voturi valabil exprimate, două voturi au fost constatate nule. Candidatul a întrunit următoarele voturi: 20 de voturi "pentru" domnul Cazan Alin Alexandru, sens în care Comisia de validare constată că domnul Cazan Alin Alexandru a întrunit cele mai multe voturi valabil exprimate și este desemnat ca director al SC Infrastructură Drumuri și Poduri SA."

Proces verbal cu privire la rezultatul voturilor exprimate privind desemnarea reprezentanților județului Ialomița ca membri ai Consiliului de Administrație SC Infrastructură Drumuri și Poduri SA. Comisia de validare întrunită astăzi, procedând la numărarea voturilor exprimate privind desemnarea reprezentanților județului Ialomița ca membri ai Consiliului de Administrație al SC Infrastructură Drumuri și Poduri SA, constată următoarele: au votat un număr de 28 de consilieri, un număr de 26 de voturi valabil exprimate, două voturi au fost constatate nule. Candidații au întrunit următoarele voturi: domnul Pirpiliu Marius Romeo 20 de voturi "pentru", domnul Cojocaru Cătălin 20 de voturi "pentru", sens în care Comisia de validare constată că domnul Pirpiliu Marius Romeo și Domnul Cojocaru Cătălin au întrunit cele mai multe voturi valabil exprimate și sunt propuși spre a fi validați în funcția de membri în Consiliul de Administrație.

Proces verbal cu privire la rezultatul voturilor exprimate privind desemnarea reprezentanților județului Ialomița ca membri în Adunarea Generală a Acționarilor la SC Infrastructură Drumuri și Poduri SA. Comisia de validare întrunită astăzi, procedând la numărarea voturilor exprimate privind desemnarea reprezentanților județului Ialomița ca membri în Adunarea Generală a Acționarilor la SC Infrastructură Drumuri și Poduri SA, constată următoarele: au votat un număr de 28 de consilieri, un număr de 26 de voturi valabil exprimate, două voturi au fost constatate nule. Candidații au întrunit următoarele voturi: doamna Condruț Ileana 20 de voturi "pentru", domnul Ianc Octavian 20 de voturi "pentru", sens în care Comisia de validare constată că doamna Condruț Ileana și Domnul Ianc Octavian au întrunit cele mai multe voturi valabil exprimate și sunt propuși spre a fi validați membri în Adunarea Generală a Acționarilor la SC Infrastructură Drumuri și Poduri SA.

Proces verbal cu privire la rezultatul voturilor exprimate privind desemnarea auditorului statutar al SC Infrastructură Drumuri și Poduri SA. Comisia de validare întrunită astăzi, procedând la numărarea voturilor exprimate privind desemnarea auditorului statutar al SC Infrastructură Drumuri și Poduri SA, constată următoarele: au votat un număr de 28 de consilieri, un număr de 26 de voturi valabil exprimate, două voturi au fost constatate nule. Candidatul a întrunit următoarele voturi: 20 de voturi "pentru" domnul Preda Silviu , sens în care Comisia de validare constată că domnul Preda Silviu a întrunit cele mai multe voturi valabil exprimate și este desemnat ca auditor statutar al SC Infrastructură Drumuri și Poduri SA."

Domnul Consilier Fuerea Sorin:"Vreau să știu și eu cine este domnul Cazan."

Domnul Cazan Alin Alexandru:"Bună ziua, sunt inginer mecanic, am absolvit Facultatea de Transporturi din cadrul UTB București în anul 2000. În prezent lucrez la o firmă de construcții din anul 2007, sunt din Ialomița și în momentul de față locuiesc în București."

Domnul președinte Victor Moraru:"Mulțumesc! Nu l-am întâlnit pe acest domn, am făcut public că intenționez să înființăm o societate comercială și acea Asociație de Dezvoltare Intercomunitară, fac și acum public toți care doresc să vină și să lucreze în aceste instituții pe care le gestionăm, să-și depună CV – uri și să participe la concurs. Vom avea concursuri pentru posturi de funcționari publici unde așteptăm să vină cât mai multe persoane.

Dacă nu mai sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Avem 20 de voturi „pentru”, 8 ”împotriva” (domnul Fuerea Sorin, doamna Stoica Sofiea, doamna Vasilescu Constantina, domnul Manea Gigi, domnul Cristea Valentin, domnul Soare Dragoș, domnul Răceanu Gabriel, domnul Constantin Gheorghe) .

Pentru că proiectul de hotărâre ține de patrimoniu nu este adoptat întrucât aveam nevoie de 21 de voturi ”pentru”.

Întârziem cu luarea acestei decizii, din punctul meu de vedere în dezavantajul activității noastre.

DIVERSE.

Domnul președinte Victor Moraru: Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă fac eu o scurtă prezentare a proiectelor pe care Consiliul județean le-a propus Ministerului Dezvoltării care se finanțează prin PNDL, am vorbit de cele patru proiecte, drumurile respective, podul de la Dridu la care mai adăugăm cele două investiții majore de la Spitalul Județean de Urgență Slobozia, aproximativ 500 miliarde lei pentru un nou bloc operator și reabilitarea clădirii, a spațiilor de cazare, a saloanelor, a instalațiilor electrice, instalațiilor sanitare din spital.

La acest moment lucrăm la detaliile de execuție, la documentația de avizare a lucrărilor de intervenții la spital și la studiul de fezabilitate la blocul operator. Avem termen până pe 31 octombrie să mergem la Ministerul Dezvoltării și să încheiem contractele pentru finanțare, pentru toate cele șase proiecte, unele sunt mai avansate și sperăm ca deja să semnăm contract de finanțare, mai ales pentru podul de la Dridu unde mai avem de luat un aviz de la Garda de Mediu și Agenția de Mediu, la fel și pentru drumuri unde mai avem de luat un aviz de la Ministerul Culturii, pentru drumul care trece pe la Cosâmbesti, datorită Conacului Bolomey care se află în vecinătatea drumului respectiv. Vom primi cu siguranță aceste avize și sperăm ca o parte din aceste investiții să fie demarate anul acesta, cel puțin la proceduri de achiziție publică. Ideal ar fi ca la 01 ianuarie 2018 să avem contractele încheiate, procedurile de achiziție derulate și în primăvară să demarăm lucrările la investițiile respective, investiții care la rândul lor au termene de execuție 18, 20, 24 de luni. Sunt investiții oarecum complexe, dacă ne referim la spital, dar și podul și drumurile unde nu discutăm de refacerea covorului de asfalt, ci discutăm de refacerea infrastructurii rutiere începând de la nivel de piatră spartă și celelalte operațiuni care se fac în astfel de cazuri.

În legătură cu preluarea aeroportului de la Alexeni, am semnat protocolul de predare-primire, știți că avem Hotărârea de Guvern prin care ne transferă acest bun în domeniul public, am reușit să încheiem un contract cu firma de pază pe care am găsit-o acolo pe o perioadă de trei luni și am vorbit cu domnul primar Adrian Mocioniu să devenim și noi acționari la societatea comercială care se ocupă de paza obiectivelor din patrimoniul din municipiul Slobozia. Este o societate comercială cu capital public 100%, și în acest fel să putem asigura paza la instituțiile din subordinea Consiliului județean, cele care sunt bugetate de către noi. Pentru acest obiect, paza obiectivelor publice sunt tot felul de sesizări, și pentru a nu mai exista suspiciunea că nu știu de firmă câștigă, dacă veți fi de acord și dacă domnul primar își menține în continuare poziția, ne vom asocia. Pentru

Alexeni, am avut deja discuții cu diferite persoane interesate, nu vă ascund că există interes la acest moment pentru obiectivul respectiv, trebuie însă să facem un studiu din care să reiasă dacă obiectivul respectiv este finanțat pentru pasageri sau pentru marfă sau pentru alte activități, în funcție de solicitările partenerilor, poate să facă parte chiar și dintr-un program de cercetare, pentru că am avut discuții și cu astfel de instituții. După ce vom avea semnat și de către Ministerul Dezvoltării acest protocol de predare-primire, vom încerca să facem public intenția noastră de a readuce acel obiectiv în economia județului Ialomița. Este foarte greu, discutăm și la nivel de finanțări europene, dar am făcut un prim pas cu această preluare în patrimoniul nostru. Vom vedea ce oportunități de finanțare găsim.

S-a lansat la acest moment și solicitările noastre pentru Ministerul Transporturilor, avem trei obiective pe care noi le-am propus spre analiză și finanțare, toate de importanță majoră pentru județ și municipiu. Mă refer la intersecția de la intrarea dinspre Țândărei-Constanța, am avut o întâlnire cu reprezentanții Companiei Naționale de Drumuri și cu domnul primar Mocioniu, am discutat cu privire la includerea într-un program în vederea amenajării acelei intersecții. Un alt obiectiv de risc major pentru municipiul Slobozia reprezintă podul peste râul Ialomița, care, după cum știți și dumneavoastră, anual suportă intervenții, dar nu la nivel de infrastructură și trebuie să-l avem în atenție. Bineînțeles, al treilea obiectiv, marea noastră problemă, pasajul de la Drajna. Telefonice am fost informat că a fost inclus în programul de finanțare privind studiile și oportunitatea investiției într-un pasaj. Până în 2020 sperăm să avem cel puțin studiile finalizate, procedurile de achiziție publică finalizate și eventual bugetare pentru realizarea acestui pasaj.

Cam acestea sunt informațiile care v-ar interesa. Dacă aveți dumneavoastră nevoie de alte informații....”

Domnul consilier Soare Dragoș: ” Într-adevăr, domnule președinte, confirm și eu intenția de construire a acestui pasaj de la Drajna, de altfel noi am făcut o campanie și am strâns semnături pe care le-am depus la Primăria Dragalina. Se confirmă faptul că a fost introdus ca și obiectiv dezvoltarea acestui pasaj. Am o întrebare pentru dumneavoastră, domnule președinte. Este bine că ați accesat proiecte, mă bucur, este munca dumneavoastră, puteți să ne spuneți ceva despre investiții private. Știu că în calitate de președinte de Consiliu județean vă vizitează fiecare investitor care are ca obiectiv să dezvolte ceva în județul Ialomița. Mă interesează în mod deosebit pentru că nu am aflat, nu am auzit până acum de nicio investiție majoră, investiții care să creeze noi locuri de muncă, bunăstare în zona Sloboziei, a județului Ialomița.. Am înțeles că și Primăria Slobozia a fost accesată de niște investitori, nu știu ce s-a întâmplat. Dacă dumneavoastră aveți mai multe informații.... Mulțumesc!”

Domnul președinte Victor Moraru:”Problema investițiilor private în județul Ialomița este o problemă foarte mare, ne-am dori să avem investitori cât mai mulți care să ofere cât mai multe locuri de muncă. În acest sens am avut vizite ale mai multor societăți comerciale din județ, chiar și la nivel de stat vizita unor oameni de afaceri din China. Am avut zilele trecute întâlnire cu reprezentantul Camerei de Comerț din Anglia, care atrage atenția că România poate să devină o mare oportunitate datorită brexit-ului, și este posibil ca o parte din agenți să se îndrepte către Marea Britanie, către Europa și bineînțeles și către România. Trebuie însă să înțelegem că este foarte mare nevoie de promovarea acestor oportunități. Și reprezentantul Camerei de Comerț din Anglia mi-a sesizat această problemă, mi-a explicat

cam care este influența sau ce poate să influențeze decizia unui om de afaceri din Anglia, iar faptul că noi, până la acest moment nu ne focalizăm foarte bine pe a ne promova câteva din oportunitățile de investiții, face ca să existe o anumită confuzie legată de aceste oportunități. Eu voi propune în perioada următoare un program prin care să promovăm aceste oportunități. Cert este însă că, apropierea de București ne-a creat și o să ne creeze, din anumite puncte de vedere mari dezavantaje. Dacă faceți o analiză, veți constata și dumneavoastră, ca și agenți economici, că dacă vrem să creăm locuri de muncă și căutăm pe cineva să angajăm, este foarte dificil. Va fi cea mai mare problemă a României și a județului Ialomița lipsa forței de muncă. Sunt agenți economici care sunt sperați că nu au forță de muncă. La acest moment pentru o investiție se caută 10 ha de teren de către un investitor care ar dori să investească în zona de producție pentru industria de automobile. Dacă cunoașteți o astfel de locație, cu apă, cu gaz, cu canalizare, cu toate utilitățile, mediatizați și dumneavoastră.”

Domnul consilier Fuerea Sorin:”Dar parcul de afaceri, fantomă?”

Domnul președinte Victor Moraru:”Am avut discuții și cu privire la acest parc pe care ar trebui să-l promovăm, nu să-l murdărim. Nu pot transmite mesajul de unul singur, trebuie să facem toți acest lucru, puteți și dumneavoastră ca și consilier să faceți acest lucru.”

Domnul consilier Soare Dragoș: ” Mai era o investiție de care eu am luat cunoștință și am înțeles că Primăria Slobozia a accesat 10 ha, nu știu dacă este aceeași pe care ați spus-o dumneavoastră. Aveau nevoie pentru o fabrică de hârtie, o firmă sârbească care căuta o astfel de suprafață, fiind mai oportună investiția în Ialomița pentru că ar fi făcut transportul pe Dunăre. Ce vă propun, sunt oameni de afaceri, și nu trebuie să privim lucrurile în maniera în care dacă statul nu are mediul privat nu poate să ofere aceste suprafețe de teren. În jurul Sloboziei, chiar și în alte zone sunt oameni de afaceri care au achiziționat suprafețe de teren, fie intravilan, fie extravilan. Faceți o întâlnire cu oamenii de afaceri, spuneți-le de aceste oportunități. Eu știu chiar lângă combinatul chimic o suprafață de 20 de hectare, care are acces și la gaz și la alte utilități, știm cine este proprietarul și care poate fi pus în legătură cu acest investitor. Nu este treaba noastră cu cât se vinde terenul respectiv sau dacă se vinde, pe mine mă interesează să aducem investiții în zonă pentru că așa vom aduce și forță de muncă. Salariile afară nu sunt extraordinar de mari, de exemplu un salariu în Spania este 100 euro pentru un om care face o muncă calificată, de nivel mediu, dar care trebuie să plătească chirie la prețul de acolo, să mănânce la prețurile de acolo etc. Eu sunt convins că în câțiva ani de zile se vor întoarce foarte mulți români acasă. Haideti să facem o întâlnire cu oamenii de afaceri și să le spunem de ce terenuri dispunem. Dacă Primăria Slobozia, Consiliul județean nu dispune de astfel de suprafețe haideti să accesăm mediul privat fără să conteze culoarea politică. Mulțumesc!”

Domnul președinte Victor Moraru:”Vă asigur că atunci când o să avem solicitări ferme nu le vom păstra pentru noi și le vom face publice. Oamenii vin, tatonează și până la momentul în care se concretizează cu decizia de a investi aici sau nu, din 1000 de potențiali investitori o să rămână 7 - 10. Când avem convingerea că intențiile se vor finaliza vom spune și în spațiul public aceste informații. Mulțumesc pentru intervenții!”

Declar închise dezbaterile ședinței ordinare de astăzi.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces - verbal în două exemplare, unul pentru a fi afișat la sediul instituției.”

PREȘEDINTE,

Victor Moraru

p. SECRETAR AL JUDEȚULUI,

Iulian Grigorin Dogaru

Întocmit,
Nicoleta Niculescu