

**CONSILIUL JUDEȚEAN IALOMIȚA****PROCES-VERBAL****Încheiat azi, 26 octombrie 2017, în ședința ordinară a  
Consiliului Județean Ialomița**

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Ialomița sunt publice și se desfășoară în sala de ședințe a Centrului Cultural UNESCO „Ionel Perlea” din municipiul Slobozia.

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Ialomița sunt deschise de dl. președinte Victor Moraru.

**Domnul președinte Victor Moraru:** „Bună ziua stimați colegi, bună ziua stimați invitați, bună ziua reprezentanți ai mass mediei locale. După cum cunoașteți, astăzi desfășurăm ședința ordinară a Consiliului Județean Ialomița. Domnul prefect nu poate participa deoarece participă la un eveniment organizat de către Prefectura Ialomița și reprezentanți ai ENEL Dobrogea, la care am participat și eu, precum și domnii prefecti din regiunea de sud, pentru a analiza posibilitățile de intervenție în cazul în care vom avea probleme pe perioada acestei ierni.

Participă la această ședință: doamna Iancu Mariana – manager Spitalul Județean de Urgență Slobozia, doamna Feștilă Violeta – director economic Spitalul Județean de Urgență Slobozia, domnul Marcu Paul – director DGASPC Ialomița, domnul Daniel Teodorescu – director Centrul de Asistență Medico-Socială Fierbinți Târg, domnul Cristi Adrian Stan – director SC Drumuri și Poduri SA Ialomița, domnul Bănică Ioan – Contabil șef SC Drumuri și Poduri SA Ialomița, domnul comisar Marius Calotescu - șeful Poliției de Frontieră Fetești, doamna Dorina Milea – director Servicii Publice Slobozia și reprezentanți ai mass mediei locale.

Ședința este legal constituită, sunt prezenți 28 de consilieri județeni, 18 PSD, 3 ALDE și 7 consilieri PNL, lipsesc : domnul Soare Dragoș, domnul Cristea Valentin și doamna Stoica Sofia.

Vă propun aprobarea procesul verbal de la ședința anterioară, 29.09.2017:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva? Avem 28 voturi „pentru”.

Cu permisiunea dumneavoastră supun atenției retragerea de pe ordinea de zi a proiectelor de hotărâre numărul 18 și 21. Numărul 18 - proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Ialomița nr.5/27.01.2016 privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Modernizare drum județean DJ 203 F (Grivița)-Smirna-Iazu-Scînteia-Valea Ciorii-DN21A, Km 0+000-Km 25+350”, cu modificările ulterioare și proiectul de hotărâre numărul 21 - proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Ialomița nr. 126/31.07.2017 privind aprobarea cofinanțării pentru obiectul de investiții finanțat prin Programul Național de Dezvoltare Locală „Modernizare drum județean DJ 203 F (Grivița)-Smirna-Iazu-Scînteia-Valea Ciorii-DN21A, Km 0+000-Km 25+350”. Facem această solicitare

pentru că, până la acest moment, proiectanții care trebuiau să actualizeze devizul acestui obiectiv nu au reușit acest lucru. Vă anunț cu această ocazie că este posibil ca luni să avem o altă ședință pentru a aproba aceste proiecte, precum și alte două proiecte ce vizează construirea blocului operator și modernizare incintă - Spitalul de Urgență Slobozia.

Supun la vot retragerea acestor proiecte de pe ordinea de zi:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva? Cu 28 de voturi „pentru” retragem aceste proiecte.

Supun la vot ordinea de zi modificată:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva? Cu 28 de voturi „pentru” intrăm în ordinea de zi a ședinței de astăzi.

**1. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului general al județului Ialomița, la trimestrul III, anul 2017;**

Intervenții....

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 21 de voturi „pentru”, 7 „abțineri” (domnul Fuerea Sorin, domnul Stoian Dorin Cătălin, doamna Vasilescu Constantina, domnul Manea Gigi, domnul Constantin Gheorghe, domnul Răceanu Gabriel și domnul Păcureanu Viorel) proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

**2. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general al județului Ialomița, pe anul 2017.**

Vă rog, dacă sunt intervenții.....

**Domnul consilier Fuerea Sorin:** „Domnule președinte, stimați colegi, constat cu dezamăgire că după 9 luni de activitate Consiliul județean a realizat 7% din investițiile pe care dumneavoastră le-ați propus, domnule președinte, la secțiunea de dezvoltare. Avem 365 de miliarde să dezvoltăm județul și aprobăm decât SF-uri și DALI-uri de 26 miliarde. Ce se întâmplă ? Doresc să vă ajut, am studiat pe site-ul Consiliului județean felul în care aceeași specialiști au realizat investiții în anii precedenți când secțiunea de dezvoltare a fost realizată în procent de 150% în 2013, de 62% în 2014, de 180% în 2015 și doar de 16% în 2016 și respectiv 7% în primele 9 luni ale acestui an. Încotro ne îndreptăm, domnule președinte, cu secțiunea de dezvoltare a județului, pentru că noi avem acești bani, 365 miliarde, propuși de dumneavoastră?”

**Domnul președinte Victor Moraru:** „Dacă nu sunt intervenții, o să încerc eu să răspund domnului consilier. Aveți dreptate când spuneți că execuția bugetară s-a realizat 180%. Este normal să se întâmple așa, dacă-ți propui să cheltui un leu și tu să cheltui trei, depășești ceea ce ți-ai propus. În cazul de față, noi avem o altă viziune cu privire la cheltuirea banilor, și faptul că am prevăzut la secțiunea de dezvoltare aceste sume importante scoate în evidență orientarea noastră către investiții reale. Este normal să aprobăm DALI-uri și SF-uri pentru că nicio investiție nu poate fi executată fără acestea, fără a face pașii prevăzuți de lege. Se începe cu o notă de fundamentare, cu un studiu de temă,

cu un studiu de fezabilitate, cu o proiectare tehnică și la final se ajunge la investiția respectivă. La acest moment, după cum ați sesizat și dumneavoastră, noi avem pregătite sau în pregătire studiile necesare pentru a finaliza lista de investiții pe care dumneavoastră ați sesizat-o. Fără realizarea acestor studii nu se pot realiza investițiile.”

**Domnul consilier Fuerea Sorin:** ”Domnule președinte, dacă-mi permiteți, dacă există directorul de la investiții aici, să ne dea explicații, ce s-a realizat, ce sume au fost prevăzute pentru anii 2013, să nu cădem în derizoriu cu un leu, doi lei, trei lei. Eu cred că au fost sume importante, bănuiesc, și ar putea să ni le pună la dispoziție dacă le știe.”

**Domnul președinte Victor Moraru:**”De la buget finanțe nu vă pot pune la dispoziție aceste date, trebuia să faceți o solicitare și vă prezentau o situație. Este greu și pentru mine și pentru colegii mei să vă explicăm dumneavoastră la acest moment, trebuie să mergeți să faceți niște cursuri să puteți înțelege, ne-am pierde timpul cu dumneavoastră, dar cu siguranță anul viitor vor fi alte procente. Curtea de conturi a scos în evidență foarte clar că din totalul bugetului, valoarea investițiilor a reprezentat doar 5%, asta datorită faptului că în ultimii doi ani conducerea Consiliului Județean Ialomița a lucrat la nivel de avarie datorită problemelor care au fost. Pe de o parte, este un dezavantaj că nu s-au executat investițiile, dar este și un avantaj că la acest moment noi avem fondul de rulment, avem o sumă importantă disponibilă pe care o pregătim pentru următoarea perioadă, dar trebuie să parcurgem etapele prevăzute de lege pornind de la studiile de fezabilitate.

Mulțumesc! Alte intervenții.....

Dacă nu sunt alte intervenții, propun spre adoptare proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotrivă?

Cu 21 de voturi „pentru”, 7 ”împotrivă” (domnul Fuerea Sorin, domnul Stoian Dorin Cătălin, doamna Vasilescu Constantina, domnul Manea Gigi, domnul Constantin Gheorghe, domnul Răceanu Gabriel și domnul Păcureanu Viorel) proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

**3. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Slobozia, pe anul 2017.**

Intervenții.....

**Domnul consilier Fuerea Sorin:** ”Domnule președinte, și aici avem câteva probleme, văd că spitalul și-a propus să cumpere două autoturisme de 16 mii euro fiecare, în contextul în care secția de dializă este închisă și mai avem și două autoturisme vechi cu care nu știu ce facem din moment ce noi am externalizat transportul pacienților. De ce nu cumpărăm un Logan break și cumpărăm Duster cu dotare maximă, în contextul în care avem zăpadă cam o lună pe an. Și ce justificare financiară reprezintă acest lucru din moment de doamna manager ne informează că va parcurge 220000 km anual, 18500 x 12 luni cu doar 1440 de lei. Cheltuielile reale sunt de 20 de ori mai mari la prima vedere, pentru că pe parcursul celor 220000 de km se vor schimba cauciucuri, vor fi revizii, vor fi schimburi de ulei, filtre, etc. Dacă se va întâmpla acest lucru, cine va plăti diferența de la 1440 lei pe care dumneavoastră i-ați propus aici?”

**Doamna manager Iancu Mariana:**” Secția de dializă a Spitalului județean funcționează dintotdeauna, spitalul a avut la un moment dat un centru de dializă, în 2010 s-a trecut la secție și s-a dezvoltat foarte frumos în acest județ un centru privat care la acest moment funcționează în următorul mod: inițierea pacientului dializat se face la nivelul Spitalului județean, unde este cheltuiala cea mai mare, după care pacienții sunt îndreptați către centrul de dializă. Spitalul județean are la acest moment 20 de pacienți dializați, centrul de dializă privat are 160. Mi-ar fi plăcut atât de mult ca la momentul în care spitalul a venit cu propunerea, pentru că orice modificare în structura spitalului se face numai cu acordul Consiliului județean, cineva să întrebe fostul manager de ce face lucrul acesta. Eu vin către dumneavoastră cu dorința și realizarea sigură pentru anul viitor în a transforma din nou și de a pune pe picioare centrul de dializă la nivelul Spitalului județean. Dacă mă întrebați de acele cheltuieli, transportul pacienților dializați, până la un anumit nivel al sumei este suportat de Casa de sănătate, diferența este suportată de noi, practic prestăm un serviciu pentru pacienții dializați. Ni s-ar părea normal ca spitalul să facă acest transport pentru că vine iarna, din motivul acesta ne-am și orientat la Duster, cele două autoturisme vechi despre care vorbiți dumneavoastră le-am dat la ”rabla” pentru că acestea noi sunt luate prin acest program. Diferența de sumă o alocăm pentru că la acest moment suma este prevăzută în buget și este aprobată de dumneavoastră pentru o bază de tratament. Știți foarte bine că pe unul din medicii din bază l-am pierdut în urma unei Hotărâri judecătorești, care la acel moment nu cred că a fost corectă dându-i posibilitatea să profeseze numai în privat și la stat să nu mai aibă dreptul, nu discutăm despre asta. Acestea au fost lucrurile care m-au determinat să fac această schimbare și un alt lucru foarte important pentru mine, de un an de zile trei sferturi din timpul meu îl aloc instanțelor de judecată. Avem, am avut și am venit în fața dumneavoastră și vă mulțumesc din suflet că ați acceptat să luăm pentru procesul cu Andalex, firma de transport care ne solicita 1800 lei pentru că am pierdut un proces, un proces care era normal să-l pierdem atâta timp cât contractul cu aceștia s-a făcut în urma unei licitații care a avut la bază o fișuică de două pagini. Am câștigat în primă instanță la Slobozia, vă mulțumesc pentru asta, sper să câștigăm și la București și sper să nu mai aud de aceste firme de transport, care în afară de a începe licitația cu un tarif, la acel moment s-a început cu 0,79 și am ajuns acum la 2 lei/km. Vrem să redeschidem centrul de dializă la Slobozia, credeți-mă că sunt o grămadă de pacienți și mi se pare normal ca Spitalul acesta județean să nu mai fie căpușat.

Nu am venit aici acum un an că nu aveam unde mă duce, am venit să schimb lucrurile și le voi schimba. Ceea ce am gândit și ceea ce gândesc împreună cu oamenii din spitalul nostru mă fac să cred că vom schimba fața acestui județ. Zilele trecute mă acuzați că nu spun numărul corect al medicilor. Domnilor, au venit la Spitalul județean 20 de medii tineri, au început lucrurile să se schimbe, fiți alături de acest spital pentru că nu este nici al meu, nici al PSD, nici al PNL, este al oamenilor din județul Ialomița, înainte de a ajunge la București toți ajungem la Spitalul județean, ajung părinții, ajung copiii noștri aici. Am înființat garda de ortopedie, știți cât de bine este, sunt atâtea cazuri pe care le trimiteam la București care se întorceau înapoi după un consult. Este păcat, nu mai fiți zgârciți atunci când alocați bani Spitalului județean, pentru că acești bani se vor duce acolo unde trebuie. Nu mi se pare normal să trimit un bolnav, o femeie, că suntem atâtea femei și fete în județ și nu avem un colposcop în policlinică. Ne ducem la privat și dăm 150 lei, în condițiile în care un colposcop costă 22 mii lei. Și ieri, și astăzi, am luptat împreună cu cei de acolo și am căutat bani, și niște oameni deosebiți din acest județ ne-au sponsorizat și l-am achiziționat

cu 15 mii lei. Asta înseamnă implicare, nu să stau în instanță cu 400 de procese, pentru că nimeni nu s-a întrebat niciodată ce-i la Spitalul județean. Eu mă bucur că veniți și întrebați de fiecare dată, vă sunt deschisă oricând, dar haideți să mișcăm lucrurile. Nu facem pentru noi, vreau să ne mișcăm și vă rog să nu băgați Spitalul județean în lupta asta politică, pentru că nu se merită. Vă stăm la dispoziție la orice minut, este păcat ca lucrurile să nu meargă, sunt medici care o viață au fost în acest spital, sunt medici care au venit și avem acum o echipă medicală foarte bună și trebuie să le mulțumim.”

**Domnul președinte Victor Moraru:**”Vă felicit, doamna manager pentru atitudine, pentru implicare, pentru modul cum gestionați spitalul, știu că nu vă este ușor deloc, sute de procese, vă felicit că ați reușit să dați cea mai mare parte din sumă din malpraxis, 25 miliarde lei, cu ajutorul celor care au votat bugetul Consiliului județean, chiar dacă sunt alții care nu l-au votat, reușim să mergem înainte. Văd o altă știre neadevărată, Consiliul județean are conturile blocate. Oare nu ne oprim odată cu mizeriile astea, până unde mergem? Dezinformăm populația, lumea nu mai are încredere în instituțiile statului. Nu aceasta este cheia succesului, Consiliul județean nu are nici un cont blocat la acest moment și nici nu o să aibă conturi blocate. La fel și la spital, aceeași dezinformare. Vă spun că treaba merge bine, facem eforturi mari, am plătit malpraxis-ul, facem eforturi și pentru tichetele de masă, o să vină și rezultatele. Nu este simplu după 25 de ani să obținem rezultate peste noapte.

Dacă mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 29 de voturi „pentru”(a venit și doamna Stoica Sofiea), proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

**4. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al SC Drumuri și Poduri SA Ialomița, pe anul 2017.**

Intervenții...

**Domnul consilier Fuerea Sorin:**”Domnule președinte, după 9 luni de funcționare și 7 luni de când domnul director Stan și-a asumat responsabilitatea managerială a acestei unități, avem pierderi de 18 miliarde de lei vechi. Cu toate că managerul, prin bugetul votat de noi, s-a angajat să aducă un profit de 200 mii lei, la 100 lei venituri realizate dumnealui cheltuiește 1298 de lei, adică pierderi 298 lei la fiecare 100 lei venituri. În conferința de presă pe care domnul director a dat-o a spus că această pierdere este fictivă și reprezintă amortizare la stația de asphalt. Vă mențineți afirmația, domnule director? Dacă da, ori nu ne spuneți realitatea, ori nu știți ce se întâmplă în unitatea dumneavoastră, pentru că în balanța contabilă solicitată de mine, la luna august, scrie clar că amortizarea pentru toate activele, clădiri și utilaje în luna august 67 mii lei și pe cele 9 luni și de 350 mii lei, deci managementul dumneavoastră a dus la pierderi de 1789 mii lei. Prin proiectul de astăzi ni se cere să ne asumăm noi aceste pierderi și viitorul faliment al societății. Mai mult, vă rog să-mi spuneți dacă societatea comercială plătește cazarea directorului în Slobozia. și mai mult prin decizia directorului, un contract de lucrări câștigat la Reviga este subcontractat de societatea Old Construct SRL, în loc să fie executat cu personalul societății care spune că nu are de muncă. Solicit oficial demisia și atragerea răspunderii materiale pentru cele 18 miliarde pierdute de manager și membrii Consiliului de Administrație. De asemenea, solicit

vot nominal, cu consemnare în proces verbal de ședință la această Hotărâre de Consiliu județean, cei ce-și vor asuma acest proiect vor răspunde material pentru acest prejudiciu adus Consiliului județean. Vă rog, domnule director!”

**Domnul Cristi Stan:**” Bună ziua! Îmi pare rău că a fost doamna director de la spital înaintea mea că aș fi avut aceeași replică, și anume să nu mai băgați o societate privată în lupte politice. Dumneavoastră înșiruiți o serie de pierderi acolo, la ce le raportați dumneavoastră? Le raportați la un buget care a fost aprobat, așa v-ați început discursul măreț! Nu știu dacă pot să răpesc atâta timp pentru a da toate explicațiile, o să încerc să fiu punctual și în egală măsură cu mult bun simț că vă respect.

Pe scurt, raportați toate pierderile acelea la un buget care a fost aprobat, buget pe care mi l-am însușit, chiar dacă nu am luat parte la întocmirea lui, un buget care se întocmește, pe care-l vom întocmi în iarna asta pentru anul viitor. Acest buget prevede o prognoză, noi nu vindem salam, facem lucrări de construcții, nu știu câte licitații vom câștiga, nu știu la câte licitații vom participa, cu toate astea eu trebuie să fac un buget. O să vă chem să facem bugetul împreună dacă aveți soluții. La problema ”pierderi” spuneți de bani publici, nu știu dacă Consiliul județean alocă fonduri pentru cheltuieli curente, salarii, întrețineri, consumuri. Da, pe lângă 700 mii amortizări, vine o pierdere de aproape 400 mii de la marea dezăpezire contractor ITARO din iarna trecută, la care se adaugă o pierdere pentru că a trebuit să repar utilajele acelea când am venit în aprilie pentru că nu mai funcționau și trebuia să lucrez anul acesta. O să vedeți că ajungeți la suma aceea, în aprilie era o pierdere de 1.200.000, cu o recuperare la august de 100 mii, într-adevăr e puțin, nici nu am zis că se recuperează o asemenea pierdere în 7 luni de existență a mea la SC Drumuri și Poduri. Despre contractul de închiriere, prin contractul de mandat există un articol, o clauză prin care mi se plătește la un apartament. Dacă fac naveta la București aș ieși mai scump, am văzut asta în prima lună. Am subcontractat lucrarea deoarece aveam o echipă la Reviga, una era la Balaciu, o echipă era pe drumurile județene pentru întreținere, nu mai aveam o altă echipă pentru acea lucrare.

Când am venit aici toată lumea țipa că Drumuri și Poduri a fugit de lucrări, eu nu am fugit de lucrări, singura soluție să existăm era să luăm lucrări și asta am făcut. Avem lucrări la Vlădeni, avem la Constanța, oamenii lucrează, nu a stat unul degeaba în vara asta. Normal, în egală măsură sunt și alte firme care lucrează cu noi, pentru noi și am preferat firme ialomițene și credeți-mă că de multe ori mi-ar fi fost mai ieftin să aduc autobasculante de la București cu 400 lei pe zi, nu la 700 lei, dar am zis să iau oameni din Ialomița, banii să vină aici și trebuie să lucreze oamenii noștri. Normal că am cheltuieli, dacă anul trecut, mă faceți să vorbesc de rău vechea conducere, ca politică managerială a societății și contextul de piață permitea ca ei să se retragă, să nu participe la licitații și doar să-i lase pe alții să câștige licitații, iar Drumuri și Poduri să vândă asfaltul care are o profitabilitate cu mult mai mare, bine că și piața a permis, anul acesta în Ialomița au fost trei licitații la comune și câteva în Constanța, pe raza de livrare a asfaltului, pe 100 de km. Anul acesta a fost o altă politică managerială, nu am vândut asfalt, nici nu aș fi avut cui să-l vând nefiind lucrări și am câștigat licitații în schimb. Normal că nu poți să compari o vânzare care are o rată de profit de 20%, cu o lucrare unde în primă fază, nu vorbim de recepții finale, de închideri, ai cheltuieli imediate foarte mari. Cumperi dibluri, bitum, piatră spartă, cumperi balast, le pui în operă și aștepti termenul de plată. V-am spus, vă aștept pentru discuții, biroul meu a fost deschis din prima zi pentru oricine, veniți, discutăm, le punem pe hârtie.”

**Domnul președinte Victor Moraru:** "Dacă nu mai sunt alte intervenții, eu îi doresc succes domnului manager, la fel cum îi doresc și doamnei manager de la spital. Trebuie să aveți un pic de răbdare pentru ca lucrurile să intre într-o normalitate, și iarăși fac referire la anii anteriori când nu au fost decât două mari căpușe" Spitalul Județean care a provocat și o să provoace în continuare ape tulburi, pentru că deranjează interesele unora care s-au obișnuit să stea să scrie și să încaseze bani, la fel s-a întâmplat și la Drumuri și Poduri, alte societăți care au căpușat. Este greu pentru oamenii aceștia și cred că ar merita încurajați și susținuți, nu să venim să-i acuzăm fără să avem nici un argument în acest sens.

Supun spre adoptare proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 21 de voturi „pentru”, 8 "împotriva" (domnul Fuerea Sorin, domnul Stoian Dorin Cătălin, doamna Vasilescu Constantina, domnul Manea Gigi, domnul Constantin Gheorghe, domnul Răceanu Gabriel, doamna Stoica Sofiea și domnul Păcureanu Viorel) proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

**5.** Proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr.2 la Hotărârea Consiliului Județean Ialomița nr. 36 din 21.04.2016 privind aprobarea organigramei și statul de funcții ale Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Ialomița, instituție publică de cultură aflată sub autoritatea Consiliului Județean Ialomița, cu modificările și completările ulterioare.

Intervenții...

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 21 de voturi „pentru”, 8 "abțineri" (domnul Fuerea Sorin, domnul Stoian Dorin Cătălin, doamna Vasilescu Constantina, domnul Manea Gigi, domnul Constantin Gheorghe, domnul Răceanu Gabriel, doamna Stoica Sofiea și domnul Păcureanu Viorel) proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

**6.** Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice, pe anul 2018, pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Ialomița și Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Ialomița.

Intervenții....

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 21 de voturi „pentru”, 8 "abțineri" (domnul Fuerea Sorin, domnul Stoian Dorin Cătălin, doamna Vasilescu Constantina, domnul Manea Gigi, domnul Constantin Gheorghe, domnul Răceanu Gabriel, doamna Stoica Sofiea și domnul Păcureanu Viorel) proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

**7.** Proiect de hotărâre privind completarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Ialomița nr. 13/15.07.2016 privind aprobarea structurii organizatorice a Spitalului Județean de Urgență Slobozia.

Intervenții....

Cu 21 de voturi „pentru”, 8 "abțineri" (domnul Fuerea Sorin, domnul Stoian Dorin Cătălin, doamna Vasilescu Constantina, domnul Manea Gigi, domnul Constantin Gheorghe, domnul Răceanu Gabriel, doamna Stoica Sofiea și domnul Păcureanu Viorel) proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

**8.** Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării bursei de ajutor social elevilor care frecventează cursurile Liceului Tehnologic Special " Ion Teodorescu" Slobozia, pentru semestrul I al anului școlar 2017 – 2018.

Sunt 16 elevi care vor beneficia de aceste burse, acest an valoarea unei burse a fost de 80 lei, iar pentru anul în curs se propune 100 lei pentru fiecare copil.

Intervenții...

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 29 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

**9.** Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Ialomița în Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității (CEAC) constituită la nivelul Liceului Tehnologic Special „Ion Teodorescu” Slobozia.

Vă rog să faceți propuneri.

PSD – Condruț Ileana, PNL – nu are propuneri, ALDE –nu are propuneri.

Se trece la procedura de vot.....

Cu permisiunea dumneavoastră trecem la următorul proiect de hotărâre.

**10.** Proiect de hotărâre privind desființarea Complexului de Servicii Sociale pentru Copilul cu Handicap Neuropsihic Slobozia și înființarea Centrului de Integrare prin Terapie Ocupațională "Kalina și Maria" Slobozia, județul Ialomița.

Domnul director Paul Marcu este aici dacă doriți informații."

**Domnul Paul Marcu:**"Aici sunt 44 de copii și tineri cu handicap, care provin din sistem de-a lungul anilor, 29 au vârsta de peste 18 ani și transformăm două dintre cele trei căsuțe pe care le avem acolo într-un centru de recuperare pentru persoanele adulte, iar una din căsuțe să rămână în continuare pentru copiii care sunt acum acolo. Am făcut acest lucru și pentru faptul că pentru persoanele cu handicap finanțarea vine direct de la Ministerul Muncii și până acum, având mai mulți copii acolo, era mai greu să asigurăm condiții acolo, deci nu se desființează, nu se mută de acolo, numai că limita de vârstă ne-a făcut să venim cu această propunere în fața dumneavoastră și vă mulțumesc că ne susțineți în orice demers."

**Domnul președinte Victor Moraru:**"Mulțumim, domnule director! Alte intervenții....

Supun spre adoptare proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 29 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

**11.** Proiect de hotărâre privind revocarea dreptului de folosință gratuită transmis Asociației Comunelor din România – Filiala Ialomița asupra unui spațiu situat în imobilul din Slobozia, str. Răzoare, nr.3, proprietatea publică a județului Ialomița.

Intervenții...

Supun spre adoptare proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 29 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!



**12.** Proiect de hotărâre privind reglementarea situației juridice a imobilului situat în Municipiul Fetești, str. Ceahlăului, nr.1-3 și a terenului aferent, proprietatea publică a județului Ialomița.

Intervenții...

Fac eu câteva precizări, după cum știți deținem un spațiu în municipiul Fetești unde își desfășoară activitatea Poliția de Frontieră și Poliția Locală Fetești, salut aici prezența domnului Calotescu, dacă doriți să puneți întrebări vă poate răspunde. Apăruse acel conflict anul trecut cu privire la copii secției Liceului Tehnologic "Ion Teodorescu", care nu-și desfășurau activitatea în condiții bune și noi ne-am dorit la acel moment să luăm clădirea, să investim în ea și să mutăm acei copii în sediul nostru. Ridicam o problemă destul de mare pentru Poliția de Frontieră care are acolo aparatură și ar fi trebuit să se mute, să bugeteze și complicam situația.

Primăria municipiului Fetești, mulțumesc domnului primar, a luat decizia de a reabilita clădirea respectivă, a îmbunătățit condițiile activității copiilor acolo și la acest moment avem pentru patru ani de zile spațiul respectiv. Propunem ca tot pentru această perioadă clădirea noastră să rămână în continuare în administrarea Primăriei municipiului Fetești.

Dacă nu sunt intervenții, supun spre adoptare proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 29 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

**13.** Proiect de hotărâre privind asocierea Județului Ialomița cu Municipiul Slobozia în vederea înființării societății comerciale „S.C. INFRASTRUCTURĂ DRUMURI ȘI PODURI S.A.”.

Intervenții....”

**Domnul consilier Fuerea Sorin:**”Domnule președinte, în contextul în care manageriatul actualei societăți Drumuri și Poduri este falimentar, societatea nu este competitivă, nu are personal tehnic, ingineri buni cum au fost domnul Tivadaru, doamna Tivadaru, domnul Burciu, domnul Stănescu, iar Consiliul județean în loc să organizeze licitații de lucrări de infrastructură, avem 350 miliarde anul acesta pentru a contracta lucrări la prețul pieței, preț mult mai mic decât prețurile umflate din SF-uri și DALI-uri. Se dorește să se înființeze societatea comercială căreia să i se dea fără licitație, la prețuri umflate, aceste lucrări. Dacă managerul pus de dumneavoastră falimentează fosta SC Drumuri și Poduri, nu credeți că viitorul director al acestei societăți va face același lucru? În plus, stimați colegi, prin înființarea acestei societăți încălcăm legea și vom atribui lucrări fără licitație, fără un mecanism concurențial. Așa că vă rog, atenție ce votați! Mulțumesc, domnule președinte!”

**Doamna consilier Vasilescu Constantina:**”Domnule președinte, ce se va întâmpla cu patrimoniul vechii societăți?”

**Domnul președinte Victor Moraru:**”Trebuie să trecem la informații pe care unii dintre noi ar fi trebuit să le aibă la acest moment. Nu s-a înțeles că noi nu desființăm o societate comercială, nu preia nimeni patrimoniul actualei societăți, orice entitate are posibilitatea să-și înființeze societăți comerciale în condițiile legii. Primăria municipiului București a înființat 18 societăți comerciale, important este să înțelegem care este mecanismul pieței, noi, concurențial. Puteți să citiți art.31 din Legea nr.98 cu privire la

achizițiile publice, articol care prevede că societățile comerciale care au acționar autorități publice locale pot beneficia de lucrări și cu încredințare directă respectând standardele de cost, respectând prețurile pieței. De ce celelalte județe din țară doresc să profite de facilitățile legislației, iar Ialomița ar trebui să stea să se uite cum vin societăți comerciale din alte județe la lucrările noastre, cum acele societăți, cu certitudine, își plătesc impozitele la locul unde au sediul, cum impozitele pe salarii ale angajaților societăților respective se vor duce la localitatea unde au sediul social. De ce nu putem fi și noi adaptați la ce prevede noua legislație? M-aș bucura să facem o discuție tehnică cu privire la aplicarea Legii 98 și a acestui articol. Noi ne-am consultat și cu Autoritatea Națională de Achiziții Publice, ne consultăm cu experți și încercăm să fim și noi în pas cu ceea ce se întâmplă în Europa și în România. Noua societate comercială, dacă ați fi reținut ce a spus domnul manager de la Drumuri și Poduri, s-a bazat foarte mult pe vânzarea de mixturi asfaltice, este adevărat o activitate cu profit, dar drumurile județene din Ialomița au ajuns în această stare de degradare datorită faptului că multe societăți comerciale au venit în Ialomița, au contractat și nu au mai finalizat lucrările. Vă dau un exemplu clar Miloșești-Reviga, o nenorocire de drum care de patru ani de zile nu se finalizează pentru că noi nu am avut o societate comercială care să poată participa la astfel de licitații. Noi avem convingerea 100% că respectăm legislația și ne dorim doar ca din punct de vedere economic județul nostru să se dezvolte și din punct de vedere al infrastructurii să intervenim cât mai repede posibil. O facilitate care reiese din aplicarea acestei legi este că nu mai suntem nevoiți să așteptăm ca în cazul podului de la Dridu, un an de zile să finalizăm o procedură de achiziție publică. Sunt niște timpuri pe care noi nu-i mai pierdem și atâta timp cât legislația ne oferă această oportunitate nu văd de ce noi nu am apela la ea.

Alte intervenții.....

Dacă nu sunt alte intervenții, trebuie să facem propuneri pentru doi membri în Adunarea Generală a Acționarilor, pentru doi membri ai Consiliului de Administrație, pentru director și pentru auditorul statutar. De menționat că în structura acestei societăți comerciale și Consiliul Local Slobozia își propune să fie partenerul nostru tot pentru a beneficia de facilitățile noii legislații. Va trebui să ne obișnuim și noi să fim în pas cu ceea ce ne oferă legislația europeană și legislația actuală.

Vă rog să faceți propuneri.

PSD propune:

- pentru AGA – Condruț Ileana și Ianc Octavian
- pentru CA – Pirpiliu Marius și Stoian Remus Daniel
- director – Stoian Remus Daniel
- auditor Preda Silviu

ALDE – nu are propuneri

PNL – nu are propuneri

Se trece la procedura de vot.....

Pentru că s-a încheiat procedura de vot pentru proiectul de hotărâre nr.9, proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Ialomița în Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității (CEAC) constituită la nivelul Liceului Tehnologic Special „Ion Teodorescu” Slobozia, revenim pentru citirea procesului verbal.”

**Domnul consilier Ianc Octavian:**”Dau citire procesului verbal cu privire la rezultatul numărării voturilor exprimate privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean

Ialomița în Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității (CEAC) constituită la nivelul Liceului Tehnologic Special „Ion Teodorescu” Slobozia.

Comisia de validare aleasă în ședința de constituire a Consiliului Județean Ialomița, procedând la numărarea voturilor exprimate privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Ialomița în Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității (CEAC) constituită la nivelul Liceului Tehnologic Special „Ion Teodorescu” Slobozia, constată următoarele: au votat un număr de 29 de consilieri, 29 de voturi valabil exprimate, nici un vot nul. Candidatul la funcția de reprezentant al Consiliului Județean Ialomița în Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității (CEAC) constituită la nivelul Liceului Tehnologic Special „Ion Teodorescu” Slobozia, a întrunit 21 de voturi „pentru” doamna Condruț Ileana, astfel Comisia de validare constată că doamna Condruț Ileana a întrunit cele mai multe voturi valabil exprimate și este propusă pentru a fi validată pentru această funcție.”

**Domnul președinte Victor Moraru:**”Supun la vot acest proiect de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 21 de voturi „pentru”, 8 ”abțineri” (domnul Fuerea Sorin, domnul Stoian Dorin Cătălin, doamna Vasilescu Constantina, domnul Manea Gigi, domnul Constantin Gheorghe, domnul Răceanu Gabriel, doamna Stoica Sofiea și domnul Păcureanu Viorel) proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!”

**14.** Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico – economice, faza D.A.L.I. și a principalilor indicatori tehnico – economici pentru obiectivul de investiții „Creșterea eficienței energetice în clădirile Centrului de Asistență Medico –Socială Fierbinți Târg”.

Intervenții, este și domnul director aici dacă aveți întrebări....

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 29 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

**15.** Proiect de hotărâre privind aprobarea realizării proiectului „Creșterea eficienței energetice în clădirile Centrului de Asistență Medico-Socială Fierbinți Târg” și a cheltuielilor legate de proiect

Intervenții....

Supun spre adoptare proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 29 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

**16.** Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Ialomița nr.35/22.09.2016 privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Modernizare DJ 201 : tronson I DN2 Coșereni-Axintele-Orezu Km 0+000 – Km 35+400”, cu modificările ulterioare.

Intervenții....

Supun spre adoptare proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 29 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

**17.** Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Ialomița nr. 53/20.10.2016 privind aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenție (D.A.L.I.) și a principalilor indicatori tehnico-economici la obiectivul de investiții „Modernizare DJ 201 Buești-Ivănești-Ion Ghica-Ciulnița-Cosâmbesti-Mărculești Km 57+000 – Km 84+000”, cu modificările ulterioare.

Intervenții...

Supun spre adoptare proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 29 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

**19.** Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Ialomița nr. 125/31.07.2017 privind aprobarea cofinanțării pentru obiectul de investiții finanțat prin Programul Național de Dezvoltare Locală „Modernizare DJ 201 : tronson I DN2 Coșereni-Axintele-Orezu Km 0+000 – Km 35+400”.

Intervenții...

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 29 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

**20.** Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Ialomița nr. 124/31.07.2017 privind aprobarea cofinanțării pentru obiectul de investiții finanțat prin Programul Național de Dezvoltare Locală „Modernizare DJ 201 Buești-Ivănești-Ion Ghica-Ciulnița-Cosâmbesti-Mărculești Km 57+000 – Km 84+000”.

Intervenții...

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 29 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

## DIVERSE

**Domnul consilier Nunu Ion:**”Vrem să știm dacă suntem pregătiți pentru sezonul rece.”

**Domnul președinte Victor Moraru:**”După cum știți, Consiliul județean are încheiat un Acord cadru pentru trei ani de zile, anul acesta este al treilea an, trebuie să încheiem Contractul subsecvent nr.3, suntem pregătiți, am informat prestatorul de servicii pentru a-și pregăti utilajele pentru a interveni, ne pregătim pentru un alt Acord cadru pentru următorii patru ani, sperăm să găsim cea mai bună soluție și cred că ne-am comportat bine iarna trecută, cu toate că a fost o iarnă foarte grea. Vă spunem că înainte de a ajunge la ședința Consiliului județean am participat la o întâlnire cu domnii prefecți din județele Ialomița, Tulcea, Călărași și Constanța, unde a participat și conducerea ENEL Dobrogea și conducerea ENEL România. Încercăm să rezolvăm micile disfuncționalități care au loc în astfel de momente, noi avem o problemă cu privire la finanțarea intervențiilor atunci când condițiile meteo depășesc cu mult condițiile obișnuite, vorbim aici de cod roșu, când atunci în situații extreme trebuie să iei decizii adecvate și asta înseamnă că este posibil ca la acel moment cadrul legal să nu ne permită, am făcut în acest sens o intervenție la Ministrul de Interne și o să fac și la Autoritatea Națională de Achiziții Publice pentru a ne da posibilitatea ca atunci când este cod roșu să putem interveni cu orice societate comercială și cu utilajele care se găsesc în zona afectată, chiar dacă la momentul respectiv nu există un contract încheiat cu

societatea respectivă, tocmai pentru a elimina aceste rețineri în intervenții pentru că indiferent cât de puternică ar fi o societate comercială nu va putea să intervină în condiții extreme. Ați văzut ce s-a întâmplat la Timișoara, ce se întâmplă în lume, schimbările climatice afectează foarte multe zone din lume și trebuie să fim pregătiți pentru asta. Știți că noi am achiziționat o autoșenilată care să intervină în perioada de iarnă și în situații de urgență. Ne pregătim din toate punctele de vedere, trebuie să existe o sincronizare între Consiliul județean și celelalte autorități publice din județ. Împreună cu domnul prefect ca și președinte al Comitetului pentru Situații de Urgență, am analizat planul de măsuri pentru următoarea perioadă și vom evita maxim posibil să avem situații neplăcute. Important este să înțeleagă și populația ca atunci când este cod roșu nu pleci să-ți iei țigări, nu pleci în vizite pentru că riști să rămâi în zăpadă și să nu poată interveni nimeni. Ne-am propus ca acel sistem de SMS să fie activat și în condițiile de cod roșu, viscol, pentru zonele afectate și fiecare cetățean care deține un telefon mobil să primească prin sms avertizarea respectivă și măsurile care trebuie luate. Este cunoscut că avertizarea populației se face prin mijloace clasice, însă mai este cunoscut că și foarte mulți dintre cetățeni nu respectă aceste avertizări. Urmează ca legislația să se modifice și să fie și sancționați cetățenii care primesc astfel de avertizări și nu respectă prevederile legii, eventual să suporte și costurile cu intervențiile atunci când nu respectă legislația.

Dacă nu sunt alte intervenții, vă reamintesc că luni este posibil să avem o ședință de Consiliu județean în jurul orei 10, colegii mei vor lucra la sfârșit de săptămână pentru a putea depune cele două proiecte. Am vorbit la firma de consultanță și lucrează în acest moment, pentru că sunt implicați foarte mulți specialiști, reabilitarea Spitalului județean nu este simplă. Este un proiect de aproximativ 560 miliarde lei, proiect aprobat deja prin PNDL și mai discutăm de un bloc operator nou de 530 miliarde lei, sume la care și Consiliul județean este posibil să vină cu cofinanțare întrucât investițiile pe care ni le propunem vrem să fie la cele mai înalte standarde.

Vă mai informez că o societate comercială dorește să concesioneze obiectivele pe care noi le-am primit prin transfer de la Ministerul Dezvoltării Regionale, și mă refer aici la fostul aeroport de la Alexeni, avem o solicitare în acest sens. Această societate dorește să facă o investiție de 6,2 mil. euro, cu un număr de 105 locuri de muncă. Ne-a făcut o scrisoare de intenție, ar dori să realizeze acolo un centru de formare profesională pentru educație continuă, focalizată în special pe angajații Poliției locale, Poliției naționale dar și din zona civilă pentru angajații firmelor de securitate, dar și a responsabililor de siguranța și securitatea companiilor private din România, înființarea și dezvoltarea unui centru de pregătire practică cu specialități de prim ajutor, cursuri de autoapărare, de conducere defensivă, cursuri de supraviețuire în caz de dezastre naturale, cursuri de utilizare a armelor, poligon de tragere, cursuri de parașutism. Înființarea unui aerodrom modern, plecând de la infrastructura preexistentă și a unui serviciu de mentenanță pentru aparatele de zbor ușoare, înființarea unei zone de service și de blindare ușoară a autovehiculelor, înființarea de tabere școlare pentru copii și adolescenți care vor urma cursuri de orientare, supraviețuire și pregătire fizică de tip militar, înființarea unui centru de inovare echipamente și instrumentar necesar supraviețuirii în caz de calamități, dezastre de orice tip.

Ne prezintă și o etapizare a investiției, 200 mii euro în primul an, locuri de muncă nou create 10, anul doi investiții estimate 2 mil.euro, locuri de muncă nou create 30, anul trei investiții estimate 3 mil.euro, locuri de muncă nou create 20, anul patru investiții estimate

1 mil. euro, locuri de muncă nou create 20, anul cinci investiții estimate 2 mil. euri, locuri de muncă nou create 25. Face și o estimare, la capacitatea medie vizată, investiția noastră va acomoda un număr de 400 de cursanți lunar, 4800 de persoane pe an, taxe și impozite datorate atât bugetului consolidat dar și bugetelor locale vor depăși începând cu anul doi suma de 300 mii euro anual. Spune că pentru realizarea obiectivelor vizate vor fi utilizate atât fonduri private, credite bancare, dar și fonduri structurale și de coeziune.

Cam aceasta este scrisoarea de intenție a societății respective, au venit doi reprezentanți cu care am avut o primă discuție. Noi ne menținem la acest moment punctul de vedere privind realizarea unui obiectiv, în speță un aeroport, în paralel avem discuții și cu o altă societate din Statele Unite care și-a exprimat intenția de a face o investiție în zona respectivă, suntem în faza în care traducem concluziile unui studiu de fezabilitate făcut de Ministerul Dezvoltării Regionale, să le trimitem în Statele Unite să le analizeze și în funcție de asta să se ia o decizie.

Din punctul meu de vedere nu este greșit orice investitor ar veni să facă o investiție într-un aeroport, cu siguranță după ce se fac toate evaluările, studiile, până la obținerea finanțării și aprobării investiției mai repede de patru-cinci ani nu este posibil. Încercăm pentru moment, și la discuția pe care am avut-o am specificat foarte clar că atunci când există un potențial investitor într-un aeroport să se rezilieze contractul, au fost de acord. Aceasta este o primă scrisoare de intenție, am citit exact ce au spus dâșii, pentru cine dorește să o studieze o putem pune la dispoziție, pentru presă, pentru colegii consilieri.

Dacă aveți întrebări în această privință sau cu privire la alte aspecte care țin de administrația publică județeană, vă stau la dispoziție, atât eu cât și colegii mei din Consiliul județean.

Revenim la proiectul de hotărâre nt.13, rog pe domnul consilier să dea citire proceselor verbale.”

**Domnul consilier Ianc Octavian:**”Dau citire procesului verbal cu privire la rezultatul numărării voturilor exprimate privind desemnarea auditorului statutar al SC INFRASTRUCTURĂ DRUMURI ȘI PODURI SA. Candidatul cu cele mai multe voturi este domnul Preda Silviu care a întrunit un număr de 21 de voturi ”pentru”.

Dau citire procesului verbal cu privire la rezultatul numărării voturilor exprimate privind desemnarea reprezentanților județului Ialomița ca membri în Adunarea Generală a Acționarilor la SC INFRASTRUCTURĂ DRUMURI ȘI PODURI SA, candidații care au întrunit un număr de 21 de voturi ”pentru” sunt doamna Condruț Ileana și domnul Ianc Ion Octavian, aceștia sunt propuși pentru a fi validați ca reprezentanți ai Consiliului județean în AGA.

Dau citire procesului verbal cu privire la rezultatul numărării voturilor exprimate privind desemnarea directorului SC INFRASTRUCTURĂ DRUMURI ȘI PODURI SA, domnul Stoian Remus Daniel a întrunit un număr de 24 de voturi ”pentru”, sens în care acesta este propus pentru a fi validat ca director al acestei societăți.

Dau citire procesului verbal cu privire la rezultatul numărării voturilor exprimate privind desemnarea reprezentanților județului Ialomița în Consiliul de Administrație a SC INFRASTRUCTURĂ DRUMURI ȘI PODURI SA, domnul Pirpiliu Marius și Domnul Stoian Remus Daniel, au întrunit 21 de voturi ”pentru” sens în care aceștia sunt propuși să ocupe aceste funcții.”

**Domnul președinte Victor Moraru:** „Supun spre aprobare proiectul de hotărâre privind asocierea Județului Ialomița cu Municipiul Slobozia în vederea înființării societății comerciale „S.C. INFRASTRUCTURĂ DRUMURI ȘI PODURI S.A, cu structura de conducere care a fost menționată în procesul verbal.

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

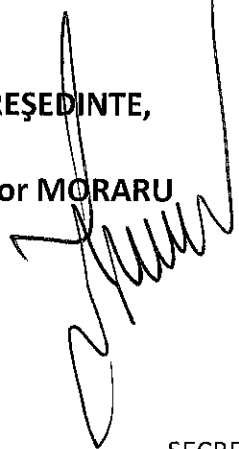
Cu 21 de voturi „pentru”, 8 ”împotriva” (domnul Fuerea Sorin, domnul Stoian Dorin Cătălin, doamna Vasilescu Constantina, domnul Manea Gigi, domnul Constantin Gheorghe, domnul Răceanu Gabriel, doamna Stoica Sofiea și domnul Păcureanu Viorel) proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

Declar închise lucrările ședinței de astăzi, vă mulțumesc pentru participare!”

Drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal în două exemplare, unul pentru a fi afișat la sediul instituției.”

**PREȘEDINTE,**

**Victor MORARU**



SECRETAR AL JUDEȚULUI,

Adrian Robert IONESCU



Întocmit,  
Nicoleta Niculescu



