

CONSILIUL JUDEȚEAN IALOMIȚA

PROCES-VERBAL**Încheiat azi, 12 octombrie 2012, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Ialomița**

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Ialomița sunt publice și se desfășoară în sala de ședințe a Centrului Cultural UNESCO „Ionel Perlea” din municipiul Slobozia.

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Ialomița sunt deschise de dl. președinte Vasile Silvan Ciupercă:

Domnul președinte: „Bună ziua, dragi invitați și distinși reprezentanți ai presei locale. Permiteți-mi, la începutul acestei ședințe să anunț că onorează instituția domnul director Mocanu, domnul director Ghibanu de la SC Drumuri și Poduri SA, domnul Ruse Constantin de la Direcția Agricolă Ialomița și directorii instituțiilor subordonate Consiliului Județean Ialomița.

Suntem în cvorum, așa cum sunt informat. În acest moment sunt prezenți 27 de membri ai Consiliului județean.

Permiteți-mi să va anunț că în urma situației care a evoluat rapid în ultimele săptămâni după anunțul către public a ordinii de zi a acestei ședințe de Consiliu județean, a apărut urgența introducerii unui punct pe ordinea de zi a acestei ședințe legat de majorarea capitalului social la SC Drumuri și Poduri SA, majorare care survine în contextul unor evoluții pe care le-ați analizat și în cadrul ședințelor de comisii.

Cer un vot mai întâi, conform prevederilor legale, pentru suplimentarea ordinii de zi cu această hotărâre:

- Cine este pentru?

Se abține cineva, este cineva împotriva?

Cu 27 voturi „pentru” suplimentăm ordinea de zi.

Acum supun la vot ordinea de zi a acestei ședințe, completată:

- Cine este pentru?

Se abține cineva, este cineva împotriva?

Cu 27 voturi „pentru” intrăm astfel în ordinea de zi.

Pentru că viața-și urmează cursul, dar și ieșirea din viață se întâmplă când nu ne dorim și astfel de lucruri se petrec afectând viața spirituală a țării și a județului. Singurul cetățean de onoare al județului Ialomița, scriitorul Constantin Țoiu a ieșit din această viață recent. Domnia sa a primit cea mai înaltă distincție a județului Ialomița și are o operă careia noi toți îi purtăm o înaltă admirație. Permiteți-mi să vă propun un moment de reculegere pentru dispariția cetățeanului de onoare Constantin Țoiu.

.....

Vă mulțumesc!

Atribuțiile secretarului sunt delegate domnului jurist Iulian Dogaru cel care va da citire proiectelor de hotărâre.

Domnul secretar: „Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Mitrică Ion.

Pe fond proiectul de hotărâre supune aprobării validarea mandatului de consilier județean al domnului Mitrică Ion, membru al Uniunii Naționale pentru Progresul României, Organizația Ialomița, ales supleant pe listele alianței electorale „Alianța pentru Ialomița”.

Domnul președinte:”Rog Comisia de validare, pe doamna președintă, să-și convoace colegii pentru a examina dosarul domnului Mitrică Ion.

.....

Doamna Doina Dumitru dă citire procesului verbal:”În conformitate cu prevederile legale în vigoare, Comisia de validare a analizat și examinat următoarele documente: cererea doamnei Petre Gabriela prin care renunță la mandatul de consilier județean, procesul-verbal privind constatarea rezultatului alegerilor Consiliului Județean Ialomița, întocmit de Biroul Electoral Județean Ialomița, precum și adresa nr.1995/05.09.2012 a Uniunii Naționale pentru Progresul României, organizația Ialomița, din care rezultă că domnul Mitrică Ion, declarat supleant, este membru al partidului sus menționat partid care a făcut parte din alianța electorală Alianța pentru Ialomița.

Analizarea acestor documente a avut ca scop examinarea legalității alegerii supleantului, constatându-se următoarele: pe lista de candidați pentru alegerea Consiliului Județean Ialomița, depusă de Alianța pentru Ialomița, a fost declarat supleant conform procesului-verbal întocmit de către Biroul Electoral Județean Ialomița.

Astfel, a fost confirmat faptul că domnul Mitrică Ion face parte la această dată din cadrul Uniunii Naționale pentru Progresul României, organizația Ialomița. Față de cele de mai sus și constatând îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege, Comisia de validare propune cu 5 voturi „pentru” validarea mandatului de consilier județean al domnului Mitrică Ion, declarat supleant.”

Domnul președinte: „Mulțumesc! Secretarul interimar al județului va da citire proiectului de hotărâre privind validarea în funcția de consilier județean a domnului Mitrică Ion.”

Domnul secretar: „Având în vedere procesul verbal citit de doamna președinte a Comisiei de validare, Consiliul Județean Ialomița Hotărăște: validarea mandatului de consilier județean al domnului Mitrică Ion, membru al Uniunii Naționale pentru Progresul României, Organizația Ialomița, ales supleant pe listele alianței electorale „Alianța pentru Ialomița”.

Prezenta hotărâre poate fi atacată de cei interesați, la instanța de contencios administrativ, în 5 zile de la adoptare, iar în cazul celor absenți de la ședință, în 5 zile de la comunicare. “

Domnul președinte: „Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 27 voturi „pentru”, o abținere (domnul Mihăilă Ștefan) proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Domnul Mitrică Ion depune jurământul.”

.....

Domnul președinte:”Domnule coleg, primiți expresia încrederii noastre în experiența dumneavoastră, în capacitatea dumneavoastră de a lucra , așa cum ați jurat, spre binele și interesele locuitorilor județului Ialomița, să folosiți vasta dumneavoastră experiență administrativă pentru ca deciziile acestei instituții să fie benefice pentru toți locuitorii și evident să onorați, așa cum ați făcut-o întotdeauna, orice întâlnire publică ce are în prim plan reprezentanți ai Consiliului județean. Vă doresc mult succes!”

Domnul secretar:”Proiect de hotărâre privind completarea componenței Comisiei juridice, de disciplină, drepturi, obligații și incompatibilități a Consiliului Județean Ialomița.

Având în vedere Hotărârea adoptată anterior, se completează Comisia juridică, de disciplină, drepturi, obligații și incompatibilități a Consiliului Județean Ialomița cu domnul Mitrică Ion.

Proiectul de hotărâre este însoțit de raportul Direcției Coordonare Organizare și a fost analizat în cadrul Comisiei juridice, aceasta formulând un aviz favorabil.”

Domnul președinte:” Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 30 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Următorul proiect de hotărâre.....”

Domnul secretar:”Hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Ialomița nr. 20/28.03.2005 privind reorganizarea Comisiei Județene de Expertiză Medicală a Persoanelor cu Handicap pentru Adulți Ialomița și stabilirea cuantumului indemnizației pentru membrii acesteia, cu modificările și completările ulterioare.

Pe fond, proiectul de hotărâre propune modificarea art.2, care va avea următorul cuprins: Membrii Comisiei Județene de Evaluare a Persoanelor cu Handicap pentru Adulți Ialomița, inclusiv președintele, au dreptul la o indemnizație de ședință, echivalentă cu 1% din indemnizația Președintelui Consiliului Județean Ialomița. Indemnizația prevăzută la alin.1 se acordă lunar, pentru cel mult 4 ședințe.

Proiectul de hotărâre a fost analizat în cadrul Comisiei de muncă, sănătate, asistență socială având la bază și raportul Direcției Coordonare Organizare. Nu au fost formulate amendamente.”

Domnul președinte:”Așa cum știți nu am de adăugat decât faptul că respectăm o normă care a readus funcționarea acestei comisii județene în standarde firești. Observații.....

Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 30 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Următorul proiect de hotărâre.....”

Domnul secretar:”Hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Ialomița nr.39/06.07.2010 privind aprobarea depunerii spre finanțare a proiectului „Dezvoltare și modernizare Parc de afaceri în municipiul Urziceni” în cadrul Programului Operațional Regional 2007-2013, Axa prioritară 4 – Sprijinirea dezvoltării mediului de afaceri regional și local, Domeniul de intervenție 4.1 – Dezvoltarea durabilă a structurilor de sprijinire a afacerilor de importanță regională și locală, precum și a cheltuielilor legate de acesta.

Prin acest proiect de hotărâre se propune modificarea art.2.

Articolul 2 se modifică și va avea următorul cuprins :(1) Se aprobă cheltuielile eligibile și cheltuielile neeligibile ale Proiectului menționat la art.1, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

(2) Se aprobă contribuția proprie a Consiliului Județean Ialomița pentru finanțarea Proiectului menționat la art. 1, în sumă totală de 8.612.374,44 lei, din care suma de 3.998.360,60 lei reprezentând 50% din valoarea eligibilă a Proiectului și suma de 4.614.013,84 lei reprezentând cheltuieli neeligibile ale Proiectului.

Anexa se modifică și se înlocuiește cu Anexa care face parte din prezenta hotărâre.

Cu data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, își încetează aplicabilitatea hotărârea Consiliului Județean Ialomița nr. 39 din 19.06.2012.

Proiectul de hotărâre a fost analizat în cadrul Comisiei de urbanism și a Comisiei economico-financiare, comisii care au formulat avize favorabile, fără amendamente.”

Domnul președinte:”Stimați colegi, istoria acestui proiect de hotărâre este mai lungă și așa cum știți această chestiune s-a dezbătut de multe ori în consiliu, iar observațiile venite din partea specialiștilor au menționat faptul că sunt mari cheltuieli neeligibile. Demersurile făcute de instituțiile care sunt implicate, au arătat faptul că este posibil o diminuare a cheltuielilor neeligibile și acest lucru chiar s-a produs ca urmare a revizuirii documentelor pe care le-am elaborat până la această dată.

Proiectul de hotărâre pe care vi l-am înaintat și pe care l-ați dezbătut, în principal, vizează această diminuare cu cca 1 milion lei a cheltuielilor neeligibile. Ceea ce a rămas este destul de mult, dar consiliul județean are și voința și resursele pentru a duce acest proiect de inovare, de cercetare și de promovare și sprijinire a mediului de afaceri în orașul Urziceni. Din punct de vedere al inițiatorului aș putea să adaug că s-au făcut cheltuieli pentru proiectare în 2011, deci suma pe care o aveți în anexa 5 nu este o sumă care urmează a fi cheltuită ci o parte din ea a fost cheltuită în 2011. Observații....

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 29 voturi „pentru”, o abținere (dl.Mitrică Ion), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Următorul proiect de hotărâre.....”

Domnul secretar:”Proiect de hotărâre privind modificarea hotărârii Consiliului Județean Ialomița nr.53/28.08.2012 privind aprobarea documentației de atribuire și numirea comisiei de evaluare a ofertelor pentru atribuirea contractului de proiectare și execuție lucrări la obiectivul „Asigurarea energiei electrice pentru funcționarea unor instituții publice din județul Ialomița prin captarea energiei verzi solare - Parcul Solar Fotovoltaic Gura Ialomiței”- modulul 1 “Parc Solar Fotovoltaic Ialomița 1 – 0,5 MW”.

Pe fond, proiectul de hotărâre propune modificarea alin.2 de la art.1, care va avea următorul cuprins:

„Art. 1(2) Procedura de atribuire a contractului de proiectare și execuție lucrări la obiectivul „Asigurarea energiei electrice pentru funcționarea unor instituții publice din județul Ialomița prin captarea energiei verzi solare - Parcul Solar Fotovoltaic Gura Ialomiței” - modulul 1 “Parc Solar Fotovoltaic Ialomița1 - 0,5 MW” este cerere de oferte.”

Anexa se modifică și se înlocuiește cu Anexa care face parte din prezenta hotărâre.

Acest proiect de hotărâre a fost analizat în cadrul Comisiei de urbanism și Comisiei juridice, care au formulat rapoarte cu avize favorabile.”

Domnul președinte:”Din punct de vedere tehnic și din punct de vedere financiar în acest proiect de hotărâre nu este nimic de modificat. Unele observații făcute de ANRMAP ne-au obligat să vă supunem atenției această modificare care vizează în fond aplicarea unor praguri ce au fost modificate în Legea achizițiilor publice. De la categoria de „licitație publică deschisă” la categoria de „cerere de ofertă” trecerea se face în funcție de pragurile care au fost stabilite în Lege și de valorile estimate pentru execuția lucrării. Din păcate această întârziere este regretabilă, este o întârziere pe care nu am anticipat-o, pe care n-o dorim, dar observațiile ANRMAP-ului trebuie avute în vedere.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 30 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Următorul proiect de hotărâre.....”

Domnul secretar:”Următorul proiect de hotărâre vizează aprobarea concesiunii unor terenuri agricole, proprietatea privată a județului Ialomița, situate în extravilanul comunei Gura Ialomiței.

Se aprobă Studiul de oportunitate și Documentația de atribuire privind concesiunea unor terenuri agricole din domeniul privat al județului Ialomița, situate în extravilanul comunei Gura Ialomiței, prevăzute în anexele nr. 1 și 2 la prezenta hotărâre.

Se aprobă concesionarea terenurilor agricole din domeniul privat al județului Ialomița, situate în extravilanul comunei Gura Ialomiței, identificate și delimitate în teritoriul potrivit anexei nr.3 la prezenta hotărâre.

Terenurile agricole prevăzute la alin.(1) se concesionează pe o perioadă de 49 de ani cu posibilitatea prelungirii pentru o perioadă egală cu cel mult jumătate din durata inițială prin simplu acord de voință al părților, și va avea ca destinație atât folosința agricolă, cât și construirea unui parc solar fotovoltaic, în scopul obținerii de energie electrică din surse regenerabile.

Concesionarea terenurilor se realizează prin procedura de licitație publică.

În cazul în care, în urma publicării anunțului de licitație, nu au fost depuse cel puțin 3 oferte valabile, procedura se anulează și se va organiza o nouă licitație.

Dacă, după repetarea procedurii de licitație, nu au fost depuse cel puțin 3 oferte valabile, se va aplica procedura de negociere directă.

Se aprobă prețul de pornire a licitației în vederea atribuirii contractului de concesiune, prevăzut în documentația de atribuire „Caietul de sarcini”, capitolul „Redevența minimă și modul de plată al acesteia”.

Se aprobă modalitatea de plată a redevenței, datorată de concesionar, după cum urmează:

a) pentru perioada cuprinsă de la data încheierii contractului de concesiune până la 31 decembrie a anului în care s-a încheiat contractul, redevența se plătește în termen de 5 zile de la data semnării contractului de către părți;

b) pentru următorii ani ai concesiunii, redevența se plătește în două tranșe, respectiv: 50% din cuantumul redevenței până la data de 31 ianuarie, iar diferența de 50% până la data de 31 iulie ale fiecărui an;

c) pentru perioada cuprinsă între 01 ianuarie a ultimului an al concesiunii și data încetării contractului de concesiune, redevența se plătește până la data de 31 ianuarie a anului respectiv.

d) redevența datorată de concesionar se indexează anual, la data de 1 ianuarie al fiecărui an cu indicele de inflație, comunicat de Institutul Național de Statistică, pentru anul precedent.

În situația în care pe parcursul derulării contractului de concesiune, interesul propriu al concedentului o impune, prin act adițional se va proceda la reducerea cu până la 5% a suprafeței concesionate și cu diminuarea corespunzătoare a redevenței datorate de concesionar.

Se constituie comisia de evaluare a ofertelor pentru concesionarea terenurilor agricole, prevăzute la art.1, în următoarea componență:

Președinte: Neacșu Marinela - consilier juridic, Direcția Achiziții și Patrimoniu;

Membri: Cazacu Maria - referent specialitate, Direcția Achiziții și Patrimoniu
 Dinu Maria - consilier, Direcția Achiziții și Patrimoniu
 Bereznicov Daniel - consilier, Direcția Achiziții și Patrimoniu
 Paraipan Claudiu - consilier juridic, Direcția Achiziții și Patrimoniu

Membri de rezervă: Hristescu Marius - consilier, Direcția Achiziții și Patrimoniu

Gurlea GrațIELA - consilier, Direcția Achiziții și Patrimoniu.

Concesionarul poate subconcesiona terenurile disponibile prevăzute în anexa nr.1 la prezenta hotărâre în scopul desfășurii unor activități agricole, numai cu acordul concedentului și cu plata către acesta a unui procent de 25 % din valoarea contractelor de subconcesiune.

Pentru realizarea parcului solar fotovoltaic, concesionarul va obține pe cheltuiala sa toate aprobările/avizele/autorizațiile necesare, inclusiv cele referitoare la folosința definitivă sau temporară a unora dintre terenurile concesionate în alte scopuri decât producția agricolă, conform dispozițiilor legale în vigoare precum și înscrierea în cartea funciară a suprafeței concesionate.

Anexele nr. 1 - 3 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Proiectul de hotărâre a fost analizat în cadrul Comisiei economico-financiare și Comisiei de urbanism, care nu au formulat amendamente.”

Domnul președinte:”Ultimii ani au marcat pentru viața publică și pentru mediul investițional din județul Ialomița o preocupare majoră pentru valorificarea terenurilor care sunt pretabile utilizării în scopul producerii de energie curată, așa cum spun specialiștii. S-au realizat foarte multe documentații și foarte multe planuri urbanistice zonale sunt în curs de aprobare pentru o asemenea destinație. Decizia pe care dumneavoastră o veți lua astăzi este de natură de a crește interesul multor investitori pentru utilizarea terenurilor din partea de est a județului, în vederea pregătirii lor pentru parcuri fotovoltaice sau parcuri eoliene.

Menținerea caracterului dublu de utilizare al terenului agricol și fotovoltaic este de natură să ne permită să gestionăm bine și în viitor această situație. Nimeni nu știe dacă lumea va decide să finanțeze în continuare, prin certificate verzi să subvenționeze producția de energie verde. Nu știe nimeni cât va dura acest lucru, dar se știe cert că de la 31 decembrie 2013 statele vor intra într-o reevaluare a capacităților de producție a acestei energii tocmai pentru a avea o viziune strategică asupra consumurilor energetice în viitor, în special în Europa. Îl rog pe domnul vicepreședinte Martin să va mai dea câteva detalii.”

Domnul vicepreședinte Martin Ioan:”Proiectul de hotărâre pe care vi-l propunem astăzi se încadrează în strategia noastră de folosire eficientă a patrimoniului județului Ialomița. Este vorba de un teren agricol neproductiv pe care s-au încercat mai multe soluții de redare în circuitul agricol, din păcate caracteristicile solului nu permit. Am încercat după 2008 să relevăm atractivitatea investițiilor în energie regenerabilă în această zonă și se pare că suntem pe drumul cel bun.

Proiectul de astăzi va aduce un plus de 2 miliarde lei la veniturile bugetului din Ialomița, ca și venituri proprii. Vă mulțumesc!”

Domnul președinte:”Știți din dezbaterile de la comisie că acest teren este utilizat în prezent de cei care au concesionat aceste suprafețe în vederea creșterii animalelor, locuitori din Luciu, Gura Ialomiței și zonele vecine.

Comentarii, observații, puncte de vedere....”

Domnul Sitaru Nicolae: "Vom sprijini și noi acest proiect de hotărâre, este importantă orice investiție care vine în județ. Sigur că eu unul mi-aș dori ca prețul de plecare al licitației să fie chiar mai bun pentru că prețul de concesionare al unui hectar, pe piața liberă, este de 1000 euro, dar având în vedere și situația terenului prețul de pornire mi se pare în regulă.

Să sperăm că vor fi mai mulți pretendenți și să obținem cât mai mulți bani și investiția respectivă să se facă."

Domnul președinte: "Și alte unități administrative au făcut concesionări, Jilavele, Moldoveni, iar la Coșereni este cel mai avansat proiect cu un parc de 2 MW. "

Domnul Nica Viorel: "Într-adevăr orice investiție aduce venituri județului, dar vreau să vă informez că oameni de afaceri pentru energie regenerabilă au intrat să cumpere pământ pentru panouri fotovoltaice în zone irigate și în infrastructura proprietatea societăților. Eu am avut un contact cu o persoană care avea intenția să facă afaceri în zona amenajată la irigat și i-am spus că nu-i voi da acceptul să construiască pe infrastructura subterană a sistemului de irigații. Ar trebui ca dumneavoastră, pe linie administrativă, să le atrageți atenția Consiliilor locale că acolo unde s-a cumpărat pământ să nu se elibereze certificat de urbanism și autorizație fără acceptul proprietarului infrastructurii subterane a sistemului de irigații, având în vedere că se poate distruge o investiție de sute de milioane de euro și în felul acesta s-ar putea să se compromită toată amenajarea la irigații."

Domnul președinte: "Bună intervenția! Vă asigur domnilor colegi că în Comisia tehnică județeană în care se avizează planul urbanistic se solicită, de la toate entitățile care sunt reprezentate în această comisie, avize. Doamna director Negoită conduce aceste ședințe tehnice și niciodată nu trece nici un PUZ sau PUD, fără să aibă absolut toate avizele.

Dacă nu mai sunt și alte observații, supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 30 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Următorul proiect de hotărâre....."

Domnul secretar: "Hotărâre privind aprobarea execuției bugetului general al județului Ialomița la trimestrul III, anul 2012.

Se aprobă execuția bugetului general al județului Ialomița la trimestrul III, anul 2012, conform anexelor nr. 1-4 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Punerea în aplicare a dispozițiilor prezentei hotărâri este asigurată de Președintele Consiliului Județean Ialomița și va fi comunicată prin grija Direcției Coordonare Organizare.

Proiectul de hotărâre a fost analizat în cadrul tuturor comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului Județean Ialomița. Nu au fost formulate amendamente."

Domnul președinte: "Proiectul este foarte important pentru dumneavoastră, pentru noi toți, el generând de fapt intervențiile pe care mai târziu le vom dezbate asupra bugetului propriu. Evaluarea permanentă la trimestru a situației execuției ne permite să luăm acele măsuri care să conducă la cheltuirea eficientă a resurselor care mai sunt

disponibile, a rapoartelor de progres pe care le întocmim, diverse capitole de execuție bugetară. Este ceea ce ați observat în directă legătură cu următorul proiect de hotărâre și ne arată în acest moment că avem o execuție în general bună, cu întârzieri la anumite capitole, cu o situație foarte bună la alte capitole.”

Domnul vicepreședinte Martin:”În principiu execuția bugetară la trei trimestre are o scădere a execuției veniturilor proprii cu 6% datorită sumelor alocate de la bugetul de stat, sume realizate mai mici, sume defalcate din TVA și din partea de venituri, compensate parțial cu o creștere de aproximativ 20% a veniturilor proprii ale județului Ialomița. Pe partea de investiție toate contractele s-au derulat. Vă mulțumesc!”

Domnul președinte:”Dacă nu sunt alte observații, vă supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 30 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Următorul proiect de hotărâre.....”

Domnul secretar:”Hotărâre privind validarea Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Ialomița nr.35 din 10.09.2012 de majorare a bugetului propriu al județului Ialomița și rectificarea bugetului general al județului Ialomița, pe anul 2012.

Se validează Dispoziția Președintelui Consiliului Județean Ialomița nr.35 din 10.09.2012 privind majorarea bugetului propriu al județului Ialomița, pe anul 2012, cu suma alocată pentru finanțarea Programului privind reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes județean și de interes local, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 577/1997.

Se aprobă rectificarea bugetului propriu al județului Ialomița pe anul 2012, pe capitole, subcapitole, titluri, articole, alineate și secțiuni, la venituri în sumă de 91.167,25 mii lei, la cheltuieli în sumă de 96.467,25 mii lei cu un deficit de 5.300,00 mii lei, potrivit pct. I din anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Se aprobă rectificarea bugetului instituțiilor publice subordonate Consiliului Județean Ialomița, finanțate din venituri proprii și subvenții din bugetul local, pe anul 2012, pe capitole, subcapitole, titluri, articole, alineate și secțiuni, în sumă totală de 19.195,60 mii lei potrivit pct. II din anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Influențele prevăzute la art. 1, 2 și 3 sunt detaliate în anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Se împuternicește Direcția Buget Finanțe din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Ialomița să introducă modificările și completările în structura bugetului județului Ialomița, pe anul 2012, inclusiv în bugetul general consolidat.

Proiectul de hotărâre a fost analizat de către Comisia economico-financiară care a emis un aviz favorabil.”

Domnul președinte:”În Legea finanțelor publice locale este reglementată această procedură de dezbatere și validare în prima ședință a Consiliului județean a unor modificări

care sunt operate în bugetul unităților administrativ teritoriale prin decizii ale instanțelor de nivel superior. Guvernul României a aprobat Ordonanța nr.13 de rectificare a bugetului de stat, și ca urmare a unor evoluții pozitive la categoria 2venituri din impozitul pe venit” colectată la nivelul județului Ialomița, estimări realizate de noi împreună cu domnul director Mocanu, suntem în situația de a vă propune acest proiect de hotărâre.

Bugetul național a sprijinit bugetul județului cu o sumă de 500 mii lei pentru întreținere, reabilitare, modernizare drumuri județene. De asemenea sunt operate modificări cât privește modificarea unor sume din TVA pentru DGASPC, sunt utilizate sume pentru desfășurarea programului european de sprijin alimentar pentru populația defavorizată, sunt corecții care au fost operate de-a lungul acestei perioade în bugetele unor instituții subordonate corecții care înseamnă majorări de venituri din sponsorizări pentru diverse acțiuni.

Toate acestea sunt subsumate obiectivului de a avea coerență în execuția bugetară dar și obiectivului de a accelera momentul punerii în funcțiune a unor obiective pentru care am asigurat finanțări bune în bugetul pe 2012, dar și în bugetele anterioare.

Acestea sunt rațiunile inițiatorului, rațiunile acestui proiect de hotărâre.

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 30 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Următorul proiect de hotărâre.....”

Domnul secretar:”Proiect de hotărâre privind repartizării pe bugetele locale ale unităților administrativ-teritoriale din județ a unor sume defalcate din unele venituri ale bugetului de stat, pe anul 2012.

Se aprobă repartizarea pe bugetele locale ale unităților administrative din județ a sumei de 573,00 mii lei, reprezentând sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2012, pentru destinația prevăzută la art. 33 alin.(3) lit.b) din Legea nr. 273/2006, potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Se aprobă repartizarea pe bugetele locale ale unităților administrativ-teritoriale din județ a sumei de 219,00 mii lei, din cota de 18,5% din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2012, pentru destinația prevăzută la art. 33 alin.(3) lit.b) din Legea nr. 273/2006, potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

La hotărârea Consiliului Județean Ialomița nr. 3 din 18.01.2012 privind aprobarea repartizării pe bugetele locale ale unităților administrativ-teritoriale din județ a unor sume defalcate din unele venituri ale bugetului de stat, pe anul 2012, articolul 4 se modifică și va avea următorul cuprins :

“Art.4 Se aprobă repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județului bugetelor locale ale unităților administrativ-teritoriale din județ care au contractat produse lactate și de panificație, miere de albine și fructe în școli, pentru acordarea acestora elevilor și preșcolarilor, pe anul școlar 2012, după cum urmează:

- Consiliul Local al Municipiului Slobozia – 429,84 mii lei;
- Consiliul Local al Municipiului Fetești – 356,55 mii lei;

- Consiliul Local al Oraşului Amara – 71,36 mii lei.

Proiectul de hotărâre a fost analizat în cadrul tuturor celor cinci comisii de specialitate ale Consiliului Judeţean Ialomiţa. Nu au fost formulate amendamente.”

Domnul preşedinte:”Suntem în faţa unei realităţi care are o notă de tristeţe pe care o resimt mai mult cei care execută bugete locale, aşteptările au fost foarte mari de la rectificarea de buget care nu au fost onorate. Semnalăm ca mesaj pozitiv faptul că şi la nivelul judeţului Ialomiţa impozitul pe venit a fost colectat mai bine, aşa cum am previzionat împreună cu domnul Mocanu există un mic supliment şi domnia sa a făcut o repartizare pe criteriile prevăzute în Lege, într-adevăr o repartizare a unor sume foarte mici.

Subliniez faptul că cele mai mari probleme sunt ridicate, în momentul acesta în faţa economiei Româneşti, de existenţa arieratelor, acelor plăţi restante care depăşesc 90 de zile de la înregistrare. Asta în zona nebugetară. În zona nebugetară sunt contracte care au fost executate de firme către unităţi administrativ teritoriale sau către instituţii publice şi un anume blocaj s-a creat. Aceste societăţi au datorii la bugetul de stat iar bugetele unităţilor administrativ teritoriale au datorii la acei prestatori de servicii sau de lucrări sau furnizori de bunuri.

Aceasta este situaţia, este rezultatul unei cooperări foarte bune pe care am avut-o cu Trezoreria dar şi analizele cu dumneavoastră. Sumele sunt derizorii dar aceste lucruri cârlesc micile nevoi care sunt.....”

Domnul vicepreşedinte Martin:”Fac o scurtă prezentare pentru colegii noi din Consiliu. Din sumele alocate din bugetul de stat, ca venituri pentru autorităţile publice locale, mare parte dintre ele sunt repartizate de Direcţia Generală a Finanţelor publice, prin dispoziţia domnului trezorerier şef, tuturor localităţilor în funcţie de: suprafaţa de intravilan a localităţii respective, numărul de locuitori la ultimul recensământ şi gradul de încasare a veniturilor proprii pe ultima execuţie bugetară. Suplimentar, legiuitorul, prin Legea finanţelor publice locale a gândit un sistem de echilibrare peste această formulă matematică funcţie de necesităţile imediate ale zonei respective sau a unei grupări teritoriale, respectiv o asociere.

În situaţia aceasta, prin proiectul de hotărâre pe care vi-l propunem astăzi, încercăm o intervenţie directă către unităţile administrativ teritoriale care au proiecte în dezvoltare, au arierate, au asocieri care au nevoie de finanţare urgentă pentru derularea unor astfel de proiecte. Ca să exemplific: Feteştiul are o sumă importantă alocată, deoarece cofinanţează pe Programul Operaţional Sectorial de Mediu de 25 mil.euro, mai avem o asociere Giurgeni-Gura Ialomiţei-Mihail Kogălniceanu care accesează pe 3.2.2 un proiect foarte important, localitatea Făcăieni are un proiect de infrastructură foarte important cu sume nerambursabile, de asemenea am încercat să susţinem cheltuielile de cofinanţare pentru Reviga într-un proiect similar.

Totodată am încercat să susţinem pentru nouă localităţi contribuţia pentru recuperarea TVA-ului în urma finalizării investiţiei pentru gruparea de la Fierbinţi legată de gestiunea integrată a deşeurilor precum şi intervenţii punctuale pentru administraţiile locale care din păcate , în conjunctura aceasta nefavorabilă, au acumulat o parte din arierate care le bloca activitatea economică.

Acesta este contextul general și o analiză punctuală pe fiecare localitate sau grupări de localități în funcție de necesitățile imediate. Bineînțeles că nu putem să le acoperim integral, solicitările fiind mult mai mari.” Vă mulțumesc!”

Domnul consilier Sitaru Nicolae:”Punctual vreau să iau și eu atitudine față de acest proiect de hotărâre, pentru că așa cum a spus domnul președinte mai devreme domnul Mocanu singur singurel a hotărât ca primăriile conduse de primari PDL sa nu primească bani, cu excepția comunei Reviga și Săveni. Din cele 19 comune PDL doar două au primit câte 9 mii lei. sigur că sumele care s-au repartizat sunt ne semnificative și nu era cazul ca domnul președinte să nu împartă această sărăcie la tot județul, că până la urma urmei 90 de mil. nu sunt mai nimic. Dar cred că tocmai pentru că erau bani așa de puțini trebuia să fie ajutați toți primarii pentru că toți au datorii, toți au probleme financiare și cred că era normal ca să țineti cont de acest lucru pentru că până una alta reprezentăm toți cetățenii acestui județ indiferent de primarii care-i conduc.

Eu o să votez împotriva acestui proiect de hotărâre pentru că este clar că sumele au fost alocate preferențial. Vă mulțumesc!”

Domnul președinte:”Alte opinii.....

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 23 voturi „pentru”, 3 „abțineri”(Stoica, Enescu, Galaschi), 4 voturi „împotriva” (Urloiu, Sitaru, Barcari, Mihăilă), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Următorul proiect de hotărâre.....”

Domnul secretar:”Proiect de hotărâre privind rectificării bugetului împrumutului intern al județului Ialomița, pe anul 2012.

Se aprobă rectificarea bugetului împrumutului intern al județului Ialomița pe anul 2012, pe secțiuni, capitole, titluri, articole și alineate, în cuantum de 24.400,00 mii lei la cheltuieli, potrivit anexei nr. 1 care face partea integrantă din prezenta hotărâre.

Se aprobă rectificarea programului de investiții publice de interes județean finanțat din împrumutul intern, pe anul 2012, potrivit anexei nr. 2 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Anexa la Hotărârea Consiliului Județean Ialomița nr. 58/2010 privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 3 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Se împuternicește Direcția Buget Finanțe din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Ialomița să introducă modificările și completările în structura bugetului județului Ialomița, pe anul 2012, inclusiv în bugetul general consolidat.

Proiectul de hotărâre a fost analizat în cadrul Comisiei economico-financiare și a primit aviz favorabil.”

Domnul președinte:” Rațiunea pentru care vă înaintăm spre dezbateră și aprobare acest proiect este legată de intervenția noastră pe lângă Comisia Națională de Autorizare a Împrumuturilor Locale, intervenție care s-a bazat pe derularea corectă și bună a

împrumuturilor pe care consiliul l-a aprobat în urmă cu doi ani și jumătate. Această derulare ne permite nouă să solicităm devansarea și cheltuirea sumei de 4 mil. lei care era prevăzută pentru a fi cheltuită în anul 2013, în anul 2012, în vederea derulării unor obiective care au fost prinse în acest program, alocării unor sume suplimentare și a accelerării finalizării lucrărilor pe patru mari șantiere deschise pe diverse drumuri județene.

Acest lucru arată că alte unități administrativ teritoriale care beneficiază de împrumuturi derulează mai greoi proiectele de investiții care sunt susținute de împrumuturi și Comisia națională a apreciat că poate să ne acorde nouă această autorizare de a cheltui din anul 2013, sume de 4 milioane.

Vreau să va mai informez că, împreună cu domnii vicepreședinți și cu direcția de specialitate, am făcut o analiză și din 25 mil. lei, la momentul acesta, noi am restituit deja 5,7 mil. lei și am plătit dobânzi de numai 258 mii lei. Este o derulare corectă a acestui împrumut și, evident, ceea ce contează este satisfacția cetățenilor care circulă pe drumuri parțial modernizate și se vor finaliza așa cum sunt prevăzute termenele din contractele de execuție de lucrări. Nu este lipsit de interes să vă spunem că etapa a II-a de consolidare a spitalului care necesită o pregătire tehnică mai specială este puțin întârziată, nu din vina noastră ci din vina proiectanților și a partenerilor lor care realizează un sistem mai sofisticat de echipare a structurii care încorsetează clădirea spitalului și care va asigura o protecție la seisme de peste 7,5 grade Richter.”

Domnul Sitaru:” Domnule președinte, am observat în acest proiect de hotărâre că două bucăți de drum care au fost discutate de-a lungul timpului în mai multe ședințe au dispărut din zona prioritară în sensul că o bucățică foarte scurtă de 4 km de la Crunți la Ciochina ar fi putut să lege de autostradă toată partea de nord a județului Ialomița și astfel am lega toate drumurile care sunt deja făcute, precum și porțiunea Bordușelu-Piersica Orezu. Cred că chiar dacă nu este prins în proiectul acesta de hotărâre trebuie să avem în vedere și să nu uităm că sunt anumite porțiuni de drum care închid anumite drumuri și cred că trebuie avute în vedere și să le acordăm prioritate.”

Domnul consilier Andriescu:” Observăm o modificare în anexa 3, și anume la modernizarea DJ 102. Este practic scos din fondurile care s-au repartizat, așa vrea să știu care a fost rațiunea pentru care s-a renunțat la această modernizare, care figura ca investiție nouă, zona Miloșești-Reviga.”

Domnul președinte:” Domnule coleg, nu s-a renunțat. Ca informație, nu suntem în posesia proiectului tehnic și nu am putut scoate la licitație. Se lucrează la proiectul tehnic pentru această zonă. Rămâne o prioritate drumul Ciochina-Crunți și mai departe bucățica aceea până la drumul județean care leagă Reviga de Miloșești și mai departe de drumul național Buzău-Slobozia. Sunt o prioritate.

Dacă nu sunt alte observații, vă supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 30 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.”

Domnul secretar: "Proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr. 1b la Hotărârea Consiliului Județean Ialomița nr.17/28.03.2012 privind aprobarea organigramei, statului de funcții și funcțiilor publice din cadrul Direcției Județene de Evidență a Persoanelor Ialomița și Camerei Agricole Județene Ialomița, pentru anul 2012.

Anexa nr.1b la Hotărârea Consiliului Județean Ialomița nr.17/28.03.2012 privind aprobarea organigramei, statului de funcții și funcțiilor publice din cadrul Direcției Județene de Evidență a Persoanelor Ialomița și Camerei Agricole Județene Ialomița, pentru anul 2012, se modifică după cum urmează:

- a) la nr.crt.12 din statul de funcții, funcția de consilier, clasa I, grad profesional asistent, se transformă în consilier, clasa I, grad profesional principal;
- b) la nr.crt.14 din statul de funcții, funcția de referent, clasa III, grad profesional asistent, se transformă în referent, clasa III, grad profesional principal.

Proiectul de hotărâre a fost analizat în cadrul Comisiei pentru muncă, Comisia economico-financiară și Comisia juridică.

Toate cele trei comisii au formulat rapoarte cu avize favorabile. Nu au fost formulate amendamente."

Domnul președinte: "Stimați colegi, așa cum știți cariera profesională poate fi urmărită de cei interesați și prin promovarea în grad profesional. În cadrul acestei instituții subordonate Consiliului județean câțiva colegi de-ai noștri au promovat examenul și acum trebuie să modificăm statul de funcții, ca urmare a parcurgerii procedurii prevăzute de statutul funcționarului public."

Domnul Berbecel: "Din păcate este al doilea an când discutăm de Camerele Agricole, multă propagandă....toată Europa are asemenea organisme care hotărăsc soarta agriculturii și noi nu am reușit să facem nimic. Sunt de acord cu cele două grade profesionale."

Domnul Vasilache: "Fiind vorba în acest proiect de hotărâre de Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor, cu permisiunea dumneavoastră aș vrea să ridic problema listelor permanente cu alegătorii.

Profit de prezența la această ședință a conducerii Instituției Prefectului Ialomița, a domnului director de la DJEP și să le recomand un control cât mai eficient, pe teren, privind evidența populației din județul nostru. Am speranța că ne dorim cu toții ca la alegerile parlamentare din 9 decembrie listele permanente cu alegătorii să fie cât mai reale. Am rugămintea să ni se dea câteva informații privind stadiul actual al acestor liste permanente care la alegerile trecute din vară au stârnit multe controverse și probleme la nivel național.

În al doilea rând sunt de acord cu această modificare și voi vota în mod favorabil."

Domnul Chiriță Nicolae, director DJEP: "Îl informez pe domnul Vasilache că listele electorale permanente se actualizează pe tot parcursul anului de către serviciile publice comunitare și de către primarii la care sunt arondate localitățile respective. În plus, aceste liste se editează de către Biroul Județean de Administrare a Bazelor de Date."

Domnul președinte: „De ce ești modest și nu spui că și voi aveți prin organisme de control posibilitatea să verificați dacă sunt nereguli pe diverse zone și pe diverse activități.

Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 30 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.”

Domnul secretar: „Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației și numirea comisiei de evaluare a ofertelor în vederea atribuirii contractelor de achiziție publică de furnizare a merelor acordate gratuit elevilor din clasele pregătitoare și din clasele I – VIII care frecventează învățământul de stat și privat autorizat/acreditat, în anul școlar 2012 – 2013.

Se aprobă documentația de atribuire a contractelor de achiziție publică de furnizare a merelor pentru elevii din clasele pregătitoare și din clasele I – VIII din învățământul de stat și privat autorizat/acreditat, în anul școlar 2012 – 2013, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Procedura de atribuire a contractelor de achiziție publică de furnizare a merelor pentru elevii din clasele pregătitoare și din clasele I – VIII din învățământul de stat și privat autorizat/acreditat, în anul școlar 2012 – 2013 este „licitație deschisă cu organizarea unei licitații electronice, ca fază finală a procedurii”.

Criteriul de atribuire a contractelor de achiziție publică de furnizare a merelor pentru elevii din clasele pregătitoare și din clasele I – VIII din învățământul de stat și privat autorizat/acreditat, în anul școlar 2012 – 2013 este „prețul cel mai scăzut”.

Se numește comisia de evaluare a ofertelor în vederea atribuirii contractelor de achiziție publică de furnizare a merelor pentru elevii din clasele pregătitoare și din clasele I – VIII din învățământul de stat și privat autorizat/acreditat, în anul școlar 2012 – 2013, în următoarea componență:

Președinte: - Dinu Maria - consilier - Direcția Achiziții și Patrimoniu

Membri: -Bereznicov Daniel - consilier - Direcția Achiziții și Patrimoniu

-Neacșu Marinela - consilier juridic – Direcția Achiziții și Patrimoniu

-Cazacu Maria - referent de specialitate – Direcția Achiziții și Patrimoniu

-Neagu Adriana - inspector - Direcția Buget Finanțe

Experți cooptați:

- Ciubotaru Virginia - asistent principal igienă - Direcția de Sănătate Publică Ialomița

-Abaza Ștefania -comisar - Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Ialomița

-Maurer Camelia - expert achiziții – Inspectoratul Școlar al județului Ialomița

-Neagu Roxana - expert rețea școlară - Inspectoratul Școlar al județului Ialomița

-Lăcătuș Anca-inginer-Direcția Sanitar Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor Ialomița

-Dobre Iulian - consilier - Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Ialomița.

Membri de rezervă: -Gurlea GrațIELA - inspector - Direcția Achiziții și Patrimoniu - Hristescu Marius - consilier - Direcția Achiziții și Patrimoniu.

Proiectul de hotărâre a fost analizat în cadrul Comisiei economice și Comisiei de învățământ, care au formulat rapoarte cu avize favorabile.”

Domnul președinte: "Vă este cunoscută această inițiativă care reprezintă expresia interesului pentru sănătatea tinerei generații și acest supliment nutritiv din fructe pe care îl acordăm din bani publici, foarte necesar, trebuie foarte bine gestionat în așa fel încât obiectivele acestui program să fie atinse. La comisii s-a cunoscut și s-a dezbătut faptul că este în dezbateri publice Hotărârea de Guvern care clarifică lucruri pe procedura stabilită în normele legislative. Avem un termen la dispoziție pentru modificarea acestei hotărâri, dacă se vor produce modificări în această hotărâre. Avem posibilitatea să rămânem în timp real cu procedurile de licitație pentru a putea avea contracte de derulare a acestui program.

Dacă sunt alte observații.....

Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 30 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.”

Domnul secretar: "Proiect de hotărâre privind completarea hotărârii Consiliului Județean Ialomița nr.36/28.08.2012 privind stabilirea prețurilor medii ale produselor agricole, în vederea calculării veniturilor brute obținute din cedarea folosinței bunurilor prin arendare, pe anul 2012.

La articolul 1 din hotărârea Consiliului Județean Ialomița nr.36 din 28.08.2012, după litera a) se introduc patru noi litere, b), c), d) și e), cu următorul cuprins:

b) orz – 0,80 lei/Kg;

c) rapiță – 2,19 lei/Kg;

d) floarea soarelui – 2,04 lei/Kg;

e) porumb – 0,95 lei/Kg.

Proiectul de hotărâre a fost analizat în cadrul Comisiei economico-financiare, care a emis un raport cu aviz favorabil. Nu au fost formulate amendamente.”

Domnul președinte: "Completăm o hotărâre pe care am luat-o în vată, în regim de urgență, ca urmare a faptului că și această categorie de venituri generate de încheierea unor contracte de arendă prin cedarea folosinței terenurilor către arendași, sunt venituri ce trebuie impozitate. Maniera este stabilită în Codul fiscal iar această decizie pe care o luăm astăzi simplifică și viața arendașilor și activitatea celor de la Direcția Generală a Finanțelor Publice care impozitează această categorie de venituri.

Nu sunt propuse de un compartiment din cadrul CJ, propunerile de aici sunt rezultatul unei analize și evaluări pe care a făcut-o Direcția Agricolă ca urmare a prețurilor medii practicate în această perioadă la categoriile de produse.

Sunt observații....”

Domnul Sitaru: "Despre prețuri nu am ce să spun pentru că sunt cele în concordanță cu Legea. Aș vrea să reamintesc celor care sunt într-o situație de conflict de interese că trebuie să se abțină de la vot.”

Domnul președinte: "Domnule secretar, toți care sunt arendași sunt în conflict de interese în acest caz?..... Atenție! Nu există un conflict de interese în legătură cu acest

proiect, ca urmare a faptului că nu domnii consilieri sau eu, arendator, nu noi suntem propunătorii acestor valori. Propunerea vine de la un organism de specialitate, care este Direcția Agricolă, ca urmare noi nu putem influența. Dacă noi am modifica aceste valori din interese personale abia atunci am fi în conflict de interese.”

Domnul Sitaru:”Anul trecut ni s-a explicat de către domnul secretar Stoenescu că nu trebuie să votăm.... Acum s-a modificat ceva?”

Domnul președinte:”Îți reamintesc că la momentul acela a fost o intervenție a dumneavoastră și a altor colegi de-ai noștri. Acea era de natura stârnirii unui conflict de interese. În acest caz noi nu modificăm ceea ce o echipă de experți au stabilit și au fundamentat.”

Domnul secretar:”În luna decembrie, dacă vă aduceți aminte, Direcția Agricolă a propus un preț cu o limită minimă și o limită maximă. Ori dumneavoastră, în calitate de autoritate deliberativă, a trebuit să optați pentru un preț situat în această plajă.”

Domnul președinte:”

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 30 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.”

Domnul secretar:”Proiect de hotărâre privind modificarea hotărârii Consiliului Județean Ialomița nr.83 din 30.11.2011 privind aprobarea cooperării și participării Consiliului Județean Ialomița, prin Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Ialomița, la cofinanțarea Fundației „New Life” Slobozia, pentru dezvoltarea serviciilor sociale furnizate persoanelor cu dizabilități.

Hotărârea Consiliului Județean Ialomița nr.83 din 30.11.2011 privind aprobarea cooperării și participării Consiliului Județean Ialomița, prin Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Ialomița, la cofinanțarea Fundației „New Life” Slobozia, pentru dezvoltarea serviciilor sociale furnizate persoanelor cu dizabilități, se modifică după cum urmează :

a) La articolul 2, alineatele (2) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(2) Contribuția Consiliului Județean Ialomița la cofinanțarea activităților Fundației „New Life” Slobozia, pentru dezvoltarea serviciilor sociale furnizate persoanelor cu dizabilități este de 122.838,00 lei și se asigură din bugetul propriu, pentru anii 2012-2014, prin Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Ialomița.

(3) Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Ialomița va încheia, anual, contracte de parteneriat cu Fundația „New Life” Slobozia, în limita sumelor aprobate, cu această destinație, prin bugetul propriu, până la concurența sumei de 40.946,00 lei, pentru un exercițiu bugetar.

Proiectul de hotărâre a fost analizat în cadrul Comisiei economico-financiare, care a emis un avuz favorabil. Nu au fost alte probleme.”

Domnul președinte: "Există o activitate extremă de onorabilă și foarte necesară activității din acest domeniu al asistenței sociale pe care o desfășoară această fundație. Această activitate este susținută de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului. Este vorba de persoane adulte cu handicap care sunt îngrijite din resursele financiare ale fundației, donații, parteneriate, sprijin public, biserică, și activitatea respectivă este susținută pe trei ani de zile 2012-2014 și de către Consiliul Județean Ialomița. Sunt 10 beneficiari în acest așezământ.

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 30 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.”

Domnul secretar: "Ultimul proiect de hotărâre de pe ordinea de zi este cel legat de aprobarea majorării capitalului social al S.C. Drumuri și Poduri S.A. Ialomița.

Se aprobă în numele și în interesul județului Ialomița participarea la capitalul social al S.C. Drumuri și Poduri S.A. Ialomița cu un aport în numerar de 600.000,00 lei.

Se aprobă majorarea capitalului social subscris și vărsat al S.C. Drumuri și Poduri S.A. Ialomița cu suma prevăzută la art.1, prin emisiunea unui număr de 240.000 acțiuni cu valoare nominală de 2,50 lei.

Se mandatează domnul Ghibanu Ștefan – administrator al S.C. Drumuri și Poduri S.A. Ialomița, să întocmească documentele necesare și să semneze la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Ialomița toate actele privind majorarea capitalului social al societății.

Proiectul de hotărâre a fost analizat în cadrul Comisiei economico-financiare și a primit aviz favorabil.”

Domnul președinte: "Așa cum știți strategia acestei societăți și a Consiliului județean este aceea de a-i asigura condițiile tehnice într-o competitivitate cât mai ridicată în acest domeniu. Stația de asfalt cu o capacitate de 120 tone/oră, este un utilaj achiziționat prin contract în data de 05.06.2008, valoarea de achiziție este 1349,8 mii lei, cu valoarea dobânzilor în leasing de 206 mii lei. De-a lungul anilor s-a tot achitat și leasing-ul respectiv a ajuns cam la 65%. Mai avem de achitat 248 mii în 2013 și 2014 și în 2015 ultima rată de 103 mii. Eu vă rog să fiți de acord cu acest proiect de hotărâre care nu doar asigură o creștere a avuției județului ci asigură și competitivitatea și performanța societății care lucrează și pe piață și asigură activitățile de intervenție pe drumuri județene, în cadrul unui contract multianual.”

Domnul Sitaru: "vom vota și de data aceasta o majorare de capital, dar nu putem să o facem chiar tăcând din gură așa pentru că domnul Ghibanu când a venit și a cerut prima majorare de capital a promis atunci că ea se va auto susține. De la momentul respectiv până acum s-a majorat capitalul social de trei ori, tocmai ca să poată să-și țină cheltuielile. Cred că această societate trebuie să fie mai activă și în zona construcțiilor de drumuri din județ, să mai câștige licitații, să caute să aibă randamente. Trebuie să găsească soluții să câștige licitații și să aducă venituri la societate și să-și susțină investițiile, pentru că nici o altă

societate privată nu este susținută de altcineva. O să votăm dar trebuie să găsim o soluție ca această societate să fie performantă.”

Domnul președinte:”Este spiritul celei mai corecte abordări și anume eficiență, eficacitate și performanță. Domnule Ghibanu...un răspuns punctual...total cifră de afaceri în 2011?”

Domnul Ghibanu:”Am avut 14 mil.lei/2011, iar anul acesta, până în prezent avem 15 mil.”

Domnul președinte:”Observația este corectă, interesul societății trebuie să fie mult mai mare pentru licitații, pentru implicarea societății în acțiuni competitive, acțiuni care să vizeze utilizarea dotării pe care Consiliul județean a sprijinit-o.”

Doamna Urloiu Zenica:”Domnule președinte, eu aș vrea să spun că în comisie am votat împotriva, acum voi vota pentru, atunci nu am avut toate documentele. Aș vrea foarte mult să ni se dea toate documentele ca să votăm în cunoștință de cauză.”

Domnul președinte:”Nu ați avut documentele pentru că am suplimentat acest proiect și veți avea toate informațiile cu privire la ce s-a plătit, ce majorări au fost. Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 27 voturi „pentru”, 3 „abțineri” (Andriescu, Mitrică, Stoica),proiectul de hotărâre a fost adoptat.”

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Ialomița sunt declarate închise.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal în două exemplare, unul pentru a fi afișat la sediul instituției.

PREȘEDINTE,
Vasile Silvian Ciupercă

pentru SECRETAR,
Dogaru Iulian Grigoriu

Întocmit,
Niculescu Nicoleta