

CONSILIUL JUDEȚEAN IALOMIȚA

PROCES-VERBAL**Încheiat azi, 29 mai 2013, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Ialomița**

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Ialomița sunt publice și se desfășoară în sala de ședințe a Centrului Cultural UNESCO „Ionel Perlea” din municipiul Slobozia.

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Ialomița sunt deschise de dl. președinte Vasile Silvian Ciupercă:

Domnul președinte: „Bună ziua, dragi colegi, doamnelor și domnilor, vă anunț că au răspuns invitației noastre domnul prefect Constantin Atanasiu, domnul subprefect Marin Constantin. De asemenea au fost invitați și au răspuns invitației managerii spitalelor din Fetești, domnul Nicolae Dugală, managerul spitalului din Urziceni, domnul Sabin Neidoni, managerul spitalului Țândărei, doamna Mioara Constantin, din partea spitalului din Slobozia domnul manager Vasile Olaru și domnul director economic Berbec Adrian. Din partea instituțiilor subordonate Consiliului județean sunt prezenți toți directorii, iar din partea ONG-urilor care activează la nivel județean participă câte un reprezentant și, în prezența a 28 de consilieri județeni, declar deschise lucrările ședinței ordinare de astăzi.

Vreau să vă spun că am luat în considerare caracterul de urgență al unei problematice pe care domnii consilieri au putut să o dezbată la întâlnirile de luni din comisii, o problemă de urgență pe care am configurat-o în trei proiecte de hotărâre pe care vi le propun a le adăuga ordinii de zi care a fost anunțată în urmă cu opt zile.

Mai întâi vă spun care sunt cele trei proiecte de hotărâre pe care vi le supunem atenției pentru a fi incluse pe ordinea de zi, o să-l rog pe domnul secretar să facă acest lucru.”

Domnul secretar: “Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, reprezentanți ai mass mediei locale. Inițiatorul proiectelor de hotărâre, domnul președinte al Consiliului județean, propune suplimentarea ordinii de zi a ședinței cu următoarele trei proiecte de hotărâre:

1. Constituirea și recunoașterea drepturilor de suprafață privind constituirea și recunoașterea drepturilor de suprafață, uz și servitute asupra unui teren proprietate privată a județului Ialomița în favoarea S.C. Enel Distribuție Dobrogea S.A. ;

2. Aprobarea asocierii județului Ialomița cu municipiul Fetești, orașul Țândărei și comunele Albești, Andrășești, Bordușani, Buești, Colelia, Gheorghe Doja, Gheorghe Lazăr, Giurgeni, Ograda, Scânteia, Valea Ciorii, Valea Măcrișului, Vlădeni, în vederea implementării proiectului „Eficientizarea activității autorităților publice locale din Județul Ialomița prin implementarea unei soluții e-guvernare performante”;

3. Aprobarea asocierii Județului Ialomița cu orașele Amara, Căzănești, Fierbinți Târg și comunele Grindu, Roșiori, Dridu, Gârbovi, Jilavele, Maia, Mărculești, Moldoveni, Munteni Buzău, Movila, Stelnică, Traian, în vederea implementării proiectului „e-UAT. Sistem

informatic integrat, suport pentru dezvoltarea și creșterea eficienței serviciilor publice în județul Ialomița”.

Domnul președinte: ”Mulțumesc mult! Două vorbe despre urgența introducerii pe ordinea de zi a acestor proiecte. În legătură cu primul, este vorba de accelerarea demersurilor pentru a se îndeplini toate condițiile legale pentru începerea lucrărilor de execuție a unui parc fotovoltaic în zona Giurgeni, situl arheologic Orașul dispărut, celelalte două proiecte vizează dorința dumneavoastră și a noastră de a prinde sesiunea care se va încheia în iunie, o sesiune prin care se pot aproba cereri de finanțare pentru programul e-guvernare și pentru îmbunătățirea capacității administrative de funcționare a UAT-urilor, prin gestiunea în sistem modern a bazei de date legate de registrul agricol.

Vă supun la vot ordinea de zi a ședinței ordinare a Consiliului județean suplimentată cu cele trei proiecte de hotărâre despre care am vorbit:

- Cine este „pentru”?

Se abține cineva, este cineva împotriva ?

Cu 28 voturi „pentru” intrăm astfel în ordinea de zi.”

Domnul secretar Adrian Ionescu: ”Primul proiect de hotărâre propune plenului aprobarea contului anual de execuție a bugetului propriu al județului Ialomița și a situațiilor financiare pe anul 2012.

Proiectul de hotărâre are la bază un raport întocmit de către Direcția Buget Finanțe și a fost dezbătut, fără a se propune amendamente, în toate cele cinci comisii de specialitate ale Consiliului Județean Ialomița.

Pe fond, proiectul propune aprobarea contului anual de execuție a bugetului propriu al județului Ialomița și a situațiilor financiare pe anul 2012, potrivit anexelor care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.”

Domnul președinte: ”Mulțumesc foarte mult! Inițiatorul, în acest moment, nu mai are de adăugat față de ceea ce am discutat în comisii decât faptul că ponderile principalelor acțiuni și misiuni și funcțiuni pe care le are Consiliul județean rămân apropiate față de cele ale anilor precedenți. Autonomia financiară este încă modestă deși au crescut mult veniturile pe care le realizăm prin concesionarea terenurilor pe care le deține domeniul privat al județului în partea de est. De asemenea nivelul cheltuielilor pentru secțiunea de dezvoltare rămâne aproape de 30%, ceea ce este un efort foarte bun în condițiile în care am uzat și de împrumuturile de care știți.

Dacă nu aveți intervenții vă supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 28 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.”

Domnul secretar: ”Al doilea proiect de hotărâre vizează aprobarea execuției bugetului general al județului Ialomița aferentă trimestrului I, anul 2013.

Proiectul se bazează pe un raport al Direcției Buget Finanțe, a fost analizat fără a se propune amendamente în toate cele cinci comisii de specialitate ale Consiliului județean.

Proiectul este de asemenea unul cu caracter tehnic, vizează aprobarea execuției bugetului general al județului Ialomița aferentă trimestrului I, anul 2013, potrivit anexelor 1-4 care fac parte integrantă din proiectul de hotărâre. Și au fost analizate și dezbătute în cadrul comisiilor. ”

Domnul președinte: ”Ce este de apreciat, faptul că particularitățile primului trimestru vă sunt cunoscute, cele mai mari cheltuieli sunt legate numai de dezăpezire și de funcționare. Trebuie să precizez că execuția bugetului pe primul trimestru a fost una în care nu ne-am înregistrat cu arierate, nici în 2012, iar disciplina financiară este o notă pe care au consemnat-o inspectorii Camerei de Conturi Ialomița și cei care au atribuții de control și misiuni în această zonă.

Înțeleg că nu sunt observații...

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 28 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.”

Domnul secretar: ”Următorul proiect propune plenului aprobarea organigramei, statului de funcții și a funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Ialomița.

Proiectul se bazează pe un raport al Direcției Buget Finanțe, a fost analizat și avizat fără a se propune amendamente de către Comisia economică și Comisia de muncă din cadrul Consiliului Județean Ialomița.

Se propune plenului aprobarea organigramei, statului de funcții și a funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Ialomița, după cum sunt ilustrate în anexele care fac parte din proiectul de hotărâre pe care le-ați analizat în cele două comisii.”

Domnul președinte: ”La acest proiect au fost discuții mai aprinse în comisii. În esență vizau un fenomen, și anume atragerea de competențe profesionale în această instituție și în instituțiile subordonate.

Cu prilejul dezbaterilor s-a evidențiat faptul că sunt prea multe condiții de neatractivitate pentru posturile din Consiliul județean și din instituțiile subordonate, în principal din cauza salarizării, iar legislația care este în vigoare în legătură cu ocuparea posturilor vacante nu permite decât la șapte posturi disponibile ocuparea unuia. Așa se întâmplă că în acest moment avem o adevărată criză în privința funcționării, facem eforturi foarte mari pentru a asigura nivelul acela de disciplină în execuția responsabilităților noastre. Aceasta este situația, așteptăm modificări legislative și o relaxare a acestei politici privind funcția publică și posturile contractuale în așa fel încât raportul între cheltuieli de personal și eficiența funcționării unui personal calificat și bine pregătit să fie un raport optim. Cineva întreba care este ordinul de mărime și datele precise privind numărul de posturi vacante. Înțeleg că aparatul nostru a pus la dispoziție aceste informații, pe instituții.

Puncte de vedere, opinii, comentarii...”

Domnul consilier Mitrică: "Domnule președinte, văd aici în statul de funcții un compartiment de finanțare programe, format din cinci funcționari. Nu știu câți sunt angajați la ora actuală și aș dori să știu ce proiecte au inițiat, câți bani au adus sau ce perspective avem în acest domeniu sau ce motive sunt de nu facem proiecte.,,"

Domnul președinte: "O să primiți un răspuns în scris, cu detalii cu privire la proiectele care sunt guvernamentale sau europene, ce s-a finalizat, ce anume s-a plătit ca studii de fezabilitate sau ca cereri de finanțare. Fiind complexă chestiunea pe care ați ridicat-o informațiile necesare vă vor fi date în scris. Trebuie să precizez că întotdeauna se apelează și la resurse externe, și anume funcționarii publici nu pot întocmi cereri de finanțare și documentații tehnice pentru că ele trebuiesc asumate de oameni care au anumite competențe certificate de diverse instituții.

Dacă nu mai sunt alte observații vă supun la vot:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 28 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat."

Domnul secretar: "Următorul proiect de hotărâre propune aprobarea organigramei, statului de funcții și a funcțiilor publice din cadrul Direcției Județene de Evidență a Persoanelor Ialomița și Camerei agricole Județene Ialomița.

Proiectul a fost analizat în cadrul Comisiei economice și Comisiei de muncă, fără a se depune amendamente și are la bază un raport întocmit de către Direcția de Buget Finanțe."

Domnul președinte: "Stimați colegi, 19, respectiv 18 posturi în cele două instituții, în total 37 de posturi. Este chiar puțin, se mențin la nivelul anului trecut, nu s-a majorat nici un post în instituții, doar la Direcția Generală de Asistență Socială.

Cele două instituții au reglementări speciale și așa cum știți s-a prorogată un termen privind intrarea în vigoare a Legii Camerelor Agricole, termenul este 31 decembrie."

Domnul consilier Vasilache Aurel: "Mulțumesc, domnule președinte! În primul rând vreau să spun că sunt de acord cu acest proiect de hotărâre. În al doilea rând, fiind vorba de evidența persoanelor, aș vrea să vă reamintesc că în toamnă se preconizează să se desfășoare două referendumuri și un rol foarte important îl are Evidența Persoanelor, respectiv listele permanente cu alegătorii, unde se știe din anii trecuți ce probleme am avut pe plan național. De aceea rog toate instituțiile la nivel județean care răspund de această problemă să se implice, avem câteva luni până în toamnă și am convingerea că aceste documente foarte importante vor fi întocmite așa cum trebuie, cu date reale, fără decedați de luni sau ani de zile. Vă mulțumesc!"

Domnul președinte: "Foarte bună intervenția. Mai multă acuratețe și mai multă grijă în privința datelor cu privire la evidența persoanelor. Sunt mai multe instituții care gestionează acest lucru."

Domnul consilier Enescu: "Eu aş vrea să fac o observație cu caracter general, în sensul că noi aprobăm posturile din instituțiile subordonate, în total 965 de posturi, însă ne cereți, după părerea mea o aprobare formală, pentru că noi nu cunoaștem la niciuna din instituții detalii și nu ne putem pronunța dacă sunt multe sau puține posturi."

Domnul președinte: "Aprecieri dumneavoastră este cam dură. În primul rând, tot ceea ce cere Legea nu este o decizie formală. Legea cere să existe acest control, prin aprobare, al organigramelor și a statelor de funcții. De ce comisiile consiliului județean și alte instrumente stau la dispoziția celor care vor o analiză profundă a situației respective? Pentru că dincolo de normative, precum la DGASPC, există posibilitatea noastră să micșorăm numărul de personal, nu să-l majorăm. Acest lucru este posibil numai atunci când nu sunt posturi vacante, când fenomene sociale au generat sarcini suplimentare sau a crescut populația județului cu 15 mii locuitori, din care 340 sunt persoane care au nevoie de instituții care lucrează în subordinea Consiliului județean, deci astfel de date ne permit nouă doar să analizăm fenomenul.

Deci eu nu sunt de acord cu aprecierea de caracter formal al acestei decizii, însă sunt de acord cu dumneavoastră că poate un supliment de informație ar trebui să existe. Aveți acces la acest supliment, totul este transparent... de majorat nu se pot majora pentru că sunt plafoane care sunt stabilite de acte normative în vigoare. Nu putem plăti din bani publici nici măcar un singur post."

Domnul consilier Andriescu: "Tot pe această linie aş vrea să punctez că opiniile colegului sunt în parte adevărate, în sensul că noi nu ne putem implica în gradul profesional al fiecărei unități, dar pentru că aici sunt acte normative care stipulează foarte exact atribuțiunile fiecăruia și câți oameni trebuie. Dar nu pot să trec cu vederea lipsa de preocupare a celor care ar trebui să fie puțin mai vehemenți în a cere ca posturile vacante la niște unități de un anumit tip, așa cum este DGASPC-ul sau Centrul de la Fierbinți, să fie ocupate. Oare cei care tutelează aceste instituții, prefectura, senatorii, deputații noștri de ce nu se implică, ei vin doar să ridice banii? Nu promovează o Lege care să rezolve această problemă? Ne-ar place să-i vedem că se implică."

Domnul vicepreședinte Martin: „Domnule coleg, aveți perfectă dreptate, doar că avem niște restricții de bugetare. Nu avem bani să plătim pozițiile respective, sunt constrângeri bugetare atât la nivel județean cât și la nivel național. Singurul exemplu pe care pot să vi-l dau și-l consider suficient de elocvent, în Ialomița din 280 mii de locuitori contribuabili direct sunt doar 45 mii de locuitori. Deci din 6 locuitori, unul singur este angajat și contribuie la susținerea societății, restul mai devreme sau mai târziu vor fi asistați. Ne dorim un reviriment economic, ne luptăm pentru el, se pare că se și produce, ne dorim relansarea economică și știți că în Slobozia avem un parc industrial care sperăm că va fi populat și va crea noi locuri de muncă. Dacă vom avea bani la buget ne vom permite și personalul bugetat la care dumneavoastră faceți referire."

Domnul președinte: "Așa este. Uneori discutăm fără să reușim să ne convingem. Vreau să mai adaug două lucruri, în momentul acesta bugetul Casei de Asigurări de

Sănătate, care este repartizat de către Casa Națională către toate județele, acoperă cheltuieli doar până în luna octombrie. Discuții care s-au purtat de către mine, doamna directoare, domnul manager Olaru și alții sunt relevante din perspectiva a ceea ce vă spun. Constrângerile sunt mai mari decât ceea ce vă imaginați. Un alt exemplu, bugetul Ministerului Învățământului care trebuie să asigure resurse pentru CJRAE unde și aici au bugetare pe cheltuieli de personal tot până în octombrie. Deci sunt situații complicate, iar plafonul de salarii, domnule coleg, este transmis de Ministerul de Finanțe la Direcția Generală a Finanțelor Publice Ialomița, iar plafonul pe județ se repartizează de acolo pe toate unitățile. Nu se ia un leu din Trezoreria Statului, filiala Ialomița, peste plafonul de salarii. Foarte simplu, în rest aveți dreptate în toate privințele și sunt convins că nici eu nu v-am convins.”

Domnul prefect Atanasiu Constantin: ”Dacă nici dumneavoastră nu ați reușit să-l convingeți, atunci îl invit la Instituția Prefectului să vă demonstrăm cu hârtii, domnule consilier, ce demersuri se fac de la noi.”

Domnul președinte: ”Mulțumesc! Aveți ocazia să vă lămuriiți. Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 28 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.”

Domnul secretar: ”Proiectul de hotărâre următor propune aprobarea organigramei, statului de funcții al instituțiilor de cultură aflate în subordinea Consiliului Județean Ialomița.

Acest proiect a fost analizat în cadrul Comisiei economice, Comisiei de muncă și Comisiei de învățământ, fără a se formula amendamente.

Pe fond proiectul propune aprobarea organigramei, statului de funcții pentru Biblioteca Județeană „Ștefan Bănuțescu” Ialomița, Centrul pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Ialomița, Centrul Cultural UNESCO „Ionel Perlea”, Muzeul Agriculturii Slobozia și Muzeul Județean Ialomița. Toate aceste organigrame și state de funcții se regăsesc în anexele de la 1a la 5b la proiectul de hotărâre.”

Domnul președinte: ”În esență sunt valabile aceleași observații, numărul de posturi vacante este mare și este foarte clar că proiectele pe care aceste instituții și le-au propus se desfășoară cu efortul celorlalți salariați, cu repartizarea sarcinilor pe ceilalți. Acest lucru aduce avantaje și reducerea cheltuielilor bugetare, dar aduce un deficit calității proiectelor sau impactului lor în rândul cetățenilor. În rest, aceleași observații sunt valabile.

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 27 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Domnul Petre Gheorghe, fiind directorul Muzeului Agriculturii Ialomița nu participă la vot.”

Domnul secretar: "Următorul proiect de hotărâre propune plenului aprobarea organigramei, statului de funcții al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Ialomița și a Centrului de Asistență Medico-Socială Fierbinți Târg.

Acest proiect de hotărâre a fost analizat de către Comisia economică și Comisia de muncă, nu au fost propuse amendamente. Organigramele și statele de funcții se regăsesc la anexele 1a și 1b pentru DGASPC, respectiv 2a și 2b pentru Centrul de Asistență Medico-Socială Fierbinți Târg."

Domnul președinte: "Așa cum știți se derulează cu un ritm bun două proiecte cu finanțare europeană care dezvoltă sistemul instituțional al asistenței sociale, unul la Slobozia și un centru pentru neuropsihici adulți la Movila. Posturile vacante sunt, așa cum ați primit situația, destul de numeroase, 112 posturi vacante și nu se pot ocupa decât atunci când într-un compartiment se eliberează șapte. Cele două instituții despre care vorbesc, în special cea de la Movila, va avea nevoie de personal. Este o problemă pe care Guvernul trebuie să o rezolve și pentru alte instituții care se vor crea cu finanțări europene și care nu pot angaja personal. Una din condițiile de acordare a asistenței financiare fiind aceea de a crea locuri de muncă și a angaja personal. Iată o altă față a problemei ridicată de colegii noștri cu privire la numărul de personal.

Asistența socială în județul Ialomița este la un nivel care o situează în primele 10 județe ale țării. Eforturile făcute de Consiliul județean arată că suntem foarte atenți la menținerea standardului dobândit în ultimii 10-15 ani, în rândul altor județe, în privința acestei politici publice de asigurare a serviciilor de asistență socială. Aceste servicii sunt apreciate de experți, de profesioniști, s-au dezvoltat în paralel și ONG-uri care desfășoară astfel de activități.

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 28 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat."

Domnul secretar: "Următorul proiect propune plenului Consiliului județean modificarea raportului de serviciu al domnului Iulian Bucur, director executiv la Camera Agricolă Ialomița.

Proiectul are la bază un raport formulat de către Direcția Buget-Finanțe, a fost analizat de către Comisia juridică, Comisia economică și Direcția de muncă din cadrul Consiliului județean. Nu s-au formulat amendamente la acest proiect de hotărâre.

Proiectul propune ca începând cu data intrării în vigoare a prezentei Hotărâri să se modifice raportul de serviciu al domnului Iulian Bucur, director executiv la Camera Agricolă Ialomița, prin transferul acestuia în interes de serviciu, în funcția publică de director executiv la Direcția pentru Agricultură a județului Ialomița. De asemenea se mandatează domnul Florin Băilă, director executiv adjunct, să îndeplinească atribuțiile specifice de director executiv al Camerei Agricole Ialomița până la ocuparea acestui post prin concurs."

Domnul președinte: "Iată cum furnizăm resurse umane și pentru alte instituții. În domeniul serviciilor deconcentrate ale Ministerului Agriculturii vă este cunoscut faptul că sunt preocupări pentru o regândire a întregului sistem care desfășoară activități în sistemul

public de consultanță, de intervenție, de sprijin pentru această importantă activitate. Oficiul actual de pedologie, celălalt Oficiu județean de semințe și alte activități specifice acestui domeniu care sunt acum coordonate de instituții diferite și care sunt în subordinea Ministerului Agriculturii se intenționează a se cuprinde într-un Oficiu județean pentru activități agricole.. Ministerul Agriculturii având în baza de date CV-ul și activitatea domnului Iulian Bucur, mi-a făcut această solicitare de a fi de acord cu acest transfer. Eu personal și dumneavoastră ați apreciat în comisii că trebuie să fim de acord. Va lucra tot în domeniul agriculturii, dar în calitate de director al Direcției Agricole și poate mai târziu în acea structură nouă care se va înființa și care va avea și alte atribuții mai complexe și poate mai adecvate unităților agricole din județul Ialomița. Dar aceasta este o reformă pe care o propune Ministerul Agriculturii.”

Domnul consilier Andriescu: ”Mișcarea aceasta este a cincea sau a șasea pe care o facem numai în ultimele două, trei luni. O apreciem ca o promovare, ca o schimbare, ca o întărire a unui sector?”

Domnul președinte: ”Nu este o promovare. Dimpotrivă, se sacrifică, pentru că în momentul acesta așa cum v-am spus, ambele instituții au un regim tranzitoriu spre formule noi, care să cuprindă mai inspirat și mai adecvat realităților atribuții, responsabilități și resurse pentru programe care nu mai sunt gândite doar la București, ci au un caracter de descentralizare mai accentuat.

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 28 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.”

Domnul secretar: ”Următorul proiect de hotărâre propune prelungirea Programului de transport public județean de persoane, prin curse regulate, cu termen de valabilitate până la data de 30 aprilie 2013.

Proiectul are la bază un raport întocmit de către Direcția de Investiții și Servicii Publice din cadrul aparatului de specialitate, a fost analizat de către Comisia de urbanism care nu a propus nici un fel de amendament.

Proiectul propune ca Programul de transport public județean de persoane, prin curse regulate, pentru perioada 01.07.2008 - 30.04.2013”, aprobat prin hotărârea Consiliului Județean Ialomița nr. 17 din 31.03.2008, cu modificările și completările ulterioare, să își mențină valabilitatea până la data de 31.12.2013, inclusiv.

Termenul de intrare în vigoare a „Programul de transport public județean de persoane, prin curse regulate, pentru perioada 01.05.2013 - 30.06.2019”, aprobat prin hotărârea Consiliului Județean Ialomița nr. 79 din 14.12.2012, se prorogă până la data de 01.01.2014. Aici vreau să fac o precizare de ordin juridic, în baza Ordinului 240 din 04 octombrie 2012 al Ministerului Administrației și Internelor și al Ministerului Transporturilor se aprobau criteriile de evaluare, punctajele, metodologia de punctare privind criteriile de evaluare a operatorului de transport în vederea atribuirii traseelor pentru transportul public rutier de persoane pentru curse regulate. Acest Ordin care reglementa practic un nou program județean de transport care să intre în vigoare la 01 mai 2013 până în 2019, a fost

atacat în instanță de către o asociație a operatorilor de transport în comun din județul Galați. Aceștia au atacat în instanță Ordinul, la acest moment Ordinul este suspendat urmând ca după ce se pronunță instanța și dacă se constată că este legal va intra în vigoare, iar dacă se constată că este ilegal atunci se va abroga.

Pentru a nu lăsa fără obiect Programul județean de transport care înceta la 30 aprilie 2013, Guvernul României a adoptat o Ordonanță de Urgență, 30 din 2013, prin care proroga acest termen.”

Domnul președinte: ”Acesta este un lucru cu adevărat formal, așa cum a observat un coleg, pentru că aici ierarhia actelor administrative ne obligă pe noi să ne subordonăm unei decizii care este stabilită printr-un act normativ superior unei hotărâri de Consiliu județean. Aceasta este situația și vreau să vă spun că concurența în acest domeniu, al serviciilor de transport persoane în regim județean, este foarte mare. După cum vedeți sunt acțiuni în instanță, statul de drept este o realitate și el generează decizii adecvate situației juridice reale din domeniul transportului public de persoane.

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 28 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.”

Domnul secretar: ”Următorul proiect de hotărâre propus de către Direcția Coordonare Organizare și Direcția Buget-Finanțe, propune aprobarea costului mediu lunar pentru asigurarea serviciilor medico-sociale și a cuantumului contribuției personale lunare datorate de persoanele îngrijite și tratate în Centrul de Asistență Medico-Socială Fierbinți-Târg, pentru anul 2013.

Proiectul de hotărâre a fost analizat de către Comisia economică și Comisia de muncă, fără a se depune amendamente.

Pe fond, proiectul de hotărâre propune următoarele:

Costul mediu lunar de asigurare a serviciilor medico-sociale pentru persoanele îngrijite și tratate în Centrul de Asistență Medico-Socială Fierbinți-Târg se stabilește la 1.712 lei/lună/persoană și cuprinde cheltuielile de întreținere și funcționare a instituției, pentru hrană și gospodărire, obiecte de inventar, echipament și cazarmament, dezinfectanți, reparații, consolidări, precum și cele de personal pentru personalul nemedical.

Cheltuielile sunt asigurate din bugetul județului Ialomița, prin bugetul Centrului de Asistență Medico-Socială Fierbinți-Târg.

Cheltuielile de personal aferente medicilor și personalului medical, precum și cheltuielile cu medicamentele și materialele sanitare sunt asigurate, potrivit legii, de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Sănătății, din sume alocate prin transferuri către bugetul județului Ialomița.

Persoanele care dispun de venituri proprii și sunt îngrijite și tratate în Centrul de Asistență Medico-Socială Fierbinți-Târg, precum și susținătorii legali ai acestora care realizează venituri, au obligația să plătească lunar o contribuție personală, în cuantum de 805 lei/lună/beneficiar.

În cadrul proiectului de hotărâre se detaliază din punct de vedere tehnic modul în care se percep acea contribuție personală atât de la persoanele internate și tratate în centru, precum și de la aparținătorii lor.

Acoperirea valorii integrale a contribuției personale lunare, de către persoanele care au această obligație, se stabilește potrivit tabelului pe care-l aveți prezentat în cadrul proiectului de hotărâre.

Obligația de plată a contribuției personale lunare în sarcina persoanei beneficiare a serviciilor medico-sociale și/sau a susținătorilor legali se stabilește prin angajament de plată, semnat de persoana beneficiară, de reprezentantul ei legal și/sau de susținătorul legal, după caz.

Angajamentul de plată constituie titlu executoriu.

Obligația de plată a contribuției personale lunare în sarcina susținătorilor legali se poate stabili și prin hotărâre judecătorească.”

Domnul președinte: ”Vă este cunoscut acest demers care are în vedere un dublu aspect, și anume în cazul acelor beneficiari ai serviciilor de asistență medico-socială care au venituri proprii sau care au susținători legali o contribuție stabilită în limitele legii asigură o creștere a calității serviciilor acordate.

Acest supliment care este asigurat de această hotărâre este destinat funcționării, este destinat creșterii calității serviciilor și nu vizează cheltuielile de personal care știți că sunt asigurate de Ministerul Sănătății.

Locația este a fostului spital din Fierbinți, iar acolo echipa noastră face eforturi disperate pentru ca serviciile să rămână de calitate și ca ritmul externărilor și internărilor să fie unul care să rămână rațional în permisivitate, dar și în rezolvarea cazurilor celor mai urgente.”

Domnul vicepreședinte Martin: ”Câteva precizări: Centrul a început să funcționeze în aprilie anul trecut, Ministerul Sănătății a finanțat aproape 60% din cheltuielile de personal, pentru diferență adică servicii suplimentare de întreținere și curățenie am asigurat de la terți și din contribuția solicitată pacienților. La fel se va desfășura și anul acesta.”

Domnul președinte: ”Bugetul județului asigură acel quantum de 1712 lei/lună pentru fiecare pacient. Întrebări.....

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 28 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.”

Domnul secretar: ”Următorul proiect de hotărâre propune plenului aprobarea rectificării bugetului general al județului Ialomița, pentru anul 2013.

Hotărârea are la bază rapoarte întocmite de către Direcția de Investiții și servicii publice, precum și Direcția Buget Finanțe, a fost fără a se formula amendamente în toate cele cinci comisii de specialitate ale Consiliului Județean Ialomița.

Pe fond proiectul propune validarea Dispoziției președintelui Consiliului Județean Ialomița nr. 57 din 22.05.2013 privind majorarea bugetului propriu al județului Ialomița, pe

anul 2013, cu suma alocată din bugetul Ministerului Sănătății, pentru plata arieratelor Spitalului Județean de Urgență Slobozia.

Se aprobă rectificarea bugetului propriu al județului Ialomița pe anul 2013, pe capitole, subcapitole, titluri, articole, alineate și secțiuni, la venituri în sumă de 94.199,00 mii lei, la cheltuieli în sumă de 96.944,00 mii lei cu un deficit de 2.745,00 mii lei, potrivit pct. I din anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Se aprobă rectificarea bugetului instituțiilor publice subordonate Consiliului Județean Ialomița, finanțate din venituri proprii și subvenții din bugetul local, pe anul 2013, pe capitole, subcapitole, titluri, articole, alineate și secțiuni, în sumă totală de 20.026,00 mii lei potrivit pct. II din anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Se aprobă rectificarea Sintezei programelor, pe anul 2013, în sumă totală de 42.770,00 mii lei potrivit pct. III din anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Influențele prevăzute la art. 1, 2, 3 și 4 sunt detaliate în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Se împuternicește Direcția Buget Finanțe din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Ialomița să introducă modificările și completările în structura bugetului județului Ialomița, sinteza programelor, programul de investiții publice și în bugetul general consolidat, pe anul 2013.”

Domnul președinte: ”Stimați colegi, este o întâmplare fericită că la sfârșitul lunii mai reușim să avem o rectificare pozitivă cu sume care provin în principal din două surse. Rambursarea europeană a sumelor pe care le-am cheltuit în anii precedenți pentru proiectul susținut și de bugetul Comisiei Europene, pentru Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Situații de Urgență SUD Muntenia. Prin intermediul acestui proiect noi am dotat Inspectoratul Județean pentru Situații de Urgență cu echipamente moderne. Cheltuielile generate de implementarea acestui proiect au fost angajate din bugetul propriu și a venit momentul rambursării. De asemenea o altă întâmplare fericită este încasarea unei sume mari urmare autorizării lucrărilor de construcții la primul parc eolian din zona de est a județului. Aceasta înseamnă că 22 miliarde au intrat în bugetul județului și ne-am putut majora veniturile.

În privința cheltuielilor o să aducă lămuriri domnul vicepreședinte Martin.”

Domnul vicepreședinte Martin: ”Vă mulțumesc! Din fericire, în ultimii cinci ani am înregistrat o depășire a realizării veniturilor proprii ale bugetului județului Ialomița, iar cu aceste depășiri reușim să compensăm eventualele nerealizări provenite din sume de TVA sau impozit pe venit. Din aceste venituri suplimentare vă propunem majorarea sumei alocate pentru serviciul de întreținere drumuri județene cu 500 mii lei, suplimentarea cu suma de 150 mii lei destinată finanțării cheltuielilor curente a Spitalului Județean de Urgență Slobozia, asocierea și finanțarea Spitalului Municipal Fetești cu suma de 100 mii lei, Spitalul Municipal Urziceni tot cu 100 mii lei, Spitalul Orășenesc Țândărei 80 mii lei. Aceste sume sunt destinate pentru creșterea calității serviciului medical, pentru acoperirea cheltuielilor de funcționare a activității medicale din aceste spitale.

De asemenea vă propunem suplimentarea de lucrări pe cele două investiții, Modernizarea DJ 212 Țândărei – Fetești și Mihail Kogălniceanu DN 2A. Ne-am propus

finalizarea acestor lucrări în acest an și suma pe care o propunem pentru majorare este de 670 mii lei. Mai avem și câteva cheltuieli curente pentru DJEP pentru realizarea unui bransament electric individual și susținerea depunerii unor cereri de finanțare nerambursabile pentru implementarea unui sistem de informatic integrat.

Sperăm ca la viitoarele rectificări bugetare să avem venituri suplimentare din care să putem să realizăm investiții noi și să majorăm cheltuielile aferente dezvoltării.”

Domnul vicepreședinte Mușoiu: ”Aș vrea doar să sintetizez că practic jumătate din această sumă, 22 milioane lei, se duce pe drumuri și respectăm acele priorități pe care le avem în gestionarea resurselor județului Ialomița. Subliniez doar faptul că pe DJ 212 Țândărei – Fetești se duc 670 mii lei, iar 500 mii lei se duc pe covoare asfaltice pe Reviga – Cocora – Colelia. Așadar am încercat să alocăm echilibrat aceste sume și pe partea est a județului, cât și pe partea de vest. Vă mulțumesc!”

Domnul consilier Andriescu Adrian: ”Despre partea Kogălniceanu – Gura Ialomiței nu am văzut nimic scris.”

Domnul președinte: ”Acolo suntem în execuția unor proiecte care au contractori. Sistarea lucrărilor pe primul tronson, de la Chirana până la Gura Ialomiței este datorată unei expertize pe care am cerut-o ca urmare a constatării unei deteriorări rapide în faza aceasta de execuție, expertiză care va fi realizată până la sfârșitul acestei luni cu măsurile de intervenție pe care le cer experții în așa fel încât să nu continuăm așa și după recepție să avem neajunsuri.”

Doamna consilier Barcari Luminița: ”Vreau să apreciez inițiativa Consiliului județean de a da o parte din aceste fonduri și spitalelor în județul Ialomița. Inițiativă laudabilă, necesară dar nu suficientă pentru că, trebuie spus, nu rezolvă nici pe departe problema în asistența spitalicească ialomițeană. Vreau să trag un semnal de alarmă în legătură cu finanțarea spitalelor din județ, în special cu spitalul din Fetești și Țândărei, spitale la standarde europene și care ar fi mare păcat să intre în insolvență așa cum se arată acum situația lor. Pentru cei care nu știu, înființarea spitalului din Țândărei nu a fost însoțită de suplimentarea numărului de paturi bugetate, astfel încât de la spitalul din Fetești s-au luat 50 de paturi bugetate, de la spitalul din Urziceni 10 paturi bugetate. De asemenea trebuie să mai spunem că nu se decontează conform Legii toate serviciile medicale pe care le efectuează specialiștii în aceste spitale.

Județul Ialomița este pe ultimul loc pe țară la numărul de paturi bugetate, 2,7 paturi la mia de locuitori, ceea ce este enorm de puțin. În aceste condiții se pare că în curând vor fi nevoite să intre în insolvență cel puțin aceste două unități spitalicești. Mulțumesc!”

Domnul consilier Vasilache: ”În primul rând doresc să mulțumesc persoanelor din conducerea Consiliului județean care s-au implicat în alocarea acestor sume pentru cele trei spitale. De asemenea astăzi am înțeles că în ședința de Guvern se discută suplimentarea cu un număr de 40 de paturi a Spitalului Orășenesc Țândărei. Am astfel speranțe că situația din mediul medical din Ialomița se va îmbunătăți. Mulțumesc!”

Domnul consilier Nica Viorel: "Domnule președinte, am aflat și eu cu mare bucurie de sumele alocate, dar vreau să vă spun că noi, cei patru consilieri județeni din Fetești, suntem opriți pe stradă și ni se reproșează propunerile pe care le aducem în Consiliu județean, dar retragerea paturilor din spital vi se adresează direct dumneavoastră. Noi am asigurat cetățenii din Fetești că problema este în curs de derulare, că a fost o înțelegere la nivel național, după care nu s-a ținut cont de ceea ce s-a promis. Acum, pe lângă partea financiară trebuie să știți că pacienții operați sunt externați foarte repede după intervenție din lipsă de paturi și din privința costurilor. Rugămintea noastră, nu numai a celor din Fetești, este să ne rezolvați problema cu foarte mare urgență. Mulțumesc!"

Domnul consilier Andriescu: "Ne bucurăm de ajutorul acordat de către conducerea județului acestor spitale, dar mai vroiam să aduc în atenție că era bine ca și Casa de Asigurări de Sănătate, care este participant activ la actul medical, să fie prezentă aici, pentru că sunt niște bani cu care contribuie toți salariații și ar putea ca actul medical să fie susținut efectiv. Întreb dacă acești bani ajung la Casa de Sănătate sau la bugetul statului și apoi repartizați, pentru că noi, cei care plătim asigurările respective, când ajungem la spital pentru o analiză care este cerută la diverse angajări medicul de familie te taxează și de aceea lista serviciilor gratuite ar trebui revizuită."

Domnul vicepreședinte Martin: "Pentru doamna consilier Barcari, vă asigur că am făcut toate demersurile care au fost posibile și sperăm că va apărea o măsură reparatorie prin care se va reveni la numărul de paturi în toate cele patru unități spitalicești.

Referitor la ce a spus domnul consilier, este o măsură de responsabilitate să revenim acum pentru că acum au nevoie de această intervenție.

Ca și cifre globale la nivel de județ, având în vedere execuția bugetară pe anul trecut, funcționează principiul solidarității în sensul că noi contribuim cu aproximativ 85 de milioane, contribuții de la locuitorii județului, și bugetul pe lalomița este de 111 milioane. Suntem susținuți pentru tot ce înseamnă cheltuieli medicale. Ne dorim contribuții mai mari, sperăm în dezvoltarea activităților economice și sperăm să încurajăm crearea cât mai multor locuri de muncă și astfel să echilibrăm această balanță."

Domnul consilier Vasile Mitu: "Sunt unul din cei patru feteșteni, cum spunea domnul Nica, care vă mulțumește în numele locuitorilor pentru ajutorul dat, dar în același timp vă informăm că și Primăria și Consiliul local au făcut eforturi deosebite în susținerea activității spitalului nostru, banii alocați sunt 3,5 miliarde bani vechi pentru utilități și mai investește încă 2 miliarde. Datorii sunt de 7 miliarde și astfel banii sunt insuficienți. Așezarea proastă a orașului Fetești, pentru că este o zonă limitrofă cu județul Călărași, face ca 40% din pacienții din Fetești să fie din afara municipiului și nu putem să-i lăsăm fără sprijin. Vă mulțumesc!"

Domnul președinte: "În sinteză, eforturi mari au generat proiectul de hotărâre de Guvern emis de Ministerul Sănătății care astăzi a fost adoptat și care rezolvă problema celor 70 de paturi, problema acelei redistribuiri. Dar să nu uităm cine a închis spitalele și cine a redus numărul de paturi, chiar de trei ori în ultimul an. lalomița a fost întotdeauna un județ unde numărul de paturi a fost redus drastic pe considerent că suntem aproape de

București, de Constanța și pacienții merg acolo fără să se ia în calcul adresabilitatea acelor pacienți care au venituri medii și care nu-și permit să meargă în altă parte.

Gestul pe care-l face Consiliul județean astăzi de a se asocia cu spitalele, de a suplimenta ajutorul pe care-l dă Spitalului Județean este unul care trebuie să țină seama de două lucruri, pe de o parte o mai mare performanță a managementului financiar al fiecărui spital iar pe de altă parte solidaritatea județeană. Toate spitalele fac servicii pentru populația care este arondată lor. Acest lucru ne obligă pe noi să ținem seama de interesul județean și să propunem aceste sume, evident, insuficiente.

Vreau să subliniez faptul că noi avem ca obiectiv fundamental menținerea sistemului de sănătate publică din județul Ialomița la parametri buni, menținerea atractivității pentru a practica această profesie liberală pentru toți medicii în toate spitalele. Nu are legătură redeschiderea Spitalului Țândărei cu un deficit de finanțare pe care-l reclamă unii sau alții. Fiecare spital are destinul lui, are zona lui de activitate și toate sunt la fel de importante pentru județul Ialomița și sunt și foarte bine plasate astfel încât tot teritoriul este acoperit.

Ultimul lucru, procesul pe care l-am deschis care este fără precedent, Consiliul județean de 21 de ani de când există nu a luat o asemenea hotărâre comparabilă cu cea pe care o luăm astăzi în privința unui sprijin financiar pentru menținerea standardelor de performanță și de calitate a prestării serviciilor medicale către populație în spitalele din sistemul public de sănătate din Ialomița.

Cred că ați exprimat foarte bine nevoia de a menține acest stil și de a urmări cu atenție ca acest sistem de sănătate publică să rămână atractiv pentru cetățenii din Ialomița și pentru medicii care practică meseria pe care au învățat-o.

Vă asigur că lucrurile s-au rezolvat cu înjurături și nemulțumiri pe care le-am încasat și le vom încasa în continuare, oamenii au ei dreptate, nu noi. Dar dumneavoastră știți foarte bine că noi nu suntem vinovați de faptul că s-au tăiat spitale în 2011-2012, dimpotrivă noi suntem din cei care am redeschis cu eforturi mari și vom face în continuare.

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 28 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.”

Domnul secretar: „Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii județului Ialomița cu unitățile sanitare cu paturi din județul Ialomița, transferate autorităților publice locale în vederea finanțării în comun a serviciilor publice de asistență medicală spitalicească.

Proiectul a fost propus de către Direcția Coordonare Organizare și a fost analizat fără a fi propuse amendamente de către Comisia economică, Comisia juridică și Comisia de muncă din cadrul Consiliului județean.

Hotărârea propune, pe fond asocierea județului Ialomița cu Spitalul Municipal Fetești în vederea finanțării în comun a serviciilor publice de asistență medicală spitalicească, stabilite prin contractul de asociere. Contribuția județului Ialomița, potrivit alineatului 1, este de 100.000 lei.

Se aprobă asocierea județului Ialomița cu Spitalul Municipal Urziceni în vederea finanțării în comun a serviciilor publice de asistență medicală spitalicească, stabilite prin contractul de asociere. Contribuția județului Ialomița, potrivit alineatului 1, este de 100.000 lei.

Se aprobă asocierea județului Ialomița cu Spitalul Orășenesc Țândărei în vederea finanțării în comun a serviciilor publice de asistență medicală spitalicească, stabilite prin contractul de asociere. Contribuția județului Ialomița, potrivit alineatului 1, este de 80.000 lei.

Se aprobă Contractul-cadru de asociere cu unitățile sanitare cu paturi din județul Ialomița, transferate autorităților publice locale, în vederea finanțării în comun a serviciilor publice de asistență medicală spitalicească, prevăzut în anexa care face parte integrantă prezenta hotărâre.

Fondurile necesare finanțărilor sunt prevăzute în bugetul general al județului Ialomița, pe anul 2013.

Se împuternicește domnul Vasile Silvian Ciupercă - Președintele Consiliului Județean Ialomița să semneze contractele de asociere cu unitățile sanitare prevăzute la art. 1-3, cu încadrarea în fondurile alocate prin buget și prezenta hotărâre."

Domnul președinte: "Înainte de a intra în dezbateri vreau să vă prezint pe cei trei manageri ai spitalelor menționate. Domnul Ducală - Spitalul Fetești, domnul Neidoni - Spitalul Urziceni și doamna Constantin - Spitalul Țândărei.

Evident, discuțiile s-au purtat înainte, acum este partea formală. Problema subfinanțării a fost exprimată apăsător, clar și în spațiul public și în spațiul privat, în fiecare Casă de Sănătate și în cadrul Consiliului județean. Știm acest lucru, Casele de Sănătate nu pot asigura resurse decât până-n octombrie, iar veștile bune sunt rare și cele proaste frecvente. Astăzi se pare că este ziua veștilor bune. Vom continua să sprijinim cu eforturi mari toate unitățile sanitare publice cu paturi din județul Ialomița ca cetățenii să știe că nu ne este indiferent nici un om fără să conteze unde locuiește.

Sumele sunt mici, ele ne-au fost accesibile acum ca urmare a situației despre care am vorbit în momentul în care am aprobat rectificarea pozitivă a bugetului județului și eu sper să putem repeta acest gest în toamnă.

Guvernul României a recunoscut criza și a sprijinit printr-o Hotărâre de Guvern Spitalul Județean de Urgență Slobozia cu suma de 251 mii și Spitalul Fetești cu 216 mii pentru achitarea unor arierate și vă asigur că vom avea grijă ca aceste unități din Ialomița să nu intre în insolvență niciodată și nici să nu mai aibă conturile blocate.

Asocierea nu se încheie în 2013, ci va rezista cât timp există voință politică și voință cetățenească, civică și solidaritate.

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 28 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat."

Domnul secretar: "Următorul proiect propune aprobarea asocierii județului Ialomița cu persoane juridice române în vederea finanțării și realizării în comun a unor acțiuni/proiecte culturale, educative, sportive, sociale și de mediu de interes public județean, național și internațional.

Proiectul are la bază un raport întocmit de către Direcția Coordonare Organizare, a fost analizat de către Comisia juridică și Comisia economică din cadrul Consiliului județean, fără a se propune amendamente.

Se aprobă asocierea județului Ialomița cu persoanele juridice prevăzute în anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre, în vederea finanțării și realizării în comun a unor acțiuni/proiecte culturale, educative, sportive, sociale și de mediu de interes public județean, național și internațional.

Se aprobă Contractul-cadru de asociere pentru realizarea acțiunilor/proiectelor culturale, educative, sportive, sociale și de mediu de interes public județean, național și internațional, prevăzut în anexa nr. 2 care face parte integrantă prezenta hotărâre.

Fondurile necesare realizării acțiunilor/proiectelor menționate la art. 1 sunt prevăzute în bugetul general al județului Ialomița, pe anul 2013, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Ialomița nr. 26 din 03.04.2013.

Se împuternicește domnul Vasile Silviu Ciupercă - Președintele Consiliului Județean Ialomița să semneze contractele de asociere corespunzătoare fiecărei acțiuni/proiect, cu încadrarea în fondurile alocate prin buget și prezenta hotărâre.”

Domnul președinte: ”O tradiție s-a împământat aici, să fim atenți asupra felului în care societatea civilă care are inițiative în diverse domenii este susținută pentru a-și dezvolta opțiunile pe care le are pentru un domeniu oarecare a vieții publice. Cele cinci domenii, sport, cultură, tineret, învățământ, mediu, domeniul social, cele 32 de ONG-uri sunt acoperite prin acest proiect. Suma de 127 mii este o sumă mică, făceți o comparație cu 430 mii din trecut. În condiții bugetare mai bune acest sprijin trebuie acordat. Noi milităm pentru diversificarea și pentru accentuarea preocupării pentru mediu, cultură, sănătate, sport, învățământ, în așa fel încât viața publică să fie atractivă, să fie un domeniu în care tot mai mulți oameni să-și găsească satisfacții și împliniri.

Promovăm prin acest proiect de hotărâre nu izolarea omului în casa lui, în fața televizorului, un robot care primește știri, consumă și are doar nemulțumiri în fața știrilor proaste, promovăm o deschidere spre activitatea ONG-urilor, spre implicarea și prin acțiuni de voluntariat pentru că ceea ce le dăm nu reprezintă o sumă foarte mare. Sunt sponsori, sunt oameni care susțin aceste activități. Suma este mică, sperăm ca anul viitor să fie dublă, dar roadele acestor activități pe care le desfășoară aceștia trebuie să scoată la iveală excelența, voluntariatul, solidaritatea și oamenii care vor să facă ceva și pentru existența colectivă nu pentru cea egoistă, individuală.

Eu apăr acest proiect de hotărâre, vă îndemn să-l susțineți, consider că este absolut necesar și evident va trebui să facem o analiză foarte atentă a rezultatelor.

Opiniile dumneavoastră.....

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 26 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat. (Domnul Șonchereche Laurențiu și domnul Petre Gheorghe nu participă la vot deoarece fac parte din ONG)”.

Domnul secretar: ”Proiect privind constituirea și recunoașterea drepturilor de suprafață, uz și servitute asupra unui teren proprietate privată a județului Ialomița în favoarea S.C. Enel Distribuție Dobrogea S.A.

Proiectul are la bază un raport formulat de către Direcția Achiziții și Patrimoniu. A fost analizat, fără a se propune amendamente, de către Comisia juridică, Comisia economică și Comisia de urbanism din cadrul Consiliului județean.

Se aprobă constituirea și recunoașterea, în favoarea S.C. Enel Distribuție Dobrogea S.A., cu titlu gratuit, a unui drept de suprafață, uz și servitute asupra terenului în suprafață de 400 mp, proprietate privată a județului Ialomița, situat în extravilanul comunei Giurgeni și identificat potrivit planului de amplasament prevăzut în anexa nr. 1 la prezenta hotărâre.

Terenul specificat la alin. (1) are ca destinație realizarea și exploatarea de către S.C. Enel Distribuție Dobrogea S.A. a instalațiilor de transport a energiei electrice necesare racordării capacității energetice la Sistemul Energetic Național.

Drepturile constituite la art. 1 se atribuie pe toată durata existenței capacității energetice.

S.C. Enel Distribuție Dobrogea S.A., pe cheltuiala sa, își poate nota sau înscrie, după cum este cazul, în evidențele de publicitate imobiliară, drepturile dobândite prin prezenta hotărâre, iar hotărârea poate să fie folosită în fața autorităților publice și terților pentru obținerea oricăror autorizații de amplasare, construire și/sau funcționare a capacității energetice sau a altor permise, autorizații și aprobări cerute de lege.

În vederea exercitării drepturilor conferite sau recunoscute în favoarea S.C. Enel Distribuție Dobrogea S.A. prin prezenta hotărâre, se vor lua toate măsurile necesare pentru scoaterea definitivă din circuitul agricol a suprafețelor de teren relevante, dacă este cazul. Toate cheltuielile de scoatere din circuitul agricol vor fi suportate de S.C. Enel Distribuție Dobrogea S.A.

Se aprobă modelul de Convenție prevăzut în anexa nr. 2, care va avea ca obiect drepturile și obligațiile izvorâte din prezenta hotărâre și care se va semna în forma autentică de către reprezentanții legali ai părților în maxim 30 de zile de la adoptarea prezentei hotărâri.

Anexele 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.”

Domnul președinte: ”Dreptul pe care-l recunoaștem de suprafață, de uz și servitute, este generat de efectele Legii energiei electrice, lege prin care operatorul are acces la rețeaua de distribuție. Parcul fotovoltaic nu poate să ajungă în faza operațională decât dacă recunoaștem acest drept pentru cel care operează linia de transport din zona respectivă, care va transporta, în stația electrică de la Gura Ialomiței, cantitatea de energie produsă în acest parc fotovoltaic.

Așteptăm cu mare interes finalul acestui imens volum de avize, autorizații, hârtii și documente care pun în ordine față de legislația românească acest proiect.

Opinii.....

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 28 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.”

Domnul secretar: ”Următorul proiect propune aprobarea asocierii județului Ialomița cu municipiul Fetești, orașul Țândărei și comunele Albești, Andrășești, Bordușani, Buești, Colelia, Gheorghe Doja, Gheorghe Lazăr, Giurgeni, Ograda, Scânteia, Valea Ciorii, Valea

Măcrișului, Vlădeni, în vederea implementării proiectului „Eficientizarea activității autorităților publice locale din Județul Ialomița prin implementarea unei soluții e-guvernare performante”.

Proiectul a fost analizat, fără a se propune amendamente, de către Comisia juridică și Comisia economică din cadrul Consiliului județean.

Se aprobă asocierea Județului Ialomița cu cele 15 Unități Administrativ Teritoriale, în vederea implementării proiectului „Eficientizarea activității autorităților publice locale din Județul Ialomița prin implementarea unei soluții e-guvernare performante”, din cadrul Programului Operațional Sectorial „Creșterea Competitivității Economice,, 2007- 2013 „Axa prioritară 3- Tehnologia Informației și Comunicațiilor (TIC) pentru sectoarele privat și public, Domeniul de intervenție 2- Dezvoltarea și creșterea eficienței serviciilor publice, electronice.

Se aprobă valoarea proiectului după cum urmează:

- Valoare eligibilă fără TVA: 5.429.805 lei;
- Valoare eligibilă 6.732.958,20 lei;
- Valoarea contribuției proprii: 134.659,16 lei.

Se aprobă asigurarea de către Consiliul Județean Ialomița a cofinanțării de 2% din valoarea eligibilă a proiectului în cuantum de 134.659,16 lei.

Se împuternicește Președintele Consiliului Județean Ialomița să semneze Acordul de parteneriat și toate documentele din programul menționat.”

Domnul președinte: ”Este un demers care face parte din strategia noastră, un demers continuu pentru a accesa și resurse nerambursabile, în condițiile în care și TVA-ul acum este rambursabil, pentru a asigura o gestiune a informațiilor din zona registrului agricol într-un sistem modern și, evident, cu echipamentele cele mai performante.”

Domnul vicepreședinte Mușoiu: „.....acoperim un cuantum de 20% din valoarea proiectului, să accesăm fonduri și pentru dotarea cu calculatoare și cu imprimante și alte accesorii de acest gen pe acest program de informatizare a registrului agricol.

Este un program care permite asocierea Consiliului județean, ca să fie finanțabil, cu minim 10 primării și maxim 15 primării. Am avut rezerve la început, dacă să facem două astfel de asocieri ca să avem 30 de localități, pentru că din informațiile noastre acest proiect este bugetat la nivel național pentru 37 de proiecte și închipuiți-vă că dacă vor depune 41-42 de județe banii vor fi pentru un singur proiect pe județ. Dar am obținut informații că este posibil că se pot suplimenta sumele.

Am anunțat prin februarie, după dezbaterile bugetului județului, aproape toate primăriile despre această posibilitate de asociere, și-au manifestat interesul aceste 30 de primării și alte 4-5, nu am reușit să le grupăm pe toate în aceste două asocieri și sperăm să obținem finanțare pentru ambele proiecte pe care le vom depune.

Mai mult decât atât, tot pentru faptul că avem îndoeli și asupra semnării contractelor de finanțare, le-am solicitat consultanților să accepte situația de a nu fi plătiți decât în momentul în care aceste contracte de finanțare vor fi semnate, ca să nu rămânem cu plată pentru consultanță, studiu de fezabilitate, proiecte tehnice pentru astfel de proiecte pe fonduri europene și să ne trezim că noi rămânem cu hârtiile, consultanții cu

banii. Considerăm că este un demers bun și încurajăm în acest sens și localitățile și primarii care fac astfel de proiecte să pună astfel de condiții.”

Domnul președinte: ”Mulțumesc! Foarte bine a punctat. Promovăm și o relație corectă între furnizorii de servicii, solidarizarea lor cu rezultatul inițiativei, pentru că de cele mai multe ori inițiativa a rămas la nivelul cererii de finanțare și a studiului de fezabilitate. După acele momente care s-au plătit, nu a mai rămas nimic și astfel s-au irosit niște bani pe tot felul de documentații.

Întrebări, dincolo de cele formulate în comisii.....

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 28 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.”

Domnul secretar: ”Ultimul proiect aflat astăzi în dezbateră are caracter asemănător. Enumăr localitățile și valoarea proiectului.

Este vorba se asocierea județului Ialomița cu orașele Amara, Căzănești, Fierbinți Târg și comunele Grindu, Roșiori, Dridu, Gârbovi, Jilavele, Maia, Mărculești, Moldoveni, Munteni Buzău, Movila, Stelnica și Traian.

Se aprobă valoarea proiectului după cum urmează:

- Valoarea eligibilă fără TVA : 5.402.445 lei;
- Valoarea eligibilă: 6.699.031,80 lei;
- Valoarea contribuției proprii: 133.980,64 lei.

Domnul președinte: ”Mulțumesc!

Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 28 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Avem în sală câțiva reprezentanți ai ONG-urilor finanțate, și-i rog să se prezinte și să descrie în câteva rânduri activitatea lor.

- Numele meu este Neculai Dănuț, președintele clubului Cetatea DOJO” Urziceni, avem sală și în Gârbovi și în Slobozia de anul acesta. Vreau să vă mulțumesc pentru sprijinul acordat care ne este de foarte mare ajutor. Avem peste 200 de sportivi.

- Mă numesc Socol Valeria și reprezint Liceul Cuza din Slobozia. Cererea de finanțare voia să rezolve un Simpozion Național cu tema, unică în țară, „Construcțiile și mediul înconjurător”. El s-a desfășurat, pentru că este a IV-a ediție, pe 24 mai. Am avut din partea dumneavoastră un reprezentant, în persoana domnului Berbecel Vasile, iar în această perioadă, cu banii pe care-i primim vom face diplomele, vom da premiile și în funcție de cuantum vom încerca să organizăm o excursie pentru obiectivele arheologice ale județului.

- Mă numesc Vâna Dorel și împreună cu domnul președinte Paraschiv Stan reprezint Asociația Surzilor – Filiala Ialomița. Ne-am propus în acest an să facem un festival național de teatru enigmatic și pantomimă, care se va desfășura în Slobozia la sala GALAX. la

acest festival vor participa reprezentanți din toate județele. Mulțumim pe această cale pentru ajutorul acordat!

- Sunt Petre Gheorghe și reprezint Uniunea Artiștilor Plastici – Filiala Ialomița. Această uniune este o asociație profesională de utilitate publică și are statutul acordat de Guvernul României, din anul 1954. Vechimea tradițiilor în acest domeniu începe cu anul 1975, constituită pentru prima dată în Cenaclul Ștefan Luchian, iar în anul 2000 devenită Uniunea Artiștilor Plastici. Este asociația profesională cu cea mai lungă viață, în județul Ialomița, și care s-a manifestat constant din 1975 și până acum. Vă mulțumesc tuturor pentru sprijinul acordat și în anii trecuți și cred că artiștii plastici ialomițeni au promovat și Uniunea a reușit să introducă în elita artiștilor plastici din România patru noi tineri, membri ai Uniunii, care au fost absolvenți ai Liceului de Artă de aici.

- Domnul Șonchereche Laurențiu. Vă mulțumesc în primul rând pentru faptul că ne-ați acceptat cererea de finanțare, este al doilea proiect pe care-l facem în colaborare cu Consiliul județean. Proiectul pe care noi vrem să-l derulăm acum se numește „Prietenii mediului”. Școala noastră, unde avem majoritari copii de etnie romă, se află într-o zonă limitrofă a orașului Fetești, în apropierea brațului Borcea și de aceea ne propunem să ecologizăm această zonă mai cu seamă de Ziua Mediului pe 5 iunie. Încercăm să dezvoltăm spiritul civic atât al elevilor cât și al voluntarilor pe care-i așteptăm alături de noi.”

- Mă numesc Dobre Viorel, sunt profesor de istorie și vă mulțumesc și eu pentru sprijinul acordat în demararea proiectului numit NAPARIS – Revistă de cultură și istorie ialomițeană. Este un vis al nostru de a avea o revistă care să redea lucruri inedite din istoria acestor ținuturi. Dorim o revistă care să reprezinte la un moment dat un sprijin pentru o lucrare de amploare în care să fie implicați câți mai mulți profesori, cadre didactice, pentru a realiza o istorie a județului Ialomița din cele mai vechi timpuri până în zilele noastre. Vă mulțumesc și cu siguranță nu vă vom dezamăgi.

- Doamna Otilia Dumitru: Vreau să vă mulțumesc în numele colegilor mei care au făcut și fac eforturi deosebite și care au obținut din partea Consiliului județean sprijin. Vă mulțumesc și în numele copiilor care beneficiază de aceste proiecte și sunt convinsă că în anii care vor veni aceste sume vor fi mult mai mari.”

Domnul președinte: ”Vă dorim succes tuturor!

Domnul vicepreședinte Mușoiu: ”Aduc un răspuns în urma unei interpelări de la ședința trecută pentru fondurile posibile alocate la DN Slobozia-Buzău. Am făcut adresa pe care am menționat-o în ședința anterioară, iar răspunsul pe care l-am primit a fost că nu sunt prevăzute pentru anul acesta resurse financiare în acest sens, dar au fost făcute lucrări de reparație prin plombe în suprafață de 2000 mp pe acest drum. Este singurul răspuns primit până în acest moment și sperăm ca în perioada următoare să putem obține o finanțare mai mare.”

Domnul președinte: ”Așa cum v-ați obișnuit vă informăm că până în 15 iunie trebuie să vă depuneți Declarațiile de Avere și de Interese. Echipa noastră tehnică vă stă la dispoziție și vă ajută cu toate informațiile necesare.

Ședința de astăzi se încheie cu aprobarea procesului verbal al ședinței precedente.

Vă supun la vot Procesul verbal de la ședința trecută:

- Cine este „pentru” pentru procesul verbal?
- Se abține cineva?
- Este cineva împotriva?
28 voturi „pentru”.

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Ialomița sunt declarate închise.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal în două exemplare, unul pentru a fi afișat la sediul instituției.

PREȘEDINTE,
Vasile Silvian Ciupercă

SECRETAR,
Adrian Robert Ionescu

Întocmit,
Niculescu Nicoleta