

CONSILIUL JUDEȚEAN IALOMIȚA

PROCES-VERBAL

**Încheiat azi, 20 decembrie 2013, în ședința extraordinară a
Consiliului Județean Ialomița**

Lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Județean Ialomița sunt publice și se desfășoară în sala de ședințe a Centrului Cultural UNESCO „Ionel Perlea” din municipiul Slobozia.

Lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Județean Ialomița sunt deschise de dl. președinte Vasile Silviu Ciupercă:

Domnul președinte: „Bună ziua, distinși invitați, domnilor reprezentanți ai presei locale, stimați colegi! Suntem prezenți 28 de consilieri județeni. Lipsesc motivat domnul Sitaru Nicolae, Nica Viorel și Popescu Ionuț.

Permiteți-mi să declar deschise lucrările ședinței extraordinare de astăzi, ultima ședință din acest an.

Le mulțumesc celor care au răspuns invitației noastre, domnul prefect Gigi Petre, domnul subprefect Marin Constantin, primarul municipiului Slobozia domnul Alexandru Stoica, domnul Costea Ștefan, doamna Emilia Popa director la Palatul Copiilor, domnul Bucur Iulian director la Direcția pentru Agricultură a județului Ialomița, domnul Ștefan Ghibanu manager la SC Drumuri și Poduri, domnul Florin Stănescu director tehnic la această societate și directorii instituțiilor subordonate Consiliului Județean Ialomița, precum și distinșilor reprezentanți ai presei locale.

Pentru că au fost parcurse toate procedurile premergătoare ședinței extraordinare, vă supun acum la vot ordinea de zi a acestei ședințe:

- Cine este „pentru”?

Se abține cineva, este cineva împotriva ?

Cu 28 voturi „pentru” intrăm astfel în ordinea de zi.”

Domnul secretar: ”Bună ziua doamnelor și domnilor consilier județeni, distinși invitați și reprezentanți ai presei locale. Primul proiect de pe ordinea ședinței de astăzi propune plenului modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Ialomița nr. 31 din 2013, privind aprobarea organigramei, statului de funcții și a funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Ialomița.

Pe fond, proiectul de hotărâre propune modificarea a două posturi din cadrul organigramei, un post de consilier, clasa I, grad profesional superior care se propune a fi transformat în consilier, grad profesional asistent în cadrul Direcției Buget-finanțe, Compartimentul Informatică și cel de-al doilea post de consilier juridic, clasa I, grad profesional principal se propune a fi transformat în consilier juridic debutant, în cadrul Direcției de Achiziții și Patrimoniu, Compartimentul Patrimoniu Public și Privat.

Proiectul de hotărâre a fost analizat, fără a se propune amendamente, în Comisia de muncă, sănătate și asistență socială și în Comisia juridică de disciplină, drepturi și incompatibilități. ”

Domnul președinte: "Mulțumesc foarte mult! Din partea inițiatorului, ați aflat de mult dinainte de desfășurarea ședințelor că rațiunea pentru care facem această propunere este legată de ușurința ocupării acestor posturi. Ați observat că de la gradul superior se trece la asistent sau chiar se trece, în cadrul celeilalte direcții, la gradul debutant.

Posturile din administrația publică nu sunt atractive. Este din ce în ce mai greu să ocupi un post vacant ca urmare a pensionării sau ca urmare a unei alte situații, iar numărul celor care aleg la sfârșit de carieră o pensionare anticipată sau ieșirea din sistem, din păcate, este destul de mare. Aceasta este rațiunea pentru care vă propunem acest proiect.

Comentarii, opinii, observații.....

Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 28 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.”

Domnul secretar: "Al doilea proiect de hotărâre din ordinea de zi propune stabilirea taxelor și tarifelor din competența Consiliului Județean Ialomița, pe anul 2014.

Proiectul de hotărâre a fost analizat de către toate cele cinci Comisii de specialitate din cadrul Consiliului județean, nu au fost formulate amendamente sau observații.

Pe fond, proiectul de hotărâre propune stabilirea taxelor pentru eliberarea certificatelor, avizelor, autorizațiilor în domeniul construcțiilor, taxe pentru folosirea mijloacelor de reclamă și publicitate precum și alte taxe locale, potrivit anexei nr. 1 care este parte integrantă din proiectul de hotărâre. Pentru utilizarea temporară a locurilor publice de interes județean, județul Ialomița va încheia convenții cu solicitanții.

De asemenea se stabilește taxa pentru avizarea autorizațiilor de construire/desființare, potrivit prevederilor Legii 50/1991 privind autorizarea lucrărilor de construcții, după cum stabilește anexa nr. 2 la acest proiect de hotărâre.

Se stabilesc taxe pentru realizarea de fotocopii de pe documente produse sau gestionate de către Consiliul Județean Ialomița, în cuantumul prevăzut la anexa nr. 3 din acest proiect de hotărâre.

La eliberarea acordului prealabil și a autorizației privind amplasarea sau accesul în zona drumurilor județene, se vor aplica tarifele prevăzute în anexa nr.4, administratorul drumurilor județene încheind cu utilizatorii suprafețelor contracte de utilizare.

Se stabilesc de asemenea tarifele pentru utilizarea suprafețelor din zona drumurilor de interes județean prin amplasarea supraterană și subterană a unor construcții, conducte, rețele edilitare, termice, telecomunicații, infrastructură, potrivit anexei nr. 5.

În anexa nr. 6 se propune plenului metodologia privind stabilirea aplicarea și perceperea tarifelor de emiteră a acordului prealabil, autorizației de amplasare sau acces la drumul județean și de utilizare a zonei drumurilor județene.

De asemenea, ca element de noutate față de proiectul de hotărâre din anul trecut am introdus aici tarifele pentru prestațiile specifice pentru serviciul de transport public județean de persoane prin curse regulate speciale, realizate de către Autoritatea Județeană de Transport din cadrul Consiliului județean, prin anexa nr. 7 și practic aceste taxe erau stabilite pentru o altă hotărâre de Consiliul județean, care avea ca obiect decât acest serviciu de transport public de persoane prin curse speciale regulate. Am dorit o unificare a tuturor taxelor, tarifelor și impozitelor percepute de Consiliul județean într-un singur act administrativ și au fost prinse în acest proiect de hotărâre.

Anexele de la 1 la 7 fac parte integrantă din prezentul proiect de hotărâre.”

Domnul președinte: ”Stimați colegi, ce este important de resubliniat este faptul că nu am majorat taxele și tarifele de competența Consiliului județean pentru ocuparea temporară, ocuparea definitivă a domeniului public al județului, pentru eliberarea de avize, certificate. Am dorit acest lucru pentru a încuraja prin această modalitate pe cei care pot investi, au curajul să împrumute bani din bănci pentru a dezvolta o activitate. Apreciem că este o decizie corectă și vă rog să o susțineți, este bine să avem grijă ca fiscalitatea să scadă și să încurajăm și în acest fel pe cei care au posibilitatea și doresc să facă acest lucru pe teritoriul județului Ialomița.

Observații.....”

Doamna consilier Urloiu Zenica: ”Domnule președinte, eu aș avea o întrebare. Aș vrea să vă întreb dacă în Ialomița este o zi, ca și la București, pe an sau pe lună în care muzeele se pot vizita fără să existe taxă de intrare? Sau dacă nu avem așa ceva, cred că este bine să avem.”

Domnul președinte: ”Foarte bună observația! Este o tradiție, și anume de Ziua porților deschise la muzeu nu se percep tarife. Ea este reglementată la nivel național. Mai există și un alt obicei și anume grupurile de elevi sau de adulți care vizitează județul în cadrul unor diverse manifestări, fie că sunt străini sau ialomițeni, aceste grupuri nu sunt taxate pentru vizita la muzeu. Deci oaspeții din alte țări care vin cu o misiune aici nu sunt taxați. Încurajarea acestor instituții este o preocupare permanentă și insist să facă mai mult directorii muzeelor pentru că sunt lucruri extraordinare, sub raport educativ, sub raportul consolidării mândriei că aparțin unui județ care are grijă de moștenirea trecutului, de valorile însemnate ale colecțiilor din fiecare muzeu. Vă mulțumim!

Dacă nu mai sunt alte opinii, puncte de vedere vă supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 27 voturi „pentru”, (domnul Petre Gheorghe nu participă la vot) proiectul de hotărâre a fost adoptat.”

Domnul secretar: ”Continuăm ședința cu proiectul de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului general al județului Ialomița la trimestrul IV (preliminat), anul 2013.

Se propune aprobarea execuției bugetului general al județului Ialomița la trimestrul IV (preliminat) anul 2013, conform anexelor nr. 1-4 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Acest proiect de hotărâre a fost analizat de către toate cele cinci comisii de specialitate din cadrul Consiliului județean, au primit aviz favorabil și nu au fost formulate amendamente.”

Domnul președinte: ”Sunt două mențiuni de făcut, cred că doamna directoare și domnul vicepreședinte Martin v-au mai spus pe la diverse comisii, este greu de suportat caracterul formal al acelei dispoziții 273, Legea finanțelor publice locale. În mod firesc și logic se aprobă execuția bugetară pentru primele trei trimestre și se aprobă execuția bugetară anuală, în termenul indicat de lege incluzând și trimestrul IV. Este o situație

preliminară și chiar și alaltăieri au mai intrat niște bani în bugetul județului pentru lucrările prinse în PNDL și încă mai avem speranța ca de la AFM să primim niște bani pe care ni-i datorează pentru lucrări executate pentru împădurirea zonelor de la Reviga și Colelia.

Sper să corectăm în Lege această problemă și să nu mai fie obligație expresă aprobarea în decembrie a contului de execuție preliminar pe trim.IV.”

Domnul consilier Andriescu Adrian: ”La capitolul „venituri proprii” dacă ar putea să ne explice diferența mare de nerealizare față de prevederile bugetare stabilite la începutul anului și ceea ce s-a realizat în special la veniturile din concesiuni și închirieri. Nu ne mai legăm de recuperarea cheltuielilor de judecată care sunt ne semnificative și cele din prestări de servicii care nu au pondere în totalul veniturilor. Dar aici la venituri din concesiuni și închirieri mi se pare preliminarul foarte mare față de prevederile inițiale. Probabil că există o motivare....”

Domnul președinte: ”Cred că dumneavoastră cât și ceilalți colegi știți, am discutat la un moment dat de încetarea a două contracte importante de concesiune...”

Domnul vicepreședinte Martin: ”La jumătatea anului trecut unul dintre partenerii noștri care avea concesiunată o suprafață de 1650 ha, din anul 2008, a renunțat la contract datorită unei Hotărâri de Guvern pe anul 2011 bazată pe o fundamentare a domnului prefect Mădălin Teculescu, prin care suprafața respectivă de teren a fost prinsă în zonă de protecție naturală „Natura 2000”, fiind astfel imposibilă derularea investiției respective. Noi ne-am împotrivit acestei hotărâri, am făcut demersurile necesare atât față de Agenția de Mediu și de Ministerul Mediului, dar din păcate nu s-a întâmplat absolut nimic la acel moment, zona este acum zonă de protecție naturală din care cauză societatea respectivă a renunțat la contract și nu am putut realiza veniturile respective din concesiune.

De asemeni mai avem o societate comercială cu profil agricol care datorită unor probleme financiare a intrat în insolvență și automat contractul respectiv a încetat, urmând ca pe ambele suprafețe de teren să organizăm licitații la începutul anului 2014.”

Domnul președinte: ”Mulțumim! Deci o societate, Punta Plata, nu a mai plătit semestrul II și noi deja am recuperat terenul prin Procesul verbal încheiat fără reprezentantul lichidatorului, celălalt, SC CIBIN care a plătit foarte mulți bani, este în incapacitate de plată și acum avem un demers în instanță pentru constatarea rezilierii, el nedorind să fie de acord cu rezilierea prin acordul părților. Din păcate afacerea cu energia verde este acum mai puțin tentantă decât în urmă cu trei ani de zile. Dacă mai sunt intervenții.... vă supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotrivă?

Cu 29 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.”(a venit domnul Popescu Ionuț).

Domnul secretar: ”Următorul proiect de hotărâre propune validarea Dispoziției președintelui Consiliului Județean Ialomița nr. 154 din 10 decembrie 2013 de majorare a bugetului propriu al județului și rectificarea bugetului general al județului Ialomița, pe anul 2013.

Proiectul de hotărâre a fost analizat de către toate Comisiile de specialitate ale Consiliului județean, s-au dat avize favorabile, nu au fost formulate amendamente.

Pe fond proiectul propune validarea Dispoziției anterior menționate cu suma de 30,00 mii lei, reprezentând sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județului Ialomița, pe anul 2013.

Se propune rectificarea bugetului propriu al județului Ialomița pe anul 2013, pe capitole, subcapitole, titluri, articole, alineate și secțiuni, la venituri în sumă de 100.659,00 mii lei, la cheltuieli în sumă de 103.404,00 mii lei cu un deficit de 2.745,00 mii lei, potrivit pct. I din anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Se aprobă rectificarea bugetului instituțiilor publice subordonate Consiliului Județean Ialomița, finanțate din venituri proprii și subvenții din bugetul local, pe anul 2013, pe capitole, subcapitole, titluri, articole, alineate și secțiuni, în sumă totală de 21.433,80 mii lei potrivit pct. II din anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Influențele prevăzute la art. 1-3 sunt detaliate în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Se împuternicește Direcția Buget Finanțe din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Ialomița să introducă modificările și completările în structura bugetului județului Ialomița, sinteza programelor, programul de investiții publice și în bugetul general consolidat, pe anul 2013.”

Domnul președinte: ”Spre mândria noastră, a dumneavoastră și a tuturor ialomițenilor, la categoria „impozit pe venitul activităților salariale” Administrația Finanțelor Publice Ialomița a depășit prognoza inițială și este un lucru foarte bun. Predictibilitatea financiară este cea mai importantă caracteristică a unui regim fiscal sănătos. La această categorie avem chiar o mică depășire. Sigur că avem acele minusuri pe care le-ați semnalat și la emitere de autorizații și certificate și la veniturile din concesiuni.

Această rectificare corectează și o problemă care este în responsabilitatea Guvernului, pentru învățământul special, și anume majorarea acelor sume din TVA care sunt destinate acoperirii cheltuielilor pentru una din tranșele pe care le-a stabilit Guvernul pentru plata despăgubirilor, ca urmare a câștigării în instanță a unor drepturi salariale de către personalul didactic. Aceasta este explicația sumei de 30 mii lei. Celelalte lucruri sunt lucruri firești la acest moment. Intervenții...”

Doamna consilier Urloiu Zenica: ”Domnule președinte, este a doua rectificare bugetară care se face numai din banii locali. Aș vrea să întreb dacă de la Guvern, de la centru, au venit bani pentru județul Ialomița? Și profit de prezența domnului prefect să-l întreb dacă pe linia Prefecturii au venit bani. Părerea mea este că acest județ este marginalizat de actualul Guvern și nu mi se pare normal. Dacă este așa, am dori și noi o explicație.”

Domnul președinte: ”Nici un județ din România nu a primit nici o sumă din fondul de rezervă la dispoziția Guvernului așa cum se întâmpla altă dată, pe vremea Guvernului Boc. Nici un județ nu a primit decât parțial sume, care sunt nu pe linie guvernamentală, ci pe linia Ministerului Dezvoltării Regionale, și anume sume din cadrul angajamentelor semnate între diverse unități administrative teritoriale și Ministerul Dezvoltării Regionale pentru proiecte cuprinse în PNDL. Aceste sume, pentru județul Ialomița, ca de altfel pentru toată țara, au

reprezentat 58% din solicitările facturate de către constructorii care au lucrat în diverse programe locale în perioada septembrie-octombrie-noiembrie și care au depus, conform procedurilor, aceste solicitări, neexistând suficienți bani Guvernul a aprobat 100 milioane pentru Ministerul Dezvoltării acum 10 zile, acești bani au fost împărțiți pe toate județele, pe toate programele, procentul care a revenit fiecărui județ este de 58%. Aceasta este explicația.”

Domnul vicepreședinte Martin: ”Două clarificări. Ați văzut în primul articol se precizează majorarea de 30 mii lei reprezentând sume defalcate din taxe pe valoarea adăugată. Este o sumă colectată la nivel central pe bugetul național din taxa pentru valoarea adăugată și repartizată județului Ialomița. Domnul președinte a făcut referire la o creștere, la o suplimentare a veniturilor din impozitul pe venit colectat și astfel județul Ialomița are o anumită cotă care-i revine județului Ialomița, cotă administrată de Consiliul județean. Îmi permit să precizez că în acest Guvern nu s-au mai dat sume, pe anumite comune, pe o anumită culoare politică cum s-au dat până în 2012. S-a făcut o distribuție legală pe prevederile de lege, nu pe anumite considerente politice. Mulțumesc!”

Doamna director Codleanu: ”Subliniez faptul că în ultimele două luni s-au primit totuși bani în județ și hotărârea anterioară a prevăzut aceste suplimentări. S-au primit bani pentru CJRAE, pentru Camera Agricolă, pentru învățământ printr-o Hotărâre de Guvern recentă și competența de repartizare este a Direcției de Finanțe Publice. Deci au fost șase tranșe de sume care au acționat acolo unde era nevoie.”

Domnul vicepreședinte Mușoiu: ”În continuarea celor spuse de colegii mei aș vrea să adaug că avem aici o rectificare pentru credite bugetare pentru proiectul *e-UAT Sistem informatic integrat*, suport pentru dezvoltarea și creșterea eficienței serviciilor publice din județul Ialomița, se aprobă suma de 30 mii lei pentru demararea procedurilor de achiziție a contractelor pentru două proiecte pe fonduri europene de către 1,5 milioane euro fiecare, unde Consiliul Județean Ialomița s-a asociat cu 30 de localități în vederea absorbției fondurilor europene, pe acest program, în luna mai. Și vreau să vă spun că județul Ialomița este singurul județ care are două proiecte aprobate. Sunt județe care ori nu au nici un proiect aprobat sau au doar un singur proiect.

Pentru noi este o realizare extraordinară pentru că am depus proiectele în luna mai și am semnat contractele pe 29 noiembrie. De aici și o eficiență extraordinară a acestui Minister al Societății Informaționale, lucru care nu s-a mai întâmplat în anii precedenți când de la depunerea proiectelor până la semnarea acestora treceau 2, 3 chiar și 4 ani și ni se schimbau și indicatorii economici, iată că în actuala guvernare reușim ca numai în cinci luni să obținem finanțare de 3 milioane euro pentru un lucru bun pentru județul nostru. Vă mulțumesc!”

Domnul președinte: ”E-guvernarea este cu adevărat un proiect extrem de ambițios pentru că el asigură predictibilitatea utilizării resurselor publice, și vizând toate problemele de registru agricol va exista control și o transparență 100% în cadrul celor 30 de UAT-uri care s-au asociat cu Consiliul județean cu privire la gestiunea registrului agricol. Aceasta este important și din punct de vedere al fiscalității, este important și din punct de vedere al gestiunii bunurilor care sunt înregistrate în acest registru.

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 27 voturi „pentru”, 2 „abțineri” (doamna Urloiu și doamna Barcari), proiectul de hotărâre a fost adoptat.”

Domnul secretar: ”Următorul proiect propune aprobarea costului mediu lunar și a cuantumului contribuției lunare de întreținere a persoanelor vârstnice îngrijite în Căminul pentru persoane vârstnice ”ing. Vadim Rusu” comuna Balaciu și în Centrul pentru persoane vârstnice Fierbinți Târg, județul Ialomița, pentru anul 2014.

Proiectele de hotărâre au fost analizate de către Comisia de muncă, sănătate și asistență socială și Comisia economico-financiară, au primit avize favorabile și nu au fost depuse amendamente.

Proiectul de hotărâre propune costul mediu lunar la cele două instituții de protecție socială a persoanelor vârstnice menționate anterior, în sumă de 750 lei/lună/persoană și cuprinde cheltuieli de întreținere, pentru hrană și gospodărie, obiecte de inventar, echipament și cazarmament, materiale sanitare și dezinfectanți.

Persoanele vârstnice care dispun de venituri proprii și sunt îngrijite în aceste instituții precum și susținătorii legali ai acestora care realizează venituri, au obligația să plătească lunar o contribuție de întreținere, stabilită în condițiile legii și ale prezentei hotărâri.

Persoanele vârstnice îngrijite aici, care nu au venituri și nici susținători legali, precum și susținătorii legali ai acestora care nu au venituri, nu datorează plata unei contribuții de întreținere, aceasta fiind asigurată din bugetul județului Ialomița.

Maniera de calcul a contribuției pe care o vor suporta persoanele vârstnice găzduite în centru și susținătorii legali ai acestora sau în cazul în care aceștia nu dețin venituri, este detaliată în proiectul de hotărâre pe care vi l-am prezentat.

Obligația de plată a contribuției lunare de întreținere în sarcina persoanei vârstnice și/sau a susținătorilor legali se stabilește printr-un angajament de plată, semnat de persoana vârstnică, de reprezentantul său legal, după caz, și/sau de susținătorul legal.

Angajamentul de plată constituie titlu executoriu.

Obligația de plată a contribuției lunare în sarcina susținătorilor legali se poate stabili și prin hotărâre judecătorească.”

Domnul președinte: ”În societatea românească este o dezbatere vie cu privire la finanțarea satisfăcătoare sau nesatisfăcătoare a unor servicii de asistență socială și servicii de sănătate. Menționez că acesta este un proiect de hotărâre foarte atent elaborat. Ați sesizat dumneavoastră și în Comisie ați dezbătut faptul că anul trecut costul mediu lunar de întreținere, pe categoriile enumerate, era de 791 lei. Acest cost mediu bazat pe execuția celor 11 luni din 2013 este mai mic cu 41 lei. Este un semn al adecvării la realități, pentru că în Ialomița sunt cetățeni care suportă 100% aceste costuri, sunt cetățeni care suportă parțial, dar sunt și cetățeni care sunt în astfel de cămine și care nu contribuie cu nici un leu, nici ei, nici aparținătorii.

Fundamental, echipa noastră de la Consiliul județean, domnul director Marcu și domnul secretar care coordonează această activitate au avut în vedere menținerea standardelor de încălzire, de confort, de siguranță, de protecție și de confort spiritual pentru oamenii care sunt acolo. Deci reducerea nu înseamnă un deficit de confort, se mențin standardele, se fac economii la diverse capitole și costul mediu a ajuns față de anul

trecut la 750 lei de persoană. Este cel mai important aspect pe care-l comunicăm public, este și meritul conducerii Direcției Generale de Asistență Socială și al echipei noastre de la Direcția de buget-finanțe, pentru că foarte atenți uitându-ne pe cheltuieli am ajuns la această propunere. Repet, fără ca acolo standardul de locuire și de protecție să scadă.

Nădăjduiesc că acest raport între public și privat, în privința asistenței sociale pentru persoane vârstnice se va menține și în viitor. Știți că sunt județe care au o ofensivă puternică a sectorului privat pentru acest tip de servicii. În Ialomița fenomenul este mai redus și așa cum am mai spus există doar o singură tentativă, parțial reușită, la Dridu unde este un cămin de persoane vârstnice pe care-l gestionează o societate din București. În rest, acest tip de serviciu public este gestionat numai în sistem public.

Acestea sunt considerațiile pe care am vrut să vi le spun pentru că sunt importante din perspectiva mesajului pe care-l dăm populației care se gândește la această categorie de servicii publice pentru persoanele publice. Observații, puncte de vedere....”

Doamna consilier Barcari Luminița: ”Văd aici niște diferențe între Centrul de asistență medico-socială și Căminele pentru persoanele vârstnice. Această diferență înseamnă cumva îngrijiri medicale suplimentare și m-ar interesa și pe mine cam câte persoane vârstnice se află în aceste centre și beneficiază de aceste îngrijiri. „

Domnul președinte: ”La prima întrebare am să vă răspund eu. Diferența rezidă din faptul că acel centru de la Fierbinți de asistență medico-socială funcționează într-un regim de unitate conexă sistemului de sănătate publică. Acolo rezidenții stau cel mult două, trei luni. Nu este un centru permanent cum este un centru pentru persoane vârstnice, acolo este o fluctuație mai mare pentru că persoanele care intră în acel centru de asistență medico-socială beneficiază și de asistență medicală și de asistență socială, dar nu sunt rezidenți permanenți. După trei luni ei fie se însănătoșesc, fie ajung într-un centru pentru persoane vârstnice. De aici vine această diferență, în centrul de asistență medico-socială componenta de asistență medicală este mai substanțială. Iar despre număr, domnul director Marcu....”

Domnul director Marcu Paul: ”La Balaciu avem 73 de bătrâni, din 74 de locuri disponibile în acest moment, iar la Fierbinți avem 49 de bătrâni din 50 de locuri.”

Domnul președinte: ”Cu observația că votul dumneavoastră înțelept și adecvat realităților a decis asigurarea unei finanțări pentru punerea în valoare a etajului 2 la Fierbinți, amenajarea și liftul exterior sunt în procedură de licitație. În urma acestor amenajări capacitatea de găzduire în acest centru va crește cu 24 de locuri.”

Domnul director Teodorescu: ”Pentru un număr de 20 de paturi avem o medie de 23 de pacienți, asta înseamnă că utilizăm la maxim capacitatea.....(fără microfon).”

Domnul consilier Vasilache Aurel: ”Mulțumesc, domnule președinte! Eu aș vrea să-i mulțumesc domnului profesor Paul Marcu, directorul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului, pentru modul cum s-a preocupat de asigurarea hranei copiilor și a bătrânilor din aceste centre din județul Ialomița. Nu este ușor să asiguri cele trei mese zilnice, o cazare corespunzătoare celei care se cere astăzi. Este un merit al dânsului și dacă

vă amintiți că în multe județe din țară au fost diferite demonstrații pe diferite teme privind această protecție socială. Știți că se va deschide în curând un centru și la Movila și astfel se vor îmbunătăți serviciile în acest județ.”

Domnul director Marcu Paul: ”Domnul Vasilache a făcut parte din Colegiul director al Direcției noastre și știe situația de acolo. Eu vă mulțumesc pentru aprecieri și vă spun că este și meritul Consiliului județean, al consilierilor, al dumneavoastră domnule președinte, că ne-ați asigurat întotdeauna resursele materiale necesare și este și meritul celor cinci sute de oameni care lucrează zi de zi în aceste centre.”

Domnul președinte: ”Dacă nu mai sunt alte observații, vă supun la vot:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 29 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.”

Domnul secretar: ”Următorul proiect de hotărâre este asemănător, propune aprobarea costului mediu lunar necesar asigurării serviciilor medico-sociale și a cuantumului contribuției personale lunare datorate de persoanele îngrijite și tratate în Centrul de Asistență Medico-Socială Fierbinți-Târg, pentru anul 2014.

Proiectul de hotărâre a fost analizat de către Comisia economico-financiară și Comisia de muncă și asistență socială a Consiliului județean. Nu au fost formulate amendamente, avizele au fost favorabile.

Se propune aprobarea costului mediu lunar de asigurare a serviciilor medico-sociale pentru persoanele îngrijite și tratate în unitatea anterior menționată, în cuantum de 1.712 lei/lună/persoană care cuprinde cheltuielile de întreținere și funcționare a instituției, pentru hrană și gospodărire, obiecte de inventar, echipament și cazarmament, dezinfectanți, reparații, consolidări, precum și cele de personal pentru personalul nemedical.

Cheltuielile prevăzute sunt asigurate din bugetul județului Ialomița, prin bugetul Centrului de Asistență Medico-Socială Fierbinți-Târg.

Cheltuielile de personal aferente medicilor și personalului medical, precum și cheltuielile cu medicamentele și materialele sanitare sunt asigurate, potrivit legii, de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Sănătății, din sume alocate prin transferuri către bugetul județului Ialomița.

Persoanele care dispun de venituri proprii și sunt îngrijite și tratate în Centrul de Asistență Medico-Socială Fierbinți-Târg, precum și susținătorii legali ai acestora care realizează venituri, au obligația să plătească lunar o contribuție personală, stabilită în condițiile legii și ale prezentei hotărâri.

Persoanele îngrijite și tratate în Centrul de Asistență Medico-Socială Fierbinți Târg, care nu au venituri și nici susținători legali, precum și susținătorii legali ai acestora care nu au venituri, nu datorează plata contribuției personale, aceasta fiind asigurată din bugetul județului Ialomița.

Maniera de calcul este detaliată în proiectul de hotărâre și aș vrea să adaug că această contribuție a persoanelor și a beneficiarilor de servicii medico-sociale este în cuantum de 805 lei/lună/beneficiar.

Ca și la proiectul de hotărâre anterior se menține obligația de a se încheia un angajament de plată cu persoanele găzduite sau cu susținătorii legali ai acestora, angajament de plată care reprezintă titlu executoriu.”

Domnul președinte: ”Așa cum cred că s-a precizat în fiecare Comisie, trei surse de finanțare are această instituție: bugetul județului, bugetul Ministerului Sănătății pentru personalul medical, pentru plata salariilor pentru medici și asistente și de asemenea contribuția personală a pacienților.

Nu se dorește a se realiza o identitate de funcțiune între centrul de asistență medico-socială și un centru pentru persoane vârstnice. Repet, în centrul de asistență medico-socială pacienții nu rămân tot timpul. Rațiunea acestor centre, înființate cu mulți ani în urmă prin faimoasa Ordonanță 72/2003, a fost aceea de a fi o zonă tampon între spitale și centre pentru persoane vârstnice.

Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 29 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.”

Domnul secretar: ”Continuăm ordinea ședinței de astăzi cu un proiect de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii ale produselor agricole, în vederea calculării veniturilor anuale brute obținute din cedarea folosinței bunurilor prin arendare, pe anul 2014.

Proiectul de hotărâre are la bază o adresă emisă de către Direcția pentru agricultură Județeană Ialomița. A fost analizat de către Comisia economico-financiară și agricultură, nu au fost formulate amendamente, avizul a fost favorabil.

Pe fond, proiectul propune în vederea calculării veniturilor anuale brute obținute din arendare, pe anul 2014, se stabilesc prețurile medii ale produselor agricole, după cum urmează:

- | | |
|---------------------|----------------|
| a) grâu | - 0,69 lei/kg; |
| b) orz | - 0,77 lei/Kg; |
| c) rapiță | - 1,69 lei/Kg; |
| d) floarea soarelui | - 1,22 lei/kg; |
| e) porumb | - 0,54 lei/kg. |

Prezenta hotărâre devine obligatorie și produce efecte de la data de 01.01.2014. “

Domnul președinte: ”Cred că ați sesizat că față de reglementarea din decembrie 2012 aceste valori medii sunt mai mici. Dacă în 2012 la grâu aveam 0,85 și 0,80 la orz, acum sunt 0,69 și 0,77.

Această responsabilitate dată Consiliilor județene ridică mari probleme și dezbaterile trecute au arătat acest lucru. Prima temă pe care o ridică acest proiect de hotărâre este aceea că noi nu intervenim asupra cuantumului acestor valori medii, care sunt stabilite pe baza unor metodologii stabilită de Ministerul Agriculturii. Deci, nu este bine reglementată competența Consiliului județean. Ar trebui ca Legea să ne poată permite un plus-minus 10% care să exprime voința noastră, a județului Ialomița, de a-i încuraja, să avem o competență de ajustare în funcție de politici locale. Am discutat mult, unii spun că este puțin, alți spun că este prea mult, ca întotdeauna când este vorba de baza de calcul pentru venituri care se impozitează.

Fundamental, eu și echipa de conducere suntem partizanii unei marje de libertate pentru autoritățile județene care să măsoare de fapt voința de a încuraja un sector, de a avea o pârghe prin care să influențăm o anumită activitate. Este mai scăzută fiscalitatea pentru că dorim investiții mai puternice în culturi intensive...în alte lucruri care necesită și adaugă mai multă dezvoltare anumitor zone ale județului.

Aceasta este poziția pe care o am acum, sigur că este dincolo de cadrul legal actual, cadrul este foarte clar, iar noi ne supunem unei metodologii stabilite de Ministerul Agriculturii și care, ca orice medie, stârnește întotdeauna comentarii.”

Domnul consilier Berbecel Vasile: ”Prețurile sunt în general corecte, sunt asemănătoare cu cele din acest an, mai ales că există o prognoză pentru anul viitor de peste 10-15% la principalele culturi și mai ales că anul viitor se va vinde la bursă și acest lucru este un avantaj și o corectitudine!

Domnul consilier Popescu Nicolae: ”Și eu vreau să fac câteva referiri în legătură cu acest lucru. Sigur că prețurile, după cum știm sunt provizorii, ele se vor reactualiza și înainte de recoltare, dar ca meseriaș eu stau și mă gândesc ce problemă avem noi cu această piață care este foarte instabilă. O serie de fermieri au probleme grele din acest punct de vedere și printre ei mă număr și eu, pentru că pur și simplu suntem la discreția unui risc foarte mare, suntem puși în situația ca în momentul recoltării să primim niște prețuri total nereale așa cum s-a întâmplat în majoritatea anilor trecuți și prețurile după câteva luni s-au mărit cu 30-40% și fermierii au foarte mult de pierdut.

Eu am avut ocazia să discut cu mai mulți fermieri în Franța și am fost total impresionat de felul cum se procedează acolo, asta arată că piața este foarte stabilă, intervenția statului este foarte mare în această direcție, se stabilește un preț minim garantat de către stat, iar statul intervine efectiv pentru treaba asta astfel încât atunci când fermierul începe să-și facă planul de producție pentru anul următor el poate să încheie contracte și știe efectiv cu ce preț va vinde produsul în anul următor. La noi este o mare problemă din acest punct de vedere și sigur că trebuie să manifestăm o mai mare atenție când se reactualizează prețurile înainte de recoltare și, ținând cont de faptul că în ultimii ani activitatea din agricultură s-a revigorat destul de bine și mulți fermieri au reușit să se revigoreze din punct de vedere al capitalului, cred că este necesar să ne facem spații de depozitare și astfel să vindem produsele doar atunci când este momentul potrivit ca să putem să avem niște câștiguri mai bune.

Vreau să vă spun că față de anul trecut, chiar dacă am reactualizat prețurile înainte de recoltare, noi nu am respectat prețul și am venit cu unele mai mari pentru care am plătit impozite mai mari decât prețurile care au fost stabilite la nivelul Consiliului județean. Vă mulțumesc! ”

Domnul președinte: ”Mulțumim foarte mult! Cred că o piață structurată și predictibilă, în orice domeniu este mai bună decât una haotică sau semi haotică. Evident, orice plan de afaceri, plan de cultură trebuie să aibă în vedere prețul cu care vei vinde producția pe care o estimezi. Alte intervenții....

Vă supun la vot:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 29 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.”

Domnul secretar: ”Următorul proiect de hotărâre propune aprobarea asocierii județului Ialomița cu municipiul Slobozia în vederea construirii „S.C. SERVICII PUBLICE SLOBOZIA S.R.L.”

Proiectul de hotărâre a fost analizat de către trei comisii, Comisia economică, Comisia juridică și Comisia de urbanism, nu au fost formulate amendamente, iar avizele acestor comisii au fost favorabile.

Proiectul de hotărâre propune aprobarea asocierii județului Ialomița cu municipiul Slobozia în scopul constituirii societății comerciale „S.C. SERVICII PUBLICE SLOBOZIA S.R.L.”, având ca acționari Județul Ialomița și Municipiul Slobozia, cu sediul în Piața Cuza Vodă, str. Lujerului, nr. 3, municipiul Slobozia, județul Ialomița.

Obiectul principal de activitate al societății comerciale „S.C. SERVICII PUBLICE SLOBOZIA S.R.L.”, este de „Servicii de administrație publică generală - cod CAEN 8411” .

Se aprobă actul constitutiv al societății comerciale „S.C. SERVICII PUBLICE SLOBOZIA S.R.L.”, cuprins în anexă, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Se aprobă participarea județului Ialomița cu un aport de 100 lei la capitalul social, reprezentând un număr de 10 părți sociale, echivalentul a 5% din capitalul social.

Se propune desemnarea ca reprezentanți ai Județului Ialomița în Adunarea Generală a Asociațiilor „S.C. SERVICII PUBLICE SLOBOZIA S.R.L.”, a 4 consilieri județeni pe care urmează să-i numiți dumneavoastră.

Se numește administrator al „S.C. SERVICII PUBLICE SLOBOZIA S.R.L.”, domnul Costea Ștefan Ion, domiciliat în Slobozia, care va îndeplini și funcția de director.

Se împuternicește domnul Vasile Silviu CIUPERCĂ - Președinte al Consiliului Județean Ialomița, să semneze în numele și pe seama județului Ialomița actul constitutiv al societății comerciale „S.C. SERVICII PUBLICE SLOBOZIA S.R.L.”.

Administratorul „S.C. SERVICII PUBLICE SLOBOZIA S.R.L.”, va îndeplini procedurile legale referitoare la înregistrarea societății la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Ialomița.”

Domnul președinte: ”Stimați colegi, suntem în fața unei decizii foarte importante pentru viața economică a zonei de centru a județului. Vă sunt cunoscute inițiativele Consiliului județean dar și ale Primăriei municipiului Slobozia de a lansa și de a încuraja conceptul de „fabricat în Ialomița, produs în Ialomița”. Să apropiem cumpărătorii de producția ialomițeană de calitate mai sănătoasă decât alte producții.

Analize mai atente făcute împreună cu echipa tehnică la Primăria Slobozia cu domnul primar, cu domnul viceprimar, echipa noastră de conducere, au arătat că este bine să ne gândim puțin mai vizionar cu privire la infrastructura de piețe, târguri, Oboare din Slobozia din perspectiva accesului și creșterii suprafețelor care ar putea permite agricultorilor și producătorilor din zona de centru a județului să desfacă pe cea mai mare piață a județului.

Acestea sunt rațiunile pentru care noi am decis să vă propunem să fim parte a acestei societăți comerciale. Vrem să dezvoltăm tot mai mult acest sector, infrastructura necesară acestui sector pentru ca ceea ce este produs în Ialomița să aibă și loc de desfacere. Nu putem să trecem pe lângă succesul pe care l-au avut de „Ziua recoltei”, „Fabricat în Ialomița”, „Târgul de Apicultură”.....Vrem să încurajăm printr-o infrastructură din ce în ce mai modernă și mai adecvată diversității de opțiuni, să încurajăm desfacerea în Slobozia a

produselor fabricate în zonă sau în zona limitrofă. Să încurajăm producătorii, să-i conștientizăm că suntem mai atenți la produsele de aici și mai puțin atenți la ispitele din Grecia, Bulgaria, Spania... nu cred că sunt căpșunile din Spania mai gustoase și mai bune decât cele produse la Ograda sau Gheorghe Lazăr. Și în felul acesta asigurăm vieții economice județene un alt trend.

Pe scurt, pe foarte scurt acestea sunt rațiunile pentru care noi vă propunem această asocieră.”

Domnul vicepreședinte Martin: ”Este o primă participare, un prim proiect la care vă invităm să participați. Participarea este minimă de 100 lei la capitalul social al unei societăți comerciale, în schimb în colaborare cu Primăria Slobozia și cu domnul primar Stoica avem posibilitatea, prin cei patru reprezentanți ai noștri care vor fi membri în asociație, să ne promovăm ideile și să ajungem să fim parteneri într-un management performant și inovativ. Avem mulți producători în Ialomița, atât agricoli cât și industriali. Ialomița are un potențial legumicol important și ne dorim un circuit cât mai scurt între producători și consumatori. De asemenea avem unități importante industriale ale căror produse parcurg un lanț mult prea lung și scump, până ajung la producătorii ialomițeni. Ne dorim să facilităm acest acces și nu în ultimul rând, dacă va fi un exemplu de succes, să promovăm această societate și pentru celelalte municipii din județ, să creăm niște parteneriate între noi, Consiliul județean, autoritățile publice locale și producătorii și produsele fabricate în Ialomița. Știți că acum câteva luni am avut împreună cu Camera de Comerț Ialomița o inițiativă și o acțiune prin care am promovat și am încurajat ca toți producătorii ialomițeni să vină și să se facă cunoscuți și să-și mărească nivelul de investiții în Ialomița.

În același timp, ca să avem o participare cât mai largă, propunem ca cei patru consilieri care vor fi membri în consiliul asociației să reprezinte toate formațiunile politice din Consiliul județean. Vom manifesta o reprezentare largă și sperăm cât mai eficientă. Vă mulțumesc!”

Domnul președinte: ”Sunt multe idei..... cu acordul dat de dumneavoastră îl rog pe domnul primar Stoica să aibă o intervenție scurtă în sensul dezvoltării gamei de argumente în favoarea societății.”

Domnul primar Stoica Alexandru: ”Mulțumesc domnule președinte, mulțumesc domnilor consilieri pentru că-mi dați posibilitatea să vă spun câteva cuvinte legate de acest proiect. Noi am încercat să găsim o formulă și cred că cea mai rentabilă cu fondurile europene este cea a asocierii. Cu bani puținii să profite cât mai multe comunități. Noi am făcut un prim pas, am făcut această propunere către Consiliul județean. Noi am hotărât să transformăm activitățile autofinanțate în societăți comerciale gândindu-ne că o societate comercială este mult mai dinamică, este autonomă și are posibilități multiple de dezvoltare. Am urmat exemplul de bună practică, foarte multe municipalități au acest model de societate comercială și administrează în condiții foarte bune tot ce intră în domeniul târgurilor, piețelor și oboarelor. Eu cred că este un pas înainte, noi avem deja o experiență pozitivă la acest capitol cu târgurile pe care le-am organizat, iar societatea aceasta va trăi din ce câștigă, nu va avea nevoie de fonduri de la Consiliul local sau de la Consiliul județean pentru a-și desfășura activitatea. Sunt convins că fiind mai responsabilă la capitolul bani vor acționa în așa fel încât să aibă resurse financiare să se poată dezvolta. Noi avem o

infrastructură la piețe, târguri și oboare în Slobozia, iar cu ajutorul dumneavoastră sunt convins că se va dezvolta. Am luat modelul altor piețe din orașele mari și ne gândim ca în perioada de vârf a produselor agricole să facem în mijlocul orașului o piață volantă unde lumea va veni să cumpere. Ne-am gândit chiar să ajutăm producătorii agricoli cu transportul gratuit al produselor și să punem astfel la dispoziția consumatorilor din Slobozia cât mai multe produse de calitate. Vă mulțumesc!”

Domnul președinte: ”Înainte de a trece la desemnarea membrilor în adunarea generală a asociației, puncte de vedere, opinii...”

Domnul consilier Galațchi Emil: ”La art. 4,alin. 1 din proiect se prevede reprezentant din partea Partidului Popular Dan Diaconescu, aici este o eroare materială și aș dori să se remedieze deoarece denumirea corectă este Partidul Poporului Dan Diaconescu.”

Domnul secretar: ”Este corectă observația, am primit-o și la Comisie, am ținut cont de ea și în documentele oficiale care vor rămâne la Consiliul județean și vor fi înaintate Instituției Prefectului am făcut corecturile de rigoare.”

Domnul consilier Andriescu Adrian:”Nu pot decât să mă bucur că în sfârșit Consiliul județean s-a gândit mai bine la ceea ce reprezintă municipiul Slobozia, pentru că aici își desfășoară activitatea atâtea unități județene care tutelează întreg teritoriul nostru. Problema acestor autofinanțate eu am ridicat-o încă de acum trei sau patru ani când oborul de la Slobozia era închis pentru produse animale și unde se vindeau numai scânduri și cereale. Sperăm cu această ocazie să avem o piață de desfacere variată pentru că la ora actuală sunt niște târguri pustii și nu se pot compara cu târgurile și oboarele din județele limitrofe. Vă mulțumesc!”

Doamna consilier Urloiu Zenica: ”Domnule președinte și eu sunt de acord cu acest proiect de horărâre, dar vreau să aflu mai multe amănunte despre domnul Costea Ștefan, cel care va conduce această societate.”

Domnul președinte: ”Domnul Ștefan Costea este în sală și este și dânsul producător.”

.....intervenție domnul Costea fără microfon.

Domnul consilier Vasilache Aurel: ”Am o singură precizare. Sper ca cele patru persoane care vor fi desemnate să aibă domiciliul în municipiul Slobozia.”

Domnul președinte: ”Stimați colegi, vă propunem ca reprezentarea să fie din patru consilieri județeni, pe formule politice. Din partea USL-PSD, din partea USL-PNL, din partea Partidului Poporului Dan Diaconescu și din partea API. Am avut o problemă și îi rog pe colegii mei să se sfătuiască pentru că API a fost o formulă politică de moment pentru participarea la alegerile locale și dorim neapărat și un reprezentant și din partea lor.”

Domnul vicepreședinte Martin: ”Din partea grupului PNL o propunem pe doamna consilier Doina Dumitru.”

Domnul vicepreședinte Mușoiu: "Din partea grupului PSD propunem pe domnul consilier județean Popescu Nicolae."

Domnul consilier Galațchi Emil: "Din partea Partidului Poporului Dan Diaconescu propunem pe domnul Florea Romeo."

Doamna consilier Urloiu Zenica: "Din partea API propunem pe domnul consilier județean Sitaru Nicolae."

Domnul președinte: "Pe toți vă întreb dacă sunteți de acord cu această nominalizare....da....."

Domnul secretar: "Procedura de vot este „vot deschis” având în vedere că legislația actuală impune „vot secret” când este vorba de persoane doar la hotărâri cu caracter individual. Obiectul acestui proiect de hotărâre este unul cu caracter normativ și se referă la asocierea în sine și este doar accesoriu de desemnare a acestor reprezentanți, prin urmare propun ca votul să fie deschis."

Domnul președinte: "Dacă nu mai sunt alte propuneri , vă supun la vot, în bloc, lista celor patru reprezentanți:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva? Este cineva împotriva? 29 voturi „pentru”.

Te felicităm domnule director, domnule primar pentru această preocupare și nădăjduim să avem rezultate de prestigiu și, spre satisfacția consumatorilor, produse ialomițene de foarte înaltă calitate.

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 29 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat”.

Domnul secretar: "Continuăm ședința de astăzi cu proiectul de hotărâre privind reglementarea funcționării serviciului de transport public județean de persoane, prin curse regulate, în județul Ialomița, pentru perioada 01.01.2014 – 30.06.2019.

Proiectul de hotărâre a fost analizat de către Comisia juridică, Comisia de urbanism care au dat avize favorabile, fără a formula amendamente.

Prin acest proiect de hotărâre propunem aprobarea Regulamentului pentru efectuarea serviciului de transport public județean de persoane prin curse regulate, în județul Ialomița, conform anexei nr. 1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Se aprobă atribuirea în gestiune delegată a serviciului de transport public județean de persoane, prin curse regulate, pentru perioada 01.01.2014 – 30.06.2019, operatorilor de transport rutier nominalizați în anexa nr. 2 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Atribuirea se va face prin contract de delegare a gestiunii, încheiat în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

Se aprobă contractul-cadru de delegare a gestiunii serviciului de transport public județean de persoane, prin curse regulate, conform anexei nr. 3 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Începând cu data de 01.01.2014 tarifele de călătorie pentru serviciile de transport public județean de persoane, prin curse regulate, se mențin, pentru o perioadă de maxim 90 de zile, la același nivel cu cele practicate de către operatori la data de 31.12.2013.

În termenul prevăzut anterior, noile tarife pentru biletele de călătorie și tarifele pentru abonamentele lunare se vor stabili de către Autoritatea Județeană de Transport Ialomița și operatorii de transport, conform reglementărilor în vigoare și vor constitui anexă la contract.

Beneficiază de tarife reduse sau de gratuitatea transportului categoriile de persoane stabilite de legislația în vigoare.

Se aprobă modificarea "numărului de curse planificate" și a "graficului de circulație" pentru traseele 002, 004, 006, 025, 034, 035, 037 prevăzute în anexa nr. 1 la Hotărârea Consiliului Județean Ialomița nr. 79/14.12.2012 privind „Programul de transport public județean de persoane, prin curse regulate, pentru perioada 01.05.2013 - 30.06.2019” cu modificările și completările ulterioare, conform anexei nr. 4 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Cu data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, se abrogă Hotărârea Consiliului Județean Ialomița nr. 32/24.04.2008 privind aprobarea Regulamentului pentru efectuarea serviciului de transport public județean de persoane prin curse regulate, în județul Ialomița și art. 1-2 din Hotărârea Consiliului Județean Ialomița nr. 53/29.08.2008 privind aprobarea atribuirii în gestiune delegată a serviciului de transport public județean de persoane, prin curse regulate, pentru perioada 01.07.2008 - 30.06.2011, cu modificările și completările ulterioare.”

Domnul președinte: "Serviciul de transport public județean de persoane a crescut foarte mult, s-au făcut investiții însemnate în infrastructura necesară transportului. Există un interes, o tradiție, există o competiție, a fost o licitație, aveți și o adresă de la COMTRANS. Tarifele nu sunt nici mari, nici mici, sunt tarife adecvate, ele au fost evaluate din toate punctele de vedere. Delegarea este necesară, contractele se vor încheia cu fiecare operator, însă calitatea serviciului va trebui să fie mai atent monitorizată de către noi. Pe hârtie știți bine că se trec toate cursele, orele și în realitate, uneori, oamenii mai îngheață în stradă sau în stația de unde trebuie să plece mașina.

Acestea sunt din punctul nostru de vedere încurajarea acestui tip de serviciu public, este o preocupare pentru Consiliul județean și cred că ați observat că parcul auto s-a modificat, s-a modernizat, s-a îmbunătățit. În plus sunt mai puține autocare și sunt mai multe microbuze care sunt mai fiabile, mai ușor de gestionat. Comentarii..."

Domnul consilier Vasilache Aurel: "Mulțumesc! Domnule președinte, ca unul care mă ocup printre altele și de veteranii de război, de persoanele vârstnice, mi-aș dori ca Autoritatea Județeană de Transport Ialomița și operatorii de transport atunci când au libertatea, peste trei luni de zile, să modifice prețul biletului de transport sau a tarifelor la abonamente să o facă cu mare atenție pentru a nu mări prea mult aceste prețuri ținând cont și de nivelul de trai al populației, în special al celor de la sate care vin spre centrul județului."

Domnul președinte: "Este foarte corectă observația și noi gestionăm acest fenomen al fundamentării cu grijă. Se cercetează toată baza de fundamentare a prețului: consumuri, uzură, elementele tehnice care fundamentează prețul. Alte observații...."

Domnul consilier Andriescu Adrian: "Domnule președinte, eu o să mă refer la ceea ce dumneavoastră ați menționat, respectiv la calitatea serviciului și la faptul că spuneți că folosesc mașini doar de ultimă generație cu toate că în atribuirea respectivă vedem și mașini și din 1982, 1988. Am primit și corectura respectivă și mă mir că atribuirea electronică poate fi puțin deranjată de cifrele care sunt prezente. Foarte rar se poate întâmpla ca să se atribuie unui operator care are un punctaj mai mic, o cursă pe un traseu. Dar revenind la calitate aș vrea să prezint o experiență a județelor vecine, respectiv Tulcea și Constanța unde foarte des m-am întâlnit în traseu cu echipaje de control ale Serviciului de Transport Județean care verifică calitatea, legalitatea, au chiar și cântare pentru a vedea dacă se încadrează în greutatea maximă autorizată pe anumite drumuri județene. Ca o sugestie, pentru că vă bucurați de un personal deosebit, de ingineri care lucrează foarte bine cu ARR-ul și ISCTR-ul, și cred că ar fi trebuit să-i invitați și pe ei la recepția de Ziua României. Mă gândeam să încercăm și noi să facem o echipă cu aceste organe și să se efectueze astfel controale asupra calității mai ales în zonele periferice ale județului și am evita astfel deprecierea drumurilor și creșterea calității serviciilor."

Domnul președinte: "Dumneavoastră probabil știți că în Constanța s-a reglementat la nivelul județului o taxă specială pentru utilizarea drumurilor județene, noi nu am făcut acest lucru și nici nu vrem. Constanța este un județ mai bogat unde unitățile portuare, investițiile în domeniul turismului au generat venituri foarte mari și investiții în drumuri județene. Eu personal am fost împotriva unei asemenea taxe, necesară de altfel întreținerii drumurilor, dar o taxă suplimentară este mai nocivă decât o scădere de taxă, încurajează mai mult o scădere de taxă decât o taxare suplimentară."

Sugestia dumneavoastră privind controlul este corectă. Noi avem un compartiment, sunt puțini oameni, dar o să cer un program de control, pe următorul trimestru, mai ales pe zonele periferice. Dacă nu mai sunt observații, vă supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 29 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat”.

Domnul secretar: "Continuăm ședința de astăzi cu proiectul de hotărâre privind aprobarea „Planului de întreținere și intervenții pentru anul 2014” al Serviciului de administrare a drumurilor județene, a podurilor și a infrastructurii aferente.

Proiectul a fost analizat fără a se propune amendamente de către Comisia economico-financiară și Comisia de urbanism din cadrul Consiliului județean.

Se aprobă „Planul de întreținere și intervenții pentru anul 2014” al Serviciului de administrare a drumurilor județene, a podurilor și a infrastructurii aferente, prevăzut în anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Se aprobă „Graficul de lucrări” privind execuția lucrărilor din Planul de întreținere și intervenții pentru anul 2014”, prevăzut în anexa nr. 2 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Valoarea totală estimată a lucrărilor prevăzute în „Planul de întreținere și intervenții pentru anul 2014” este de 20.480,00 mii lei, TVA inclus, are caracter maximal și s-a calculat pentru o perioadă de 12 luni calendaristice, în funcție de prețurile unitare pentru lucrări similare contractate în anul 2013.

Pentru perioada 01.01.2014 – 04.06.2014, valoarea totală reală a lucrărilor și cantităților de lucrări prevăzută în „Planul de întreținere și intervenții pentru anul 2014” se va stabili prin negociere cu prestatorul SC Drumuri și Poduri SA Ialomița căruia, în baza Hotărârii Consiliului Județean Ialomița nr. 16/15.04.2009, i s-a atribuit contractul de delegare a serviciului de administrare a drumurilor județene, a podurilor și a infrastructurii aferente.

Ordonatorul principal de credite, pe propria răspundere, actualizează, modifică și aprobă valoarea, cantitatea și natura lucrărilor prevăzute în „Planul de întreținere și intervenții pentru anul 2014”, în funcție de evoluția indicilor de prețuri și/sau a resurselor financiare asigurate, la propunerea administratorului drumului, însoțită de Direcția Investiții și Servicii publice, cu încadrarea în plafonul maximal menționat anterior.

Ordonatorul principal de credite va proceda conform prevederilor alineatului precedent și în cazul survenirii unor situații excepționale, cum sunt accidente rutiere, alunecări de teren, surpări și alte asemenea, care impun executarea unor lucrări urgente.

Contractul nr. 2404/05.06.2009 privind delegarea gestiunii serviciului de administrare a drumurilor județene și a infrastructurii aferente încheiat de Consiliul Județean Ialomița cu prestatorul SC Drumuri și Poduri SA Ialomița, se modifică în mod corespunzător, pe baza prevederilor prezentei hotărâri. „

Domnul președinte: „Monitorizarea stării de viabilitate a drumurilor județene este în responsabilitatea celui căruia i-am delegat acest serviciu de administrare și anume SC Drumuri și Poduri SA Ialomița. Propunerile din programul maximal anual sunt propuneri care decurg în primul rând din rațiuni tehnice, sigur că el putea fi de 700 mil. lei, cam cât este bugetul județului Prahova, și am fi finalizat modernizarea întregii rețele de drumuri județene. Dar dincolo de monitorizarea stării de viabilitate este și o evaluare istorică a posibilităților de finanțare. Totdeauna posibilitățile de finanțare sunt sub acest nivel. De ce este mai mult decât posibilitățile, pentru că din diverse situații rezultă că în partea a doua a anului fie economia merge mai bine și primim un sprijin pentru întreținerea drumurilor, fie veniturile colectate la nivelul județului cresc și putem astfel să acoperim, cât și din alte considerente.

Astfel propunerile din acest proiect de plan anual de întreținere și intervenții pe drumuri județene decurg în primul rând din rațiuni tehnice, continuarea unor sectoare care au fost îmbunătățite, dar sunt prevăzute și valoric la nivelul prețurilor din 2013 în așa fel încât să fie suma rezonabilă, în sensul că este mai mare decât ceea ce s-a întâmplat în 2013, nu mult mai mare în speranța că ne putem apropia de acest nivel.

Deci evaluarea financiară a fost al doilea criteriu, primul criteriu în propunerea acestui proiect de hotărâre a fost evaluarea tehnică.

Trebuie să vă reamintesc că sunt și drumuri județene din piatră cum este cel de la Albești la Socoale o localitate din Călărași, care este un drum județean creat cu ani în urmă când transportatorii cerealelor mergeau la calea ferată de la Dragoș Vodă și el a rămas ca drum județean. Este puțin circulat și răspund astfel public unei critici dintr-un ziar care vorbea de lipsa noastră de atenție asupra acestui drum. Acest drum ca și cel de la

Mărculești până la calea ferată Fetești-Ciulnița, erau drumuri care altădată aveau o rațiune economică foarte importantă. Lucrurile s-au schimbat între timp și noi mai avem încă 51 de km de drumuri de piatră dar care nu sunt o prioritate, vor fi asfaltate în următorii ani. O prioritate este acum drumul de la Ciochina la Crunți, drumul de la Horia la Axintele. Noi am acoperit în ultimii 7 ani de zile foarte multe drumuri de piatră care acum sunt circulante.

Atât despre rațiunile pentru care s-a propus acest proiect de hotărâre. Observații....”

Doamna consilier Urloiu Zenica: ”Domnule președinte, aș vrea să-l întreb pe domnul Ghibanu, dacă se poate, de ce la graficul de lucrări „întreținere drumuri pietruite” este planificat trim. II și trim. IV, de ce întreținere poduri numai trim. IV, eu cred că fiind întreținere ar trebui pe tot parcursul anului.”

Domnul președinte: ”Cred că trebuie să vă spun întâi despre obligația pe care o avem ca urmare a unor reglementări privind operațiunile de monitorizare a comportării în trafic a podurilor și a drumurilor și de cheltuielile pe care le facem pentru a se realiza expertize și evaluări a comportării în timp a unor lucrări de alte poduri situate pe drumuri județene. Deci, se recomandă trim. IV, după ce în trim. II se execută lucrări din partea unor specialiști și suntem obligați să cheltuim bani pentru a face evaluări a comportării în timp a podurilor peste Ialomița și Prahova.”

Doamna director Negoită: ”În trim. IV 2012 am avut lucrări de expertizare a podurilor și de obținere a autorizației de funcționare de la Apele Române care ne-au impus pentru anul viitor o nouă monitorizare la un anumit interval de timp.”

Domnul președinte: ”Deci se recomandă trim. II și IV pentru că în prealabil sunt executate operațiuni de către tehnicieni care monitorizează comportarea acestora în timp.”

Domnul Stănescu: ”În trim. I și IV drumurile pietruite, având în vedere starea vremii, se întrețin prin reprofilări și compactări, vara nu este indicat să se facă astfel de lucrări. Perioada umedă este mai pretabilă la astfel de lucrări decât cea uscată.”

Domnul consilier Mitrică: ”Dacă tot am votat această unitate, Drumuri Județene, cu atâtea utilaje, atâtea mașini, aș propune în Consiliu ca pentru o parte din aceste lucrări să găsim o soluție și să le încredințăm lor având în vedere că ceea ce ne-a informat domnul Ghibanu se pare că din punct de vedere tehnic este acoperit și lucrează și calitativ. Să găsim o formulă și acești bani să ajungă la ei, nu la o altă societate din altă localitate.

O altă problemă, mă interesează dacă mai aveți punct de lucru la Urziceni.”

Domnul președinte: ”Da, este un punct de lucru acolo, nu este folosit permanent, ci doar în situații de intervenție la viscole și la zăpezi, zona de acolo este folosită pentru a găzdui utilaje, motorină și materialele antiderapante.”

Domnul consilier Vasilache: ”Mulțumesc! În primul rând vreau să arăt că am încredere în conducerea societății SC Drumuri și Poduri SA Ialomița că vor fi la înălțimea cerințelor din planul de întreținere, că vor face lucrări de calitate și sper să fie mai incisivi, mai curajoși în licitațiile la care vor participa și sper ca în anul 2014 serviciul tehnic de specialitate să folosească cântarele electronice pentru a verifica mașinile de transport,

pentru a nu mai distruge drumurile județene și de a încasa taxele pe care le avem prevăzute în cadrul Consiliului județean de transport pe aceste drumuri județene.”

Domnul președinte: ”Foarte bune observațiile! Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 29 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat”.

Domnul secretar: ”Următorul proiect de hotărâre propune aprobarea Studiului de fezabilitate și a principalilor indicatori tehnico – economici pentru obiectivul de investiții „Protecție infrastructură DJ 101 U - zona Maia”.

Se aprobă Studiul de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Protecție infrastructură DJ 101 U - zona Maia”, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Se aprobă principalii indicatori tehnico – economici pentru obiectivul de investiții „Protecție infrastructură DJ 101 U - zona Maia”, după cum urmează:

Valoare totală:	1.232.097,22 lei
din care	
C + M:	1.100.472,12 lei
perioadă de execuție:	36 luni.

Proiectul de hotărâre are avizul favorabil al Comisiei de urbanism și nu au fost formulate amendamente.”

Domnul președinte: ”Mulțumesc foarte mult! Stimați colegi, știți foarte bine că prin lucrările realizate în zona Adâncata, Maia, Patru Frați și Coșereni am îmbunătățit infrastructura rutieră, era infrastructură de piatră acum câțiva ani de zile, și acum totul este asfaltat în zonă. Din rațiuni economice, din rațiuni turistice și legat de proiectul „Drumul bălților” circulația a crescut acolo foarte mult. Pe o porțiune situată în zona bălților Maia II și Maia III, drumul județean este pe un dig care separă două dintre bălțile situate pe Valea Mostiștei, care este atât de atractivă pentru iubitorii de natură și de pescuit. Acolo expertizele ne-au arătat de mult că este nevoie în primul rând de asigurarea unui acces pentru pietoni dintr-o parte în alta, al doilea lucru, traficul în zonă a crescut foarte mult și de atunci, de prin 1982 în zona Fierbinți-Maia inclusiv în zona bălții nu s-a mai făcut nici o lucrare de anvergură, ci doar lucrări de întreținere.

Acestea sunt rațiunile, încercăm cam de doi ani să facem ceva, am întârziat din lipsă de bani. Sigur că Studiul de fezabilitate a făcut aceste propuneri financiare pe baza prețurilor medii și a calităților de lucrări prevăzute. Rezultatul licitației s-ar putea să fie sub ceea ce s-a prevăzut, în nici un caz nu va fi mai mare decât acest preț. Nădăjduim ca noi să realizăm acest obiectiv în anul 2014 sau să rămână în portofoliul de proiecte pe care îl vom depune pentru a obține fonduri europene.”

Doamna consilier Barcari Luminița: ”Avem aici structura devizului general cu trei variante, iar în hotărâre există o singură valoare pentru investiția totală și aș vrea să știu care este varianta finală.”

Domnul președinte: "Este varianta cea mai ieftină. Am ales-o noi pe aceasta pentru că echipa noastră tehnică formată din ingineri de specialitate a evaluat ofertele și natura lucrărilor de intervenție. Celelalte variante mai costisitoare erau variante pentru evoluții spectaculoase de trafic și de încărcare și nu se justifică la acest moment. Varianta pe care o propunem acum este cea care asigură pentru 20 de ani necesitățile.

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 29 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.”

Domnul secretar: "Penultimul proiect de hotărâre din ordinea ședinței de astăzi propune aprobarea documentației de atribuire și numirea Comisiei de evaluare a ofertelor pentru atribuirea contractului de servicii de formare profesională și logistică aferentă, inclusiv sesiuni de team-building, pentru proiectul „Creșterea eficienței serviciilor publice din județul Ialomița prin profesionalizarea personalului administrativ”, cod SMIS 22798, finanțat în cadrul Programului Operațional `Dezvoltarea capacității administrative`.

Proiectul de hotărâre are avizul Comisiei juridice și Comisiei de muncă și asistență socială din cadrul Consiliului județean. Nu au fost formulate amendamente.

Proiectul pe fond propune aprobarea documentației de atribuire prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre. Criteriul de atribuire a contractului este în mod exclusiv „prețul cel mai scăzut”.

Se numește comisia pentru evaluarea ofertelor în vederea atribuirii acestui contract format din personal din cadrul Direcției de Achiziții și Patrimoniu din cadrul Consiliului Județean Ialomița.

Comisia de evaluare a ofertelor va îndeplini atribuțiile legale care sunt specificate în Ordonanța de Urgență 34/2006 privind achizițiile publice și în Hotărârea de Guvern 925/2006 cu normele metodologice de aplicare a actului normative menționat anterior.”

Domnul președinte: "Mulțumesc foarte mult! Așa cum știți, Consiliul județean este semnatarul unui contract finanțat din fonduri europene, bugetul României și o foarte mică parte din bugetul județului pentru creșterea capacității administrative și instruirea unui număr de 150 de participanți din diverse instituții subordonate și din Consiliul județean. Documentația de atribuire vizează selectarea acelei echipe de formatori și a logisticii aferente pentru realizarea obiectivelor prevăzute în cererea de finanțare. Valoarea de finanțare este o sumă importantă, evident creșterea competenței personalului este prima preocupare a unei administrații eficiente și noi suntem interesați de acest lucru. Piața de servicii de instruire este foarte bogată, foarte dinamică, o piață de multe sute de milioane de euro, după mine cam prea mult, eu preferam bani în alte programe operaționale. Piața asta este o piață, după mine, excesiv de atentă numai la resursele financiare ale Programului operațional sectorial de dezvoltare a capacităților umane.

Consilierii județeni nu intră în lista persoanelor care vor fi instruite, dar o să vă invităm în afara acestui program la cele mai importante teme. Cursurile sunt pentru funcționarii publici.”

Doamna consilier Barcari Luminița: "Ca formatori ne putem depune CV-ul?"

Domnul președinte: "Nu, sunteți în incompatibilitate. Nu puteți să aveți o relație directă cu un program derulat de Consiliul județean din motive legate de calitatea de consilier județean. Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 29 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.”

Domnul secretar: "Încheiem ordinea ședinței de astăzi, din ultima ședință a anului, cu un proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Ialomița în cadrul Consiliului de Administrație din cadrul Palatului Copiilor din municipiul Slobozia, județul Ialomița.

Proiectul de hotărâre are un caracter individual, a fost analizat de către Comisia de Învățăământ, are aviz favorabil și nu au fost formulate amendamente.

Se propune desemnarea domnului/doamnei în calitate de reprezentant al Consiliului Județean Ialomița în Consiliul de Administrație al Palatului Copiilor din municipiul Slobozia.

Aș vrea să menționez faptul că votul va fi unul secret.”

Domnul președinte: "Stimați colegi, nu primește indemnizație, este onorific. Domnii consilieri creează o problemă de incompatibilitate. În anumite împrejurări vom lua decizii privind Palatul Copiilor și în această situație o persoană din rândul dumneavoastră ar putea să aibă probleme pentru că îndeplinește o dublă responsabilitate.

De aceea, la sfatul unor colegi de-ai mei vă propunem un funcționar public. Funcționarul public se numește Teodorescu Gabriela, este fostă profesoară de matematică și acum este jurist în Consiliul județean. Argumentele în favoarea acestei propuneri sunt două: este din Slobozia și poate să participe la ședințele Consiliului de Administrație și faptul că a fost profesoară rapoartele pe care o să le facă în calitate de reprezentant al nostru vor ajunge mai repede la dumneavoastră.

Acestea sunt rațiunile pentru care v-o propunem pe dânsa, dar vă întreb dacă sunt și alte propuneri. Grupul PSD nu are o altă propunere, celelalte grupuri? Nu?

Dacă nu sunt propuneri, echipa noastră tehnică va completa buletinele de vot.

Profităm de acest timp și-i dăm cuvântul domnului prefect.”

Domnul prefect Gigi Petre: "Mulțumesc, domnule președinte, multe lucruri n-aș avea de spus. Activitatea este cu motoarele în plin până și la ultima ședință extraordinară. Eu nu pot decât să vă mulțumesc pentru invitație și să profit de această ocazie și să vă urez sărbători fericite și tot ceea ce vă doriți și să dea Dumnezeu să avem sărbători liniștite și să ne vedem anul viitor cu mai multă forță și cu mai multă înțelepciune. Vă mulțumesc!”

Domnul subprefect Marin Constantin: "La mulți ani, sărbători fericite și un an mai bun!”

Domnul președinte: "Stimați colegi, agenda pe care ați primit-o din partea executivului Consiliului județean este scrisă toată cu cerneală simpatică. Are și niște mesaje pentru felul cum desfășurăm cu dumneavoastră o activitate intensă și rodnică. Este prilejul să vă spun că este o colaborare pe care o construim în fiecare zi, nu suntem mulțumiți de ceea ce facem, putem face mai mult. Criticile colegilor noștri sunt întotdeauna bine-venite și ținem seama de ele. Înțelegem în orizontul evoluției vieții publice românești că această

competiție între județele mari și județele mici este o competiție periculoasă. Noi, conducerea Consiliului județean, discutăm foarte mult și politic și tehnic pe această problemă. Eu, personal, am spus-o public întotdeauna, prefer să existe și mari și mici, nu sunt pentru un regim de tipul atenție acordată excesivă celor mari și neglijarea celor mici. Sunt pentru mai multă descentralizare și mai multă decizie locală. Nu cred că într-un minister se poate decide dacă trebuie finalizată școala la Săveni sau la Săveni este nevoie de drumul județean pe care-l facem noi sau de un bazin de înot la Slobozia. Dacă bazinul era gestionat de autoritatea locală sunt convins că acum era deschis. Este o durere a mea că este început de patru ani și este neterminat și este inadmisibil în lumea asta, este la 90% și nu-l folosește nimeni. Din acest punct de vedere descentralizarea este singura soluție pentru a se urgenta trecerea la o altă etapă, cheltuirea eficientă a resurselor publice. Sunt partizanul menținerii tuturor județelor și mari și mici, județul Ialomița a crescut economic în special datorită agriculturii, care este din ce în ce mai performantă la nivelul județului și așa cum s-a spus antrenează și locuri de muncă.

Toate zonele, în viziunea noastră, sunt la fel de importante și să știți că periferia județului este la fel de importantă ca și centrul. Faptul că am avut două experiențe pozitive cu Fetești și Urziceni este un lucru care ar trebui să ne dea de gândit. Nu sunt mari realizări, dar nici mici. Faptul că un cartier din Fetești este protejat printr-un dig finanțat de Consiliul județean este un lucru bun pentru locuitorii de acolo. Faptul că lucrarea nu este terminată, este un lucru rău, faptul că zona cu infrastructură de turism este mult mai bună este un lucru bun, faptul că la Urziceni s-a finalizat o hală modernă este iarăși este un lucru bun.

Faptul că Slobozia a percutat foarte bine la proiectul „Fabricat în Ialomița” și la alte proiecte arată cât de important este să ținem seamă de toate zonele. Faptul că intrăm în clubul producătorilor de energie verde, anul acesta cea mai mare investiție din sudul României este realizată în Ialomița. Sunt 44 de turbine de 3 MW, este al doilea parc eolian din țară.

Revenim la proiectul de hotărâre.”

Domnul secretar: ”Ca procedură de vot se va vota cu DA sau NU în funcție de opțiunea dumneavoastră, veți marca “x” pe DA sau NU.”

Domnul președinte: ”În zona Manasia s-a dezvoltat, cu bani europeni, cu bani din fonduri private și împrumuturi, cel mai important proiect de restaurare. Domeniul Hagianof este restaurat, este un lucru extraordinar care duce numele județului nostru departe, este un loc pe care sigur o să-l vedeți și dumneavoastră, o să aranjăm noi, Consiliul județean. Acolo este o lucrare de prelungire a primăriei plătită tot de Hagianof acum mulți ani, școlița mică este realizată tot de Hagianof, ca și biserica. Noi o să ne asociem cu localitatea Manasia pentru a realiza o legătură între intrarea în conac și biserică pentru ca tot ansamblul să capete o importanță mult mai mare pentru cei care-l vizitează. Este cel mai important proiect de restaurare, mizăm pe efectele unor asemenea investiții. Nu abandonăm acest proiect de a arăta celor de-acum că Ialomița are foarte multe în zonă. Orașul de Floci este o zonă care s-a dezvoltat, știți foarte bine, cu bani din buzunarul generoșilor sponsori, cu bani publici și se dezvoltă pentru ca oamenii trebuie să știe de unde vin. Când nu știi de unde vii atunci ești, după cum se spune, o pasăre-n noapte care nu mai ai busolă.

Cred că trebuie să fim mai stăruitori în zona aceasta de a atrage tineri și adulți într-un program de punere în valoare a tot ceea ce este valoros ca obiective turistice indiferent de zona județului.”

Doamna consilier Doina Dumitru: ”Domnule președinte, au votat un număr de 29 de consilieri, voturi valabil exprimate 27, 2 voturi au fost nule. Doamna Teodorescu Gabriela Virginia a întrunit un număr de 26 de voturi, fapt pentru care o propunem să fie validată în funcția de reprezentant al Consiliului județean în Consiliul de Administrație al Palatului Copiilor Slobozia.”

Domnul președinte: ”Mulțumim foarte mult, această instituție va trece conform legii descentralizării în subordinea Consiliului Județean Ialomița..

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotrivă?

Cu 29 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Cu aceasta agenda noastră a fost epuizată.

Lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Județean Ialomița sunt declarate închise.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal în două exemplare, unul pentru a fi afișat la sediul instituției.

PREȘEDINTE,
Vasile Silvian Ciupercă

SECRETAR,
Adrian Robert Ionescu

Întocmit,
Nicoleta Niculescu