

## CONSILIUL JUDEȚEAN IALOMIȚA

### PROCES-VERBAL

#### Încheiat azi, 25 februarie 2014, în ședința extraordinară a Consiliului Județean Ialomița

Lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Județean Ialomița sunt publice și se desfășoară în sala de ședințe a Centrului Cultural UNESCO „Ionel Perlea” din municipiul Slobozia.

Lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Județean Ialomița sunt deschise de dl. președinte Vasile Silvian Ciupercă.

**Domnul președinte:** „Bună ziua, distinși reprezentanți ai presei locale, stimați colegi!

Permiteți-mi să declar deschise lucrările acestei ședințe extraordinare a Consiliului județean anunțându-vă că a răspuns invitației noastre domnul Berbece Adrian, manager interimar la Spitalul Județean de Urgență Slobozia, doamna Nae Florentina director de îngrijiri medicale la același spital, doamna Silvestru Tasița șef serviciu la Agenția pentru Protecția Mediului, directorii instituțiilor subordonate Consiliului Județean Ialomița, domnul Florea Stoian director API, domnul Iulian Bucur director la Direcția pentru Agricultură a județului Ialomița și domnul Băilă Florin de la Camera Agricolă Ialomița.

În prezența celor 31 de consilieri județeni declar deschise lucrările ședinței extraordinare de astăzi, anunțându-vă că din motive de extremă urgență vă solicităm acordul dumneavoastră pentru suplimentarea ordinii de zi. Extrema urgență este generată de posibilitatea de a intra cu o instituție destul de importantă, Spitalul Județean de Urgență, într-un program-proiect pe care-l gestionează Autoritatea de Management pentru Mediu, prin intermediul Ministerului Sănătății, autoritate care a primit din partea Ministerului Sănătății un proiect de realizare în spitalele municipale și spitalele județene, de realizare a unor dotări tehnologice de neutralizare a deșeurilor medicale periculoase.

Ca urmare a acestei solicitări care a venit de câteva zile, nu am putut decât să anunțăm membrii comisiilor, după ce am anunțat publicul despre ordinea de zi a acestei ședințe extraordinare, vă cerem acordul pentru suplimentarea ordinii de zi.

Vă supun la vot propunerea de suplimentare a ordinii de zi, cu acest proiect de hotărâre privind atribuirea unui teren pentru viitoarea dotare a Spitalului Județean de Urgență Ialomița:

- Cine este „pentru” suplimentarea ordinii de zi?

Se abține cineva, este cineva împotriva ?

31 voturi „pentru”.

Vă supun la vot ordinea de zi a acestei ședințe extraordinare, completată:

- Cine este „pentru”?

Se abține cineva, este cineva împotriva ?

Cu 31 voturi „pentru” intrăm astfel în ordinea de zi.”

**Domnul secretar:** "Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri județeni, distinși invitați ai mass mediei locale, deschidem ședința extraordinară de astăzi cu proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a evaluării managementului instituțiilor de cultură aflate în subordinea Consiliului Județean Ialomița, a Comisiei de evaluare a managementului și a Comisiei de soluționare a contestațiilor.

Proiectul de hotărâre are la bază un raport formulat de către Direcția Buget Finanțe, a fost analizat fără a se depune amendamente și are aviz favorabil de la trei comisii, Comisia juridică, Comisia de învățământ și Comisia de muncă din cadrul Consiliului județean.

Pe fondul proiectului de hotărâre se propune aprobarea Regulamentului de desfășurare a managementului pentru Biblioteca Județeană „Ștefan Bănulescu” Ialomița, Centrul Cultural UNESCO „Ionel Perlea”, Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Ialomița, Muzeul Județean Ialomița și Muzeul Agriculturii din Slobozia.

De asemenea se propune aprobarea componenței Comisiei de evaluare a managementului instituțiilor de cultură, având în componența lor reprezentanți de marcă ai unor instituții prestigioase de cultură de la nivel național, reprezentanți ai Consiliului Județean Ialomița, din aparatul de specialitate, după cum urmează:

Președinte :

Mircea Victor Angelescu - Ministerul Culturii

Membri :

Mariana - Georgeta Codleanu - director executiv - Direcția Buget Finanțe - Consiliul Județean Ialomița

Iulian - Grigorin Dogaru - director executiv adjunct - Direcția Coordonare Organizare – Consiliul Județean Ialomița

Dragoș Neamu – președinte - Rețeaua Națională a Muzeelor din România

Mircea Regneală – președinte al Asociației Bibliotecarilor din România

Daniela Popescu – președinte al Federației Române a Asociațiilor, Centrelor și Cluburilor pentru UNESCO

Oana Petrică - Centrul Național pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale.

Se aprobă Comisia de soluționare a contestațiilor în urma evaluării managementului instituțiilor de cultură aflate în subordinea Consiliului Județean Ialomița, prevăzute la art.1), în următoarea componență:

Președinte :

Daniela Mihai - Institutul Național al Monumentelor Istorice.

Membri :

Grigore Constantinescu - Universitatea Națională de Muzică din București

Sorin Burlacu - Biblioteca Județeană "Vasile Voiculescu" Buzău

Liviu Anghel - Centrul Cultural Județean Călărași

Radu Ștefănescu - Muzeul Județean de Istorie Brașov

Elena Gavriluțiu - Centrul Național pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale

Ovidiu Cîrstina - Complexul Național Muzeal „Curtea Domnească” Târgoviște.

Se aprobă Secretariatul Comisiilor prevăzute la art. 2 și art. 3, în următoarea componență:

- Năstase Tanușa - Compartiment Buget Contabilitate - Direcția Buget Finanțe – Consiliul Județean Ialomița
- Gheorghiu Diaconescu - Compartiment Resurse Umane - Direcția Buget Finanțe - Consiliul Județean Ialomița
- Gabriela Virginia Teodorescu - Compartiment Juridic – Direcția Coordonare Organizare – Consiliul Județean Ialomița.

În condițiile în care membrii comisiilor, la data evaluării managementului instituțiilor de cultură vor fi indisponibili, se împuternicește Președintele Consiliului Județean Ialomița să modifice, în condițiile legii, componența comisiilor aprobate anterior.

**Domnul președinte:** "Mulțumim foarte mult! Nu este un exclusiv interes pentru o formalitate, este în primul rând un interes pentru evaluarea activității de management a acestor instituții din perspectiva îmbunătățirii și ameliorării actului de management. În principal această ameliorare și îmbunătățire vine și din perspectiva unei viziuni adecvate vremurilor în care trăim și mai ales contextului și climatului socio-cultural al județului Ialomița.

Așteptăm de la aceste evaluări și sugestii și recomandări pentru ca, în viitorul apropiat și în viitorul mai îndepărtat, acțiunea instituțiilor de cultură să fie mai consistentă sub raportul impactului în viața publică județeană și mai ales sub raportul atragerii tot mai multor cetățeni în acțiuni care să consolideze viața culturală și spirituală ialomițeană. Comentarii, opinii, observații.....dacă nu sunt, vă supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 30 voturi „pentru”, (domnul director Petre Gheorghe nu participă la vot fiind direct implicat), proiectul de hotărâre a fost adoptat."

**Domnul consilier Vasile Mitu:** ".....cred că trebuie adăugat prin rotunjire la două zecimale, nota care se face ca medie aritmetică, pentru că există situații concrete. Dacă evaluatorul constată că are trei note, 7,8,8 sau 7,8,7 iese cu perioade și ar trebui rotunjit."

**Domnul președinte:** "Mulțumim foarte mult! Este corectă observația. Următorul proiect de hotărâre."

**Domnul secretar:** „Al doilea proiect de hotărâre din ședința noastră de astăzi, propune plenului aprobarea Raportului anual privind stadiul realizării măsurilor din „Programul integrat de gestionare a calității aerului pentru pulberi în suspensie PM10 în municipiul Slobozia, municipiul Urziceni, orașul Țândărei, comuna Ciulnița și comuna Săveni și pentru ozon O<sub>3</sub> în municipiul Slobozia și municipiul Urziceni din județul Ialomița, desfășurat pe o durată de maximum 5 ani.

Proiectul de hotărâre are la bază un raport formulat de către Direcția de Investiții și Servicii Publice, a fost analizat fără a se propune amendamente de către Comisia de urbanism.

Pe fond, se propune plenului aprobarea acestui Raport anual întocmit de către Agenția Județeană de Protecția Mediului Ialomița, instituție abilitată de lege de a realiza acest Raport în vederea monitorizării modului de desfășurare a acestui program integrat."

**Domnul președinte:** „Stimați colegi, eficiența măsurilor propuse în vederea atingerii unui obiectiv se măsoară prin monitorizare, prin urmărirea atentă a efectelor pe care le produce programul respectiv. Am mai avut în Consiliul județean dezbateri pe seama rapoartelor privind nivelul calității aerului monitorizat din perspectiva pulberilor în suspensie. Așa cum știți, selecția a fost făcută în mediul rural și mediul urban pentru a putea genera un program de măsuri care să accentueze efortul de modernizare a străzilor, din perspectiva asfaltării și a reducerii suspensiilor care pot genera o poluare a aerului, atât în rural cât și în urban, prin instrumente foarte moderne de măsurare a calității aerului pe care le vedeți și prin oraș și care afișează permanent rezultatele monitorizării calității aerului.

Din punct de vedere al Consiliului județean, cred că trebuie să ne preocupăm viitorul program cu mai multă rigoare și mai multă atenție la sănătatea locuitorilor și mai ales la calitatea aerului în județul Ialomița. Nu avem alte observații de făcut, decât un anumit regret pentru ritmul destul de lent prin care străzile comunale și cele orășenești intră într-un proces de modernizare care să asigure și o calitate mai înaltă a aerului din așezările urbane despre care vorbim.

Observații... opinii...”

**Doamna consilier Urloiu Zenica:** ”Domnule președinte, după lecturarea materialului am constatat că majoritatea măsurilor sunt îndeplinite. Aș avea o întrebare pentru doamna Silvestru, dacă în județ mai există surse majore de poluare a aerului cu materie care poate fi de categoria suspensiilor în aer.”

**Doamna Silvestru Tasița:** ”În județul Ialomița principala sursă posibil de poluare este Combinatul CHEM GAZ. Dar din punct de vedere al calității aerului se monitorizează la stația automată. Ar mai putea fi EXPUR-ul care ar putea fi de asemenea o sursă de poluare mare.”

**Domnul președinte:** ”CHEM GAZ produce pulberi care rămân în suspensie, în aer? Și EXPUR-ul?”

**Doamna Silvestru Tasița:** ”Da, există pulberi în suspensie la uree, dar acestea se monitorizează. La EXPUR la folosirea de coajă. Noi le monitorizăm, facem inventarierea suspensiilor și atunci noi știm că ei sunt principalele surse de poluare.”

**Domnul consilier Andriescu Adrian:** ”Am câteva probleme în legătură cu măsurile suplimentare care nu sunt cuprinse în programul integrat. Văd că și aici stadiul este realizat. Dacă acest material ar fi fost analizat în ședința ordinară de la începutul lunii, probabil că din cauza zăpezii nu am fi putut să vedem care este situația exactă a străzilor despre care se vorbește. Noi care suntem aici știm că și orașul și localitățile din județ sunt pline de gropi. Cred că la stadiul realizării trebuia trecut „în curs de realizare” nu „realizate integral”, așa ar fi fost mai aproape de realitate.

Un alt punct de vedere, uitându-mă la 215, după care ne conducem, aici se nominalizează exact ce se poate analiza în ședințele extraordinare. M-am uitat și nu cred că era cazul pentru o astfel de ședință pentru că nu avem nimic cu caracter urgent, tip

calamități, dezastre. Cred că aceste proiecte se puteau analiza în ședință ordinară, mai ales că ne întrunim în fiecare lună.”

**Domnul președinte:** ”Domnule secretar, ați reținut toate observațiile și vă rog frumos să-i răspundeți domnului coleg, atât cu privire la natura materialelor, în ce măsură se încadrează, dar și în legătură cu alte chestiuni care sunt de interes și care au o anumită urgență.”

**Domnul secretar:** ”Domnule Andriescu, sunteți foarte atent ca de obicei, dar de data aceasta permiteți-mi să-mi exprim un alt punct de vedere și să nu fiu de acord cu ceea ce-mi spuneți dumneavoastră. Atât în Legea 215, cât și în Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului județean, la art. 45, din Regulament, alin. 2 spune așa „consiliul județean se poate întruni în ședințe extraordinare ori de câte ori este nevoie, la cererea președintelui sau a cel puțin 1/3 din numărul membrilor săi. Ceea ce ne-ați prezentat dumneavoastră este la art. 3 care face referire la faptul că „ședința extraordinară poate fi convocată de președinte la solicitarea prefectului județului pentru adoptarea unor măsuri imediate” pentru ceea ce ne-ați spus, prevenirea, înlăturarea calamității, incendiilor, epizootic. Deci în condițiile unei catastrofe naturale, domnul prefect al județului care este președintele Comitetului Județean pentru Situații de Urgență, poate să adreseze președintelui Consiliului județean o solicitare de convocare de urgență a ședinței extraordinare a Consiliului județean. Dar textul pe care eu vi l-am citit spune că se convoacă ori de câte ori este nevoie.

Urgența acestei ședințe extraordinare este dată de punctul 4 de pe ordinea de zi, și anume stabilirea unor prețuri medii pe tona de masă verde obținută de pe pajiști, pentru anul 2014. A fost nevoie de această reglementare pentru că, până la data de 01 martie, Consiliile locale trebuie să scoată la concesiune pajiștile pe care le au în proprietate în domeniul public sau în domeniul privat al localităților respective. Se va ține licitație publică, se vor concesiona acele pajiști, după care respectivii concesionari vor depune cereri pentru subvenție la APIA. Există un calendar în care trebuie să ne încadrăm, aceasta este rațiunea pentru care domnul președinte a convocat această ședință extraordinară. Mulțumesc!

**Domnul președinte:** ”Să aveți mare încredere în aparatul tehnic, domnule coleg, și să știți că niciodată nu suntem pe marginea legii, ci în centrul ei. Alte intervenții....!

**Domnul consilier Ionescu Ion:** ”Profit de punerea în discuție a acestui proiect de hotărâre, chiar ceea ce voi spune eu nu are directă legătură cu acest aspect, pentru că vorbim de pulberi, dar profit de prezența doamnei de la mediu și aș vrea să întreb dacă există un program de măsuri și dacă se poate face ceva în ceea ce privește calitatea aerului din zona Căzănești, unde aproape nu se mai poate pe șosea din cauza mirosului foarte strident de la complexul de acolo.”

**Domnul președinte:** ”Corectă și foarte bună întrebare. Calitatea aerului se măsoară din diverse perspective, a pulberilor dar și a mirosurilor.”

**Doamna Silvestru Tasița:** "În momentul actual nu există un program de monitorizare în acea zonă, așa cum este prevăzut pentru zonele despre care am discutat aici, dar există o inventariere a emisiilor care se face la nivelul județului, inclusiv celor din zona Căzănești, se face apoi o dispersie a poluanților și în această măsură luăm măsuri suplimentare."

**Domnul președinte:** "Doamnă, sugestia a fost mult mai clară. Este vorba de monitorizare și o să ne adresăm Gărzii de Mediu pentru un control. Probabil că programele pe care le-au prezentat la momentul în care au fost autorizați pentru funcționare sunt respectate și de aceea este nevoie de monitorizare."

**Domnul consilier Enescu Gheorghe:** "Legat de acest Raport cred că este foarte bine pentru că sunt toate aproape finalizate, dar sub alt aspect străzile pe care le tot reparăm sunt pline totuși de gropi în care bălțește apa atunci când plouă, pentru că probabil recepția nu a fost făcută bine, iar noi suportăm cheltuielile pentru reparația acestora. Un alt aspect legat de lucrarea de la Sudiți, drumul Mărculești - Sudiți, valoarea investiției era de 21 milioane. În bugetul aprobat la ședința trecută erau decontate la 31 decembrie 2013, 5 milioane deși era realizat în proporție de 70% și mă întreb acum când se decontează restul pentru că terminarea acestui drum are termen 2014."

**Domnul președinte:** "În primul rând probabil că sunteți în posesia unor informații eronate. Nivelul decontărilor a depășit 50% și aceste decontări provin din mai multe surse. Drumul respectiv a fost finanțat și din bugetul județului Ialomița și prin Programul Național de Dezvoltare Locală. A fost destul de consistentă și alocarea pentru acest obiectiv care are un grad mai mare de 50% de realizare. Al doilea aspect, 2014 este termenul prevăzut în contract pentru finalizare, iar procentul exact de realizare este între 55 și 60%."

**Doamna director Negoită:** "Drumul a fost finanțat din mai multe surse, din bugetul local și din credit. Din PNDL contribuția pe anul trecut a fost de 3528 mii lei și de executat anul acesta este în jur de 80 miliarde lei vechi și sursele vor fi aceleași."

**Domnul Enescu:** "Din prezentarea făcută nu reiese din ce surse a fost făcut."

**Domnul președinte:** "Stimate coleg, în momentul aprobării bugetului nu avem, și nici în acest moment, o cifră asumată de Guvernul României prin Ministerul Administrației Publice și Dezvoltării Regionale pe Programul Național de Dezvoltare Locală pentru 2014. Am avut această informație în 2013 după ce am aprobat bugetul. Deci, în cursul execuției creditul și PNDL-ul și suplimentul acela au permis majorarea sumelor. Ceea ce ați avut dumneavoastră, 320 miliarde, reprezintă o singură sursă, și anume bugetul propriu al județului. Nedumerirea dumneavoastră este legată de diferența între ceea ce este prezentat ca procent de realizare și ceea ce este realizat sau ceea ce este decontat?"

**Domnul consilier Enescu:** "Care este suma care urmează să se mai plătească?"

**Domnul președinte:** "Sume nedecontate înseamnă lucrări executate, facturate și neplătite. Nu suntem în această situație. Suntem în situația în care se vor începe lucrările, se

vor executa conform graficelor de lucrări și de plăți și vom putea raporta la un anumit moment nivelul de plăți și nivelul de execuție. La momentul acesta avem un singur document oficial: contractul de realizare cu termen de finalizare octombrie sau noiembrie 2014.”

**Domnul consilier Nica Ion:** ”Aș fi fost bine ca la această ședință să invitați și un reprezentant de la CHEM GAZ, având în vedere că este cel mai mare poluator al orașului și chiar și de la Garda de Mediu care controlează și dau autorizații și să ne dea explicații de ce atunci când bate vântul orașul este invadat de agenți poluanți și aerul este irespirabil. Aș fi dorit să știu dacă în ultimii zece ani acolo s-au mai făcut modernizări, s-au mai adus dispozitive, filtre care să filtreze aerul.”

**Domnul președinte:** ”Mulțumim! Deci nivelul de conformare la recomandările și cerințele pe care în mod expres le-ați cerut prin programul de conformare. Doamna Silvestru, vă pregătiți și faceți un raport scris și o să vă invităm la o altă ședință pentru a prezenta și acel raport din perspectiva în principal a CHEM GAZ-ului dar și a altor poluatori atât de pe raza municipiului Slobozia, cât și de pe raza întregului județ.

Dacă nu sunt alte intervenții, vă supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 31 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.”

**Domnul secretar:** ”Următorul proiect de hotărâre propune plenului revocarea dreptului de administrare al Centrului Militar Județean Ialomița asupra unui spațiu din clădirea imobil aflată în proprietatea publică a județului Ialomița, situat în municipiul Slobozia, și atribuirea în folosință gratuită Asociației Naționale a Veteranilor de Război – Filiala Ialomița.

Proiectul de hotărâre a fost analizat și s-au formulat avize favorabile din partea Comisiei juridice și Comisiei de urbanism din cadrul Consiliului județean și nu au fost formulate amendamente.

Proiectul de hotărâre propune revocarea dreptului de administrare acordat Centrului Militar Județean Ialomița pentru un spațiu în suprafață de 11,5 mp situat în imobilul din municipiul Slobozia, care este prevăzut în anexa la proiectul de hotărâre.

Se propune atribuirea în folosință gratuită, pe o perioadă de 4 ani, Asociației Naționale a Veteranilor de Război – Filiala Ialomița, un spațiu din clădirea imobil aflată în proprietatea publică a județului Ialomița, situat în municipiul Slobozia, având datele de identificare și funcțiunile prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Titularul dreptului de folosință va exercita acest drept în următoarele condiții:

- a) schimbarea destinației, precum și închirierea imobilului este interzisă;
- b) plata utilităților, precum și executarea de lucrări de reparații și întrețineri curente aferente imobilului se vor suporta de titularul dreptului de folosință;
- c) în litigiile privitoare la dreptul de folosință, în instanță titularul acestui drept va sta în nume propriu;

d) în litigiile referitoare la dreptul de proprietate asupra imobilului, titularul dreptului de folosință are obligația să îl informeze pe proprietar cu privire la orice tulburare adusă dreptului de proprietate publică și să arate instanței cine este titularul dreptului de proprietate, potrivit prevederilor Codului de procedura civilă; titularul dreptului de folosință răspunde, în condițiile legii, pentru prejudiciile cauzate ca urmare a neîndeplinirii acestei obligații; neîndeplinirea acestei obligații poate atrage revocarea dreptului de folosință.

Dreptul de folosință va putea fi revocat în următoarele situații:

- a) odată cu încetarea dreptului de proprietate publică asupra imobilului;
- b) când nu sunt exercitate drepturile și executate obligațiile transmise prin prezenta hotărâre;
- c) în cazul renunțării la acest drept;
- d) în cazul în care legea sau interesul public o impune.

Predarea-preluarea bunului imobil atribuit în folosință gratuită potrivit art.2 se face pe bază de protocol, încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data comunicării prezentei hotărâri titularului dreptului de folosință.

La această dată Hotărârea Consiliului Județean Ialomița nr.97/30.11.2005 se modifică în mod corespunzător.”

**Domnul președinte:** „Stimați colegi, Asociația Veteranilor de Război filiala Ialomița are tot mai puțini membri. Cei mai tineri dintre dâșii au 89 de ani, mai sunt copiii de trupă care erau în anii '40 crescuți pe lângă regimente dar care și ei au acum peste 75 de ani. Numărul veteranilor și al văduvelor o să vi-l spună imediat un coleg, voluntar, care lucrează cu gestiunea situației acestei categorii care altădată era mult mai importantă.

Proiectul de hotărâre rezolvă o problemă care se poate rezolva prin folosință gratuită a unui spațiu de 11 mp la Centrul Militar.

Problema morală și problema etică este foarte simplă, avem datoria față de cei care mai sunt în viață. Este și cealaltă problemă, pentru că Centrul Militar este o instituție care are un alt rol față de cel pe care l-a avut în urmă cu 15-20 ani, și evident, suntem în fața pregătirii unei decizii în această privință, a rolului viitor pe care centrele militare probabil că-l vor avea din perspectiva evoluției situației militare a țării și a angajamentelor noastre externe.

Din partea inițiatorului atât, din privința situației mai precise a numărului veteranilor de război, din filiala Ialomița, îl rog pe domnul Vasilache, care colaborează, repet, voluntar, cu această asociație.”

**Domnul consilier Vasilache Aurel:** ”Vă mulțumesc, domnule președinte! Stimați colegi, colaborez cu veteranii de război și coordonez activitatea lor de peste zece ani. În primul rând vreau să mulțumesc din partea Asociației Veteranilor de Război, filiala Ialomița, domnului președinte pentru acest spațiu.

Profit de această ocazie și vă dau câteva date despre veteranii de război. Dacă la înființare în 1990 erau circa 20 mii de membri, în prezent mai avem 2050, dintre care 680 veterani. Lunar, se merge la Casa Județeană de Pensii și se iau decedații pe luna anterioară și astfel, din păcate 40-50 de membri sunt scoși din evidențe.

Profit de această ocazie, domnule președinte, și vă reamintesc de promisiunea pe care ați făcut-o la dezbaterea publică a bugetului județului Ialomița și mă refer la sprijinul



pentru reabilitarea, schimbarea ferestrelor, Centrului Militar Județean. Mă gândesc că poate în perioada de vară, în funcție de fonduri, măcar 1/3 din lucrări să fie executate. Vă mulțumesc!”

**Domnul președinte:** ”Am reținut, acesta este un lucru care se rezolvă în vara aceasta. Dacă sunt și alte intervenții... Ei nu dispar, toată arhiva acestei asociații rămâne în zona în care se arhivează documente importante, oricine va cerceta în trecut activitatea asociației și a filialei Ialomița, va putea găsi acolo date foarte importante.

Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 31 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.”

**Domnul secretar:** ”Următorul proiect de hotărâre propune plenului stabilirea prețului mediu/tonă de masă verde obținută de pe pajiște, pentru anul 2014.

Proiectul de hotărâre are la bază un raport al Direcției Buget Finanțe, a fost analizat de către Comisia economică din cadrul Consiliului județean care a avizat favorabil acest proiect, fără a depune amendamente.

Pe fond, se propune aprobarea prețului mediu pentru tona de masă verde obținută de pe pajiște în cuantum de 30,00 lei/tonă pentru anul 2014, în vederea determinării prețului concesiunii/închirierii pentru suprafețele de pajiște aflate în domeniul public și privat al comunelor, orașelor și municipiilor din județul Ialomița.”

**Domnul președinte:** ”Stimați colegi, subiectul acesta este în centrul dezbaterii de astăzi pentru că este un punct de inflexiune în evoluția modului în care se organizează, se exploatează pajiștile naturale. Este un punct de inflexiune pentru că România trebuie să se alinieze la o practică eficientă, coerentă, generatoare de beneficii pentru producătorii de animale, dar și pentru cei care au răspunderea administrării, exploatării pajiștilor naturale. Măsura are incidență cu mai multe domenii ale vieții publice, are incidență în primul rând cu domeniul stimulării creșterii animalelor, activitate economică extrem de importantă pentru economia județului și pentru economia țării. Are incidență cu reglementările privind organizarea, exploatarea pajiștilor din perspectiva creșterii randamentului exploatării lor, parcelare, coordonare, responsabilitatea pentru întreținere, pentru fertilizare, ameliorare. Și are, în sfârșit, incidență cu o anumită disciplinare a raportului între cei care sunt beneficiarii unei forme de sprijin european și național pentru creșterea animalelor și pentru întreținerea pajiștilor și conduita corespunzătoare a crescătorilor de animale sau cei care sunt utilizatori de pajiști.

Acestea sunt domeniile cu care are incidență respectivul act normativ. Trebuie să știți că această propunere vine de la Direcția Agricolă și este rezultatul unei evaluări care s-a făcut la nivelul județului. La nivelul țării sunt diverse prețuri propuse pentru tona de masă verde vegetală, furajeră. Estimările țin seamă de foarte multe date tehnice pe care inginerii le cunosc, dar aceste estimări vor servi la stabilirea redevenței pe care autoritățile locale o vor percepe pentru concesiunea sau închirierea pajiștilor către crescătorii de animale, asociați sau neasociați ca activități independente sau ca societăți comerciale.

Din perspectiva inițiatorilor este de precizat că noi apreciem că nu suntem interesați în mod explicit de valoarea redevenței pe care o vor plăti utilizatorii de pajiști, dar suntem interesați de încurajarea crescătorilor de animale, de încurajarea creșterii fermelor mici și mijlocii care au ca obiect de activitate creșterea animalelor și valorificarea lor superioară și, evident, valoarea adăugată care prin abatorizare sau prin procesare poate duce hârnicia acestor oameni din lalomița oriunde se dorește a se mânca sănătos.

Acestea sunt rațiunile pentru care vă propunem acest proiect într-un regim de urgență, pentru că după 1 martie autoritățile locale vor declanșa o procedură de concesionare sau închiriere. Se concesionează domeniul public dacă pășunea este pe domeniul public al Unității Administrativ Teritoriale și se închiriază dacă pășunea este pe domeniul privat.

Consiliile locale au nevoie de această hotărâre și au nevoie pentru a gestiona acest proces de responsabilizare a autorităților pe de o parte dar și a utilizatorilor de pajiști, a crescătorilor din perspectiva celeilalte părți.

Menționez faptul că 90 lei/tona de masă verde, prețul maxim prevăzut, pe care unii poate că-l consideră fezabil sau rațional sau acceptabil, dar noi am considerat, la sugestia Direcției Agricole care s-a consultat cu specialiști, că este bine să mergem la 30 lei/tonă pentru că ne interesează ca obiectiv încurajarea crescătorilor de animale în beneficiul lor, în beneficiul economiei județului, pentru o calitate mai bună a mediului în care trăim și a hranei pe care o consumăm.

Observații, puncte de vedere....”

**Domnul consilier Sitaru Nicolae:** ”Domnule președinte, ca trăitor pe aceste meleaguri vă pot spune că pajiștile comunale, aproape fără nici o excepție, din județul lalomița din ultimii 50 de ani au fost total neglijate și nu s-a făcut absolut nimic. Cred că concesionarea unor suprafețe de izlaz către crescătorii de animale, nu va face decât să eficientizeze folosirea acestor suprafețe care acum sunt considerate ca fiind niște maidane pe care se aruncă gunoaie, pe care nu le întreține nimeni și care nu au eficiența necesară a unei activități. Cred că nu atât valoarea pe care o va încasa primăria este importantă cât faptul că unele suprafețe din aceste izlazuri vor fi concesionate sau închiriate pentru o anumită perioadă pentru că se face o inventariere a acestora existând discuția retrocedării lor. Oricum proiectul este binevenit deoarece vechea lege a pajiștilor care dădea libertate primarilor să concesioneze sau să închirieze nu prea a fost respectată și astfel izlazurile au rămas la fel de neîntreținute și la fel de prost folosite. Cred că este bine ca această reglementare să o punem la dispoziția primarilor și poate că trebuie și puțin urmărit ca acest lucru să se întâmple. Mulțumesc!”

**Domnul președinte:** ”Noi vă putem spune că suprafața din județ este de peste 15 mii hectare.”

**Domnul consilier Popescu Nicolae:** ”15 mii hectare nu înseamnă o suprafață mică și trebuie să recunoaștem că agricultura poate să aducă schimbări radicale. Ca exemplu, anul trecut chiar a schimbat semnificativ în bine PIB-ul țării datorită rezultatelor care s-au obținut. Domnul Sitaru a spus foarte corect și sunt de acord cu dânsul că este mai bine să se concesioneze separat, chiar și la cei care au efective mai mari de animale, poate că astfel se

creează o atitudine în această privință. Exceptând câteva comune unde într-adevăr sunt probleme, Luciu, Giurgeni cu terenuri pline de sare, toate celelalte suprafețe de teren sunt foarte favorabile pentru orice cultură, nu numai pentru izlaz, pentru că noi am văzut în lumea asta suprafețe de calitate foarte proastă, pietroase care sunt ajutate să producă. Nouă ne-a dăruit Dumnezeu niște terenuri extraordinare și toate aceste suprafețe sunt foarte favorabile. Trebuie să luăm și noi o atitudine și poate că ar trebui să analizăm într-o altă ședință pe porțiuni, pe zone, cu primarii pentru că practic pășunatul nu se oprește nici un moment în timpul anului, se oprește atunci când izlazul este acoperit cu zăpadă și pășunea are nevoie de regenerare. Mulțumesc!”

**Doamna consilier Urloiu Zenica:** ”Domnule președinte, eu ca nespécialist aș vrea să-l întreb pe domnul director cam câtă masă verde este la un hectar?”

**Domnul președinte:** ”Această problemă a productivității, a fertilității la hectar este una care comportă o analiză extrem de diferențiată. S-a mai spus aici că fertilitatea unei pajiști în zona Gura Ialomiței este foarte mică, fertilitatea unei pajiști dintr-o zonă de luncă sau dintr-o zonă irigată este alta. Aceste lucruri țin de ceea ce se numește politic descentralizare. Este greșit ca cineva să reglementeze ca în Patul lui Procust pe cei înalți să-i scurtăm, pe cei mici să-i dilatăm. Nu, rațiunea politică este să lași oamenii care trăiesc acolo și care știu mai bine să estimeze ei, pe baza unor standarde, cu onestitate și cu moralitate, productivitatea și fertilitatea. Încercarea de a impune din altă parte ceva duce la o epocă trecută când stabilea cineva 15 mii de tone la hectar.

Domnule director...despre fertilitate și estimarea producției...”

**Domnul Iulian Bucur:** ”Există niște studii care se fac anual cu privire la evaluarea pajiștilor de către Institutul de Cercetări Pedologice și Agrochimice și de Institutul de Cercetare și Dezvoltare pentru Economie Agrară. În momentul de față există pentru fiecare localitate producția estimată. Acum datele sunt încheiate pentru anul 2012, termenul pentru anul 2013 este 1 aprilie 2014. După această colectare a datelor noi putem încadra fiecare localitate, cu pășunea aferentă localității, la un grad de productivitate mediu, ridicat sau scăzut. Ce avem noi pentru 2012, vă pot da un exemplu, 11 tone masă verde la Adâncata, 13 tone la Ciochina. Sunt niște date de referință și există posibilitatea ca producția estimată să fie corectată de fiecare Consiliu local cu un coeficient în funcție de anul respectiv, dacă au fost calamități sau alte probleme.”

**Domnul președinte:** ”Mulțumim foarte mult! Deci acest lucru va fi generator de onestitate sau generator de încercare de a înșela pe cineva. Cu fermitatea cu care știți bine că noi abordăm într-o anumită perspectivă morală lucrurile, în public este bine să se monitorizeze foarte atent acest lucru, dar cel mai important este să se încurajeze această activitate, să crească numărul de animale și să se exploateze, să se organizeze, să se gestioneze situația aceasta a pășunilor în perspectiva celor mai moderne și celor mai bune exemple care se practică în lume.....

Dacă nu mai sunt alte opinii, vă supun la vot:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 31 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.”

**Domnul secretar:** ”Ultimul proiect de pe ordinea ședinței de astăzi propune punerea la dispoziție a unor suprafețe de teren aflate în domeniul public al județului Ialomița și în administrarea Spitalului Județean de urgență Slobozia în vederea implementării proiectului „Neutralizarea deșeurilor medicale periculoase rezultate din activitatea spitalicească”.

Proiectul de hotărâre a fost analizat și are avize favorabile de la Comisia de urbanism și de la Comisia de muncă din cadrul Consiliului județean.

Pe fond proiectul propune punerea la dispoziție a două variante de amplasament de teren în suprafață de 80 mp, situat în str. Decebal nr. 1, identificat în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, aflat în domeniul public al județului Ialomița și în administrarea Spitalului Județean de Urgență Slobozia în vederea implementării proiectului „Neutralizarea deșeurilor medicale periculoase rezultate din activitatea spitalicească”, care va fi cofinanțat din Programul Operațional Sectorial, Mediu 2007 - 2013.

Amplasamentul investiției într-una dintre cele două locații propuse va fi stabilit de Ministerul Sănătății, în calitate de beneficiar al finanțării nerambursabile.”

**Domnul președinte:** ”Stimați colegi, în acest moment Spitalul Județean are două contracte, unul pentru neutralizarea deșeurilor infecțioase cu un cost mediu de 5,8 mii ron/lună, iar un alt contract pentru servicii menajere. Este vorba aici de aceste deșeuri infecțioase, deșeuri înțepătoare, anatomopatologice, citotoxice și citostatice. Oportunitate creată decurge din faptul că Ministerul este aplicant la Autoritatea de Management pentru Programul Operațional de Mediu cu realizarea unor asemenea unități de neutralizare a deșeurilor periculoase și astfel Spitalul Județean va economisi acești bani și va avea o sursă proprie de neutralizare a acestor deșeuri medicale.

Două amplasamente... pentru că, știți foarte bine, de la intenție și până la finalizarea intenției avem mii de pași. Cel mai important este cel legat de îndeplinirea tuturor avizelor și standardelor legate de funcționarea unui asemenea centru. Această mică construcție va adăposti autoclave, echipamente și instalații care vor asigura neutralizarea acestor deșeuri și care trebuie să fie la o anumită distanță de alte componente ale funcționării unui mare spital cum este acesta.

Noi vă îndemnăm să susțineți acest proiect, suntem interesați să accesăm resurse nerambursabile și să rezolvăm o problemă financiară diminuând costurile de funcționare ale spitalului rămânând astfel niște costuri doar cu energia electrică și cu apa necesare funcționării acelor echipamente. Domnul manager este aici, doamna director de îngrijiri și vă pot spune dâșii toate lucrurile legate de gestiunea concretă a acestui tip de deșeuri medicale din acest spital.

Observații, puncte de vedere, întrebări.....”

**Domnul consilier Ionescu Ion:** ”Aș avea o întrebare, acest obiectiv va avea în vedere și preluarea deșeurilor din celelalte spitale din județ?”

**Domnul președinte:** ”Răspunsul, categoric nu, celelalte spitale pot aplica și ele pentru astfel de proiect pentru că se gestionează mult mai bine individual. Toate sunt dimensionate pe o cantitate estimată de deșeuri.”

**Domnul vicepreședinte Martin:** "În implementarea acestui proiect vom reduce costurile cu neutralizarea acestor deșeuri în sensul că utilajele respective vor realiza mărunțirea și compactarea deșeurilor, acum ele sunt preluate de societatea cu care avem contract la volum în containere speciale și le asigură transportul până la stația de neutralizare. Neutralizarea de obicei este termică într-un generator de mare capacitate la o temperatură foarte ridicată pentru a asigura descompunerea tuturor factorilor de risc.

A doua precizare pe care vreau să o fac, Consiliul județean nu are nici un fel de cheltuială suplimentară, documentele necesare realizării investiției, respectiv certificat de urbanism, autorizație de construcție vor fi scoase pe cheltuiala Spitalului Județean de Urgență. Contribuțiile respective 82,44% din valoarea investiției sunt costuri eligibile nerambursabile și sunt asigurate de către Uniunea Europeană, iar contribuția de 17,56% va veni de la bugetul de stat.

Este un proiect util pe care trebuie să-l generalizăm și pentru celelalte trei spitale care duc la creșterea gradului de siguranță. Vă mulțumesc!"

**Domnul consilier Sitaru Nicolae:** "Aș vrea să întreb dacă nu cumva ar fi fost bine să fi prins ca variantă și un alt loc din afara zonei spitalului pentru că, din câte știu eu, cuptoarele acestea sau locurile acestea unde se distrug deșeurile nu sunt aproape de blocuri, de zone locuite."

**Domnul președinte:** "Noi luăm această hotărâre pentru că județul Ialomița ca persoană juridică este proprietara terenului și a clădirilor în care-și desfășoară activitatea Spitalul Județean de Urgență. Noi nu putem dispune asupra terenurilor care sunt proprietatea altor entități și plus de alta deșeurile sunt toxice și nu ne putem plimba cu ele pe distanțe lungi. O încercare de a dezbate puțin tehnic această problemă cred că este sortită eșecului pentru că în acest moment nu avem informații nici asupra tehnologiilor și nici asupra standardelor. Cum se știe, din dorința de a lua bani sunt foarte multe firme care asigură pe hârtie standardele cele mai înalte de neutralizare, dar de fapt cele mai înalte standarde înseamnă și costuri foarte mari. Deocamdată situația este cea pe care v-am prezentat-o."

**Domnul consilier Andriescu:** "Rațiunea pentru care s-a introdus în dezbateri acest proiect cred că este deosebită. La ora actuală, întreb, aceste deșeuri medicale, periculoase, cum se procedează cu ele. Ați spus că sunt duse undeva, unde?"

**Domnul director Berbec:** "Toate produsele rezultate din actul medical în urma analizelor medicale, acele, soluțiile și alte produse sunt gestionate de noi și depozitate și o dată pe zi această firmă, pe bază de proces verbal, preia aceste produse pe categorii funcție de tipul lor, de modalitatea de ambalare, de vechimea lor, sunt preluate în containere speciale care trebuie să satisfacă anumite norme și duse spre neutralizare. Mulțumesc!"

**Domnul consilier Enescu Gheorghe:** "Eu vreau să spun doar atât, Casa Județeană de Sănătate este obligată să verifice dacă unitatea sanitară are contracte de ridicare a deșeurilor și dacă acestea sunt respectate."

**Domnul director Berbece:** "Fac o singură completare, Casa de Sănătate nu interferează în activitatea spitalului. Partea de deșeurile medicale ține de autorizația sanitară de funcționare pe care o primim anual de la Direcția de Sănătate Publică, reprezentantul Ministerului Sănătății în teritoriu. Vă mulțumesc!"

**Domnul președinte:** "Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 31 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Stimați colegi, vă mulțumim pentru participare la această ședință extraordinară, doamnelor de 1 Martie și de 8 Martie le doresc bucuriile și atențiile pe care le merită din plin, din partea celor apropiați și din partea noastră cele mai frumoase gânduri.

Vă mulțumim foarte mult, o după-amiază plăcută!

Lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Județean Ialomița sunt declarate închise.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal în două exemplare, unul pentru a fi afișat la sediul instituției.

**PREȘEDINTE,**  
**Vasile Silvian Ciupercă**

**SECRETAR,**  
**Adrian Robert Ionescu**

Întocmit,  
Nicoleta Niculescu