

CONSILIUL JUDEȚEAN IALOMIȚA

PROCES-VERBAL

**Încheiat azi, 29 octombrie 2014, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Ialomița**

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Ialomița sunt publice și se desfășoară în sala de ședințe a Centrului Cultural UNESCO „Ionel Perlea” din municipiul Slobozia.

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Ialomița sunt deschise de dl. președinte Vasile Silvian Ciupercă:

Domnul președinte: „Bună ziua vă spun, distinși invitați, dragi reprezentanți ai presei locale. Au răspuns invitației noastre pentru desfășurarea acestei ședințe ordinare domnul director Mocanu – trezorerierul șef al Trezoreriei Slobozia și directorii instituțiilor subordonate Consiliului Județean Ialomița.

Stimați colegi, suntem 28 de consilieri județeni, domnul Sitaru Nicolae, domnul Popescu Nicolae și domnul Nica Viorel sunt absenți motivat.

Declar deschise lucrările ședinței de astăzi care are în dezbatere nouă puncte importante.

Începem cu votul pentru procesul-verbal al dezbaterilor din precedenta ședință.

Dacă sunt observații asupra felului în care a fost redactat.....

Doamna consilier Urloiu Zenica: ”Dacă eu nu am fost prezentă la ședința anterioară am dreptul să votez sau mă abțin?”

Domnul președinte: ”Cred că nu, nu ați fost prezentă la dezbateri, deci ar trebui să nu votați. Dacă nu sunt alte observații:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 27 voturi „pentru”, și o „abținere” (doamna Urloiu), se aprobă procesul verbal.

Înainte de a supune votului dumneavoastră agenda acestei ședințe, o să-l rog pe domnul director adjunct al Direcției Coordonare Organizare, domnul Iulian Dogaru, să vă prezinte care este situația structurii politice a Consiliului Județean Ialomița, acum, după trecerea intervalului de timp prevăzut de Ordonanța 55, privind unele măsuri care vizează funcționarea administrației publice locale.”

Domnul director Dogaru Iulian: ”Bună ziua vă spun și eu, înainte de toate astea fac precizarea că astăzi îl substitui pe domnul secretar Adrian Ionescu doar în ceea ce privește prezentarea proiectelor de hotărâre, urmând ca domnia sa să contrasemneze de legalitate hotărârile adoptate în această ședință ordinară. Mulțumesc!

Cu privire la aplicarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 55/2014, pentru reglementarea unor măsuri privind administrația publică locală, la nivelul Consiliului

Județean Ialomița s-au înregistrat următoarele situații: domnul consilier Enescu Gheorghe, cu apartenența politică la data de 02 septembrie 2014 în Partidul Poporului Dan Diaconescu, a optat pentru Partidul Social Democrat, domnul consilier județean Nunu Ion, cu apartenența politică la 02 septembrie 2014 în Partidul Național Liberal a optat pentru Partidul Liberal Reformator și domnul consilier județean Ionescu Ion, cu apartenența politică la 02 septembrie 2014 în Partidul Național Liberal, a optat ca independent în structura Consiliului Județean Ialomița.

Centralizând, urmare acestor modificări, în Consiliul Județean Ialomița apartenența politică a Consilierilor Județeni se prezintă în felul următor: la Partidul Social Democrat sunt 15 consilieri județeni, la Partidul Național Liberal 5 consilieri județeni, Partidul Democrat Liberal 3 consilieri județeni, Partidul Poporului Dan Diaconescu 2 consilieri județeni, UNPR 2 consilieri județeni, Partidul Liberal Reformator un consilier, PNG un consilier, PNȚCD un consilier și un independent.

Domnul președinte: "Mulțumesc foarte mult, stimați colegi, vom funcționa la fel de bine, poate chiar mai bine și în această structură, ca și în precedenta structură politică.

Vreau să supun votului dumneavoastră ordinea de zi a acestei ședințe, cu cele nouă puncte care au trecut prin toate etapele pregătitoare.

- Cine este „pentru”?

Se abține cineva, este cineva împotriva ?

Cu 28 voturi „pentru” intrăm astfel în ordinea de zi.”

Domnul director Dogaru Iulian: "Primul proiect al ordinii de zi vizează aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice, pe anul 2015, pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Ialomița, Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Ialomița și Camera Agricolă Județeană Ialomița.

Proiectul de hotărâre a fost analizat în cadrul a trei Comisii de specialitate din cadrul Consiliului județean, este însoțit de raportul Direcției Buget-Finanțe și nu au fost formulate amendamente.

Pe fond, proiectul supune aprobării Planul de ocupare a funcțiilor publice, pe anul 2015, pentru Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Ialomița, conform anexei nr. 2 și pentru Camera Agricolă Județeană Ialomița, conform anexei nr. 3.

De menționat este faptul că acest proiect de hotărâre este însoțit și de avizul Agenției Naționale a Funcționarilor Publici.”

Domnul președinte: "Mulțumesc foarte mult! Esențial în acest proiect de hotărâre este ceea ce ați observat dumneavoastră. 115 funcții publice la Consiliul județean, 17 la Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor și 17 la Camera Agricolă. Numărul de funcții publice vacante care sunt propuse a fi ocupate prin recrutare, este destul de mare. Sunt aspecte pe care intervențiile dumneavoastră le-au semnalat de multă vreme în legătură cu slaba atractivitate a ocupării unor funcții publice, atractivitate care este foarte modestă în principal din cauza salarizării nemulțumitoare pentru funcționarii foarte buni. Nădăjduim ca acest aspect să fie ameliorat în viitor și funcționari de foarte bună calitate să intre în sistem și activitatea să se desfășoare în interesul oamenilor, așa cum sunt așteptările lor astăzi.

Ca inițiator nu am de făcut alte observații cu privire la acest lucru. Opinii....

Domnul consilier Enescu Gheorghe: "Despre aceste posturi noi am vorbit ani în șir și se perpetuează de la un an la altul. Înseamnă că noi ne-am putea lipsi de aceste posturi, să nu le mai trecem, dar eu mă întreb de ce le păstrăm, ele sunt stabilite în baza unor norme mai vechi sau mai noi. Eu cred că atâta vreme cât activitatea merge și fără acești oameni, înseamnă că norma nu este bună. Dar dacă este bună și alții lucrează mai mult nu se poate oare ca acești bani să fie împărțiți la alții care desfășoară activitatea, să fie motivați pentru ceea ce fac? Fac referire chiar și la miniștrii, dacă salariile lor ar fi mai mari poate nu ar mai fi corupți. Eu zic că aceste posturi se țin pentru cazul unor reduceri de personal și raportăm la Guvern treaba asta, dar în realitate nu se reduce nimic și astfel ne mințim între noi. O altă variantă ar fi că le ținem de rezervă pentru eventualitatea că vor fi bani pentru aceste posturi să putem angaja. Întreb care este motivul pentru care nu se reduc aceste posturi?"

Domnul președinte: "Domnule coleg ați ridicat o problemă foarte importantă. În primul rând este legată de introducerea în rândul categoriei funcționarilor publici a criteriului stimulativ pentru competiție și pentru desfășurarea activității care este prevăzută în fișa postului la un randament foarte ridicat și vă răspund că nu este posibil. În acest moment motivul principiul motivațional este doar enunțat undeva dar nu este reglementat, nu poate fi nimeni stimulat decât în limitele prevederilor unei legislații cu privire la gestionarea fondurilor europene. Doi, posturile sunt pentru accelerarea și pentru calitatea lucrărilor. Personalul existent muncește mult și avem nevoie de aceste posturi și vrem să le ocupăm pentru acuratețea muncii, pentru accelerarea demersurilor și pentru funcționarea mai accelerată a acelor inițiative. Astfel, toate evaluările care necesită foarte multe judecăți se întârzie, ca urmare a întârzierii acestora se întârzie punerea în operă a unor proiecte care înseamnă bani pierduți, înseamnă locuri de muncă pierdute.

Deci principalul răspuns este acesta: accelerarea și calitatea muncii funcționarilor reclamă menținerea numărului de posturi de 115.

Al treilea lucru, sunt unii care se vor pensiona anul următor și anul acesta s-au pensionat câțiva și este extrem de riscant să nu menținem aceste posturi, ca plan de ocupare, pe considerentele pe care vi le-am spus. Subscriu la propunerea dumneavoastră ca sistemul să devină motivațional în categoria funcțiilor publice, dar deocamdată sistemul nu este motivațional și ca urmare muncești bine sau muncești mai puțin bine rezultatul este aproape același."

Domnul consilier Andriescu: "Nu aș vrea să vin în contradicție cu colegul meu, rămânem pe aceeași idee, dar aș dori totuși să menționez că nivelul funcțiilor publice neocupate sau care urmează a fi ocupate este determinat și de o incompetență a guvernării care nu vrea să facă o egală împărțire a responsabilităților în funcție de munca respectivă. Dacă un consilier juridic sau un economist sau un specialist în aparatul de stat, ca funcționar public, este remunerat cu 1000 sau 1200 lei, de ce un procuror sau un magistrat are 120000. Așa o discrepanță de la 1 la 10 mi se pare exagerată, toți au studii superioare. Suntem într-un stat de drept unde se pare că putem legifera și putem îndrepta tot ce a greșit unul sau altul. Dacă avem 70% în guvernare, de ce nu facem o lege care să umble la salarizare. Dacă un medic are 2500 lei, de ce un procuror să aibă 120000 lei? Ce știință are în plus ca să aibă un asemenea salariu, au studii superioare amândoi, iar contribuțiile din salarii vor afecta pensia. Deci trebuie să avem un echilibru între funcții."

Domnul președinte: "V-ați câștigat simpatia tuturor funcționarilor publici cu această pledoarie corectă, domnule coleg. Mulțumim....mai sunt și alte întrebări?

Dacă nu sunt alte observații, vă supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 28 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.”

Domnul director Dogaru Iulian: „Continuăm lucrările ședinței de astăzi cu proiectul de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului general al județului Ialomița la trimestrul III, anul 2014.

Proiectul de hotărâre a fost analizat în cadrul Comisiei economice a Consiliului județean, este însoțit de raportul Direcției Buget-Finanțe și pe fond propune aprobarea execuției bugetului general al județului Ialomița la trimestrul III, anul 2014, conform anexelor nr. 1-5 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Punerea în aplicare a dispozițiilor prezentei hotărâri este asigurată de Președintele Consiliului Județean Ialomița și va fi comunicată prin grija Direcției Coordonare Organizare.”

Domnul președinte: „Mulțumesc foarte mult! În cele 5 anexe la acest proiect de hotărâre dumneavoastră ați observat acea necesară clasificare între bugetul general al județului, bugetul instituțiilor finanțate integral sau parțial din venituri proprii, venitul spitalului, bugetul activităților finanțate integral din venituri proprii și bugetul creditului. Avem un deficit la bugetul creditului ca urmare a blocării lucrărilor la podul din zona de Vest a județului, blocaj care a survenit ca urmare a intrării în insolvență a societății care câștigase aceste lucrări și a deciziei de reziliere a contractului pe care Consiliul județean și acum suntem în procedura de achiziție a lucrărilor de conservare și a restului de executat

Acestea sunt datele principale ale prezentării, cu mențiunea că ultimele luni au însemnat o colectare mult mai bună la categoria impozit pe venit, ajungând lunar la 16 mil. față de 12 mil. altă dată.

Observații, întrebări, puncte de vedere, comentarii.....

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 27 voturi „pentru”, o „abținere” (domnul Mihăilă Ștefan), proiectul a fost adoptat.”

Domnul director Dogaru Iulian: "Următorul proiect vizează rectificarea bugetului general al județului Ialomița pe anul 2014.

Proiectul de hotărâre a fost analizat în cadrul celor cinci comisii de specialitate din cadrul Consiliului județean, nu au fost formulate amendamente și pe fond acesta supune aprobării rectificarea bugetului propriu al județului Ialomița pe anul 2014, pe capitole, subcapitole, paragrafe, titluri, articole, alineate și secțiuni, la venituri în sumă de 118.787,00 mii lei, la cheltuieli în sumă de 123.223,00 mii lei cu un deficit de 4.436,00 mii lei, potrivit pct. I din anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Se aprobă rectificarea bugetului instituțiilor publice subordonate Consiliului Județean Ialomița, finanțate din venituri proprii și subvenții din bugetul local, pe anul 2014, pe

capitole, subcapitole, paragrafe, titluri, articole, alineate și secțiuni, în sumă totală de 11.254,30 mii lei, potrivit pct. II din anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Se aprobă rectificarea bugetului activităților finanțate integral din venituri proprii al instituțiilor publice subordonate Consiliului Județean Ialomița, pe anul 2014, pe capitole, subcapitole, paragrafe, titluri, articole, alineate și secțiuni, în sumă totală de 1.480,00 mii lei, potrivit pct. III din anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Se aprobă majorarea Fondului de rezervă bugetară la dispoziția Consiliului Județean Ialomița, pe anul 2014, cu suma de 465,00 mii lei.

Influențele prevăzute la art. 1, 2, 3 și 4 sunt detaliate în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.”

Domnul președinte: ”Stimați colegi, în principal rațiunea propunerii acestui proiect rezidă în ordonanța de rectificare a bugetului de stat, mai generoasă cu autoritățile publice județene locale prin faptul că a trebuit să ne ajustăm secțiunea de funcționare și secțiunea de dezvoltare cu diverse măsuri pentru a face față situației de la acest moment. Poate vă întrebați în ce stadiu se află proiectul privind reamenajarea estetică a zonei de Nord a Centrului Cultural „Ionel Perlea”, știți foarte bine că am aprobat indicatorii tehnico - economici în urma aprobării studiului de fezabilitate și în primăvara viitoare va fi gata. Majorăm fondul de rezervă pentru a face față situațiilor care pot apărea.

Întrebări.....”

Doamna consilier Urloiu Zenica: ”Domnule președinte, poate nu știu eu să apreciez corect, dar am pus problema și în comisie, deși erau 707 mii lei la fondul de rezervă s-au mai adăugat 465 mii. Mie mi se pare mult și ca drept urmare eu mă abțin la acest proiect. Care sunt situațiile ce pot apărea?”

Domnul președinte: ”Știți foarte bine foarte multe situații pot apărea, finalizarea procedurilor de licitație care acum sunt pe SEAP, sunt două pentru drumurile Ciochina - Crunți și drumul Horia - Axintele care sunt în licitație. Dacă aceste contracte se semnează, întrucât sunt lucrări de pregătire a asfaltării care se va face în vara viitoare, atunci aceste lucrări se pot executa și în noiembrie și în primele 10 zile din decembrie, este un exemplu. Alt exemplu ar putea să fie legat de viitorul contract de dezăpezire care ar putea să fie mult mai mare sau mai mic, nu știm, sunt valori estimate. Am dat două exemple, dar este posibil să mai fie și altele. De exemplu există riscul de a nu mai avea același ritm de colectare a veniturilor și este posibil să avem un deficit la acest program de încasare a veniturilor proprii și atunci compensăm cu fondul de rezervă. Mai sunt și alte întrebări?

Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 25 voturi „pentru”, 3 „abțineri” (domnul Mihăilă Ștefan, doamna Urloiu Zenica și doamna Barcari Luminița), proiectul a fost adoptat.”

Domnul director Dogaru Iulian: ”Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Slobozia, pe anul 2014.

Proiectul de hotărâre a fost analizat în cadrul a trei comisii de specialitate care nu au formulat amendamente, iar pe fond, proiectul de hotărâre propune rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Slobozia, pe anul 2014, la venituri în sumă de 47.878,00 mii lei, la cheltuieli în sumă de 48.480,00 mii lei, cu un deficit de 602,00 mii lei, conform anexei nr. 1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Se aprobă numărul maxim de posturi și fondul aferent salariilor de bază, rectificat, pe anul 2014, potrivit anexei nr. 2 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Spitalul județean va duce la îndeplinire prevederile acestei hotărâri.”

Domnul președinte: ”Așa cum știți principala sursă de finanțare a Spitalului Județean de Urgență este contractul cu Casa Județeană de Asigurări de Sănătate. De asemenea, știți foarte bine că atunci când am aprobat bugetul am luat în calcul numai o estimare bugetară pe zece luni de zile, nefiind resurse pentru ultimele două luni, suplimentul acesta de 720 mii, pe care-l aveți acolo, este un motiv al rectificării bugetului, de asemenea sunt sume mai mici care provin din alte surse de finanțare a spitalului. O altă sursă de finanțare o reprezintă contracte cu Direcția Județeană de Sănătate Publică pentru programele naționale de sănătate. Ați observat că alocăm o sumă mică de 55 mii lei care rezolvă două probleme, prima problemă o reprezintă blocul alimentar, care a fost gândit acum 40 de ani pentru un anumit număr de pacienți, este în acest moment supradimensionat și trebuie reabilitat, trebuie create spații, se va realiza un studiu privind utilizarea acestui spațiu. Mai mult, la centrul de primire urgențe sunt necesare mici reparații, clădirea a ieșit din garanție.

Acestea sunt principalele aspecte ale acestei rectificări. Alte intervenții....”

Domnul consilier Vasilache Aurel: ”Vă mulțumesc, domnule președinte! În primul rând vreau să vă comunic că sunt de acord cu acest proiect de hotărâre pe care-l voi vota în mod favorabil. În al doilea rând vreau să vă reamintesc, domnule președinte, de o propunere pe care am făcut-o în ședința de consiliu de luna trecută, și anume dacă este posibil asocierea Consiliului Județean Ialomița cu spitalele din celelalte orașe din județ în vederea alocării unor sume de bani necesari acum în prag de iarnă și la sfârșit de an.”

Domnul președinte: ”Răspunsul este favorabil, fondul de rezervă va fi afectat la sfârșitul lunii viitoare, evident după ce facem evaluarea, deoarece după cum spun și domnii consilieri din zonă aceste spitale deservește și populație din jurul orașelor, nu doar din orașele respective.”

Doamna consilier Urloiu Zenica: ”Domnule președinte, la o ședință anterioară am solicitat domnului manager al spitalului o listă cu chiriile respective. În această ședință ne-a parvenit lista, dar acolo erau 80 de mii, iar dânsul justifică doar 43 de mii. Deci mai are o sumă de justificat. Mulțumesc!”

Domnul președinte: ”O să cerem alte lămuriri domnului manager. Dacă nu mai sunt alte observații, vă supun la vot acest proiect de hotărâre:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 25 voturi „pentru”, 3 „abțineri” (domnul Mihăilă Ștefan, domnul Florea Romeo și domnul Andriescu Adrian), proiectul a fost adoptat.”

Domnul director Dogaru Iulian: ”Continuăm cu proiectul de hotărâre privind aprobarea repartizării pe bugetele locale ale unităților administrativ - teritoriale din județ a unor sume defalcate din unele venituri ale bugetului de stat, pe anul 2014.

Proiectul de hotărâre a fost analizat în cadrul tuturor celor cinci Comisii de specialitate din Consiliului județean, care nu au formulat amendamente.

Pe fond se aprobă repartizarea pe bugetele locale ale unităților administrativ - teritoriale din județ a sumei de 2.388,00 mii lei, reprezentând sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014, pentru achitarea arieratelor, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și pentru susținerea proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Se aprobă repartizarea pe bugetele locale ale unităților administrativ - teritoriale din județ a sumei de 11,00 mii lei, din cota de 18,5% din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014, pentru achitarea arieratelor, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și pentru susținerea proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Se aprobă repartizarea pe bugetele locale ale unităților administrativ - teritoriale din județ a sumei de 11.152,00 mii lei, reprezentând sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale pe anul 2014, potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.”

Domnul președinte: ”Așa cum ați observat, cu excepția municipiilor și a orașelor, celelalte unități administrativ - teritoriale se bucură de un mic sprijin ca urmare a rectificării pozitive a acestei categorii, sume din TVA destinate echilibrării bugetelor locale. Evident, orice leu cheltuit cu eficiență este binevenit în bugetul unei localități, în bugetul unei administrații locale, de aceea vă facem această propunere de rectificare. Reamintesc că aceste sume nu sunt utilizabile pentru cheltuielile de funcționare, nu se plătesc nici salarii, nici energia electrică, nici deplasări. Sunt pentru proiecte, programe și arierate. Observații..... ”

Doamna consilier Urloiu Zenica: ”Domnule președinte, ca de fiecare dată când ajungem la acest tip de proiect, primarii care au rămas la PDL și nu au plecat către alte partide au primit mai puțini bani. Cu ocazia asta vreau să felicit colegii care au rămas la partidele care i-au propulsat în funcțiile existente. Eu voi vota împotriva acestui proiect de hotărâre. Mulțumesc!”

Domnul consilier Andriescu: ”Repartizarea mi se pare discutabilă, dar nu are nici un punct de sprijin și nu pot spune dacă este bine sau este rău. De unde să știu eu dacă la Coșereni sau la Albești sau la Dridu sunt necesare aceste sume pentru acoperirea unor datorii. Materialul este prezentat ca o poză, iar noi nu avem nici o fundamentare să știm, probabil că cineva din executiv a studiat aceste lucruri și are la bază ceva. Cu cine am putea noi să dialogăm acest aspect ca să ne lămurească de diferențele alocării între comune?”

Domnul vicepreședinte Martin: "Conform prevederii Legii 273 am informat toate unitățile administrativ - teritoriale despre alocarea acestor sume de echilibrare, am primit solicitări din partea dâșilor cu proiectele și programele pe care le au în derulare, cu arieratele înregistrate la luna septembrie 2014. Solicitățile sunt foarte mari și am susținut parțial aceste solicitări. Necesarul era foarte mare și am considerat că este normal să alocăm sume mici la aproximativ toate localitățile. Pe lângă aceste sume Trezoreria Ialomița calculează pe o formulă dată de Legea 273, în funcție de numărul de locuitori, suprafața de intravilan și gradul de realizare a veniturilor proprii și alocă alte sume de echilibrare."

Domnul consilier Andriescu: "Din ceea ce au argumentat dâșii, după cheia respectivă, dacă ne prezentați o situație detaliată alăturat puteam să vedem proporția fiecăruia, cât a cerut și cât i s-a dat."

Domnul vicepreședinte Martin: "Vă putem pune la dispoziție, la sediul Consiliului județean, dosarul cu solicitările, care conține 500-600 de pagini."

Domnul președinte: "Vreau să vă rog, domnule coleg, să luați aminte și de faptul că și solicitarea aceea trebuie verificată la nivel de fundamentare. Acum câțiva ani vă spuneam că era o unitate care cerea 175 miliarde, iar toată suma de împărțit era 160 miliarde. Buna credință este fundamentală, principiul repartizării echilibrate este aplicat, orice așezare este sprijinită de Consiliul județean, noi vrem să se dezvolte nu să se depopuleze, vrem să aibă acces la modernizări. Dacă mai sunt și alte întrebări....."

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 25 voturi „pentru”, 3 voturi „împotriva” (domnul Mihăilă Ștefan, doamna Barcari Luminița și doamna Urloiu Zenica), proiectul a fost adoptat."

Domnul director Dogaru Iulian: "Continuăm cu proiectul de hotărâre privind trecerea unor bunuri din domeniul public al județului Ialomița și din administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Ialomița, în domeniul privat al județului Ialomița, în vederea desființării acestora prin demolare.

Acest proiect de hotărâre a fost analizat în cadrul a trei Comisii de specialitate din cadrul Consiliului județean, care nu au formulat amendamente, proiectul este însoțit de raportul Direcției de Achiziții și Patrimoniu.

Se aprobă trecerea din domeniul public al județului Ialomița și din administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Ialomița în domeniul privat al județului Ialomița, a imobilelor identificate în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre. Pozițiile 17g și 17h din anexa la Hotărârea Consiliului Județean Ialomița nr. 4 din 27.02.2009 se anulează.

Se aprobă scoaterea din funcțiune a bunurilor imobile menționate la art. 1 în vederea desființării prin demolare.

Bunurile imobile prevăzute în anexa la prezenta hotărâre se vor demola după obținerea autorizației de desființare.

După scoaterea din funcțiune și demolarea bunurilor imobile, Consiliul Județean Ialomița va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ - valorică și va opera modificarea corespunzătoare a inventarului bunurilor care aparțin domeniului public și domeniului privat al județului Ialomița.

Sumele rezultate din valorificarea, conform prevederilor legale, a materialelor recuperate în urma demolării acestor imobile se constituie venit la bugetul județului Ialomița.”

Domnul președinte: ”Rațiunile propunerii acestui proiect rezidă în legislația privind regimul juridic al bunurilor publice. Așa cum bine știți ele nu sunt de înstrăinat și pentru a putea rezolva probleme pe care le-ați sesizat la vizita legată de inaugurarea Centrului de Recuperare și Reabilitare Neuropsihici Adulți, clădiri vechi, grup sanitar exterior, cotețe, trec în domeniul privat, se vor demola și materialele vor fi valorificate conform legii contabilității și Legii privind regimul juridic al proprietății. Acestea sunt rațiunile pentru care vă supunem atenției și dezbaterii acest proiect de hotărâre.

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 28 voturi „pentru” proiectul a fost adoptat.”

Domnul director Dogaru Iulian: ”Proiectul de hotărâre următor propune aprobarea Studiului de fezabilitate și a principalilor indicatori tehnico – economici pentru obiectivul de investiții „Reabilitare estetică fațada de nord imobil Centrul Cultural UNESCO - Ionel Perlea”.

Pe fond, proiectul de hotărâre propune aprobarea Studiului de fezabilitate pentru obiectivul sus menționat și de asemenea a principalilor indicatori tehnico – economici după cum urmează:

Valoare totală: 416.900,00 lei;

din care C + M: 254.250,00 lei perioadă de execuție: 6 luni.

Acest proiect a fost analizat în cadrul a două comisii de specialitate ale Consiliului Județean Ialomița și nu au formulat amendamente.”

Domnul președinte: ”Așa cum ați fost informați și în cadrul dezbaterilor din comisii, rațiunea pentru care am demarat realizarea unui Studiu de fezabilitate pe acest proiect este legată de utilizarea lui în toate anotimpurile, mai puțin iarna, terasa din zona de Nord a clădirii este și inestetică și nefuncțională. Pentru a-i da funcționalitate s-a valorificat ideea arhitectului care a realizat acest studiu într-o formulă modernă cu trepte din lemn, menită să adune tineri, adulți și copii pentru un moment de lectură, de plimbare sau pur și simplu pentru un spectacol care se poate da în fața acestei mici tribune publice.

Vă propunem să susțineți acest proiect de hotărâre, evident că schimbă aspectul pieței. Observații.....”

Domnul consilier Petre Gheorghe: ”Am o singură întrebare, dacă proiectul este în corelație cu lucrările care se fac de primărie, pentru că arhitectul a configurat ceea ce este acum. Dacă este în corelație sigur că trebuie să continue lucrările, este un lucru bun pentru că arată acum ca o rampă pentru tiruri.”

Domnul președinte: "Răspunsul este da, proiectanții lucrărilor de modernizare s-au corelat pe acest lucru și vor rezolva și problema infiltrațiilor din acea zonă. Dacă nu mai sunt alte opinii, vă supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 27 voturi „pentru”, un vot „împotriva” (domnul Mihăilă Ștefan), proiectul a fost adoptat.”

Domnul director Dogaru Iulian: "Penultimul proiect de hotărâre vizează aprobarea documentației de atribuire și numirea comisiei de evaluare a ofertelor pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări la obiectivul "Modernizare și reabilitare drum județean DJ 102H Km 66+317-78+862".

Proiectul de hotărâre a fost analizat în cadrul Comisiei de urbanism și a primit aviz favorabil, este însoțit de raportul Direcției de Achiziții și Patrimoniu.

Pe fond, supune aprobării documentația de atribuire a contractului de achiziție publică de lucrări la obiectivul menționat. Procedura de atribuire a contractului de achiziție publică de lucrări este „cerere de oferte”. Criteriul de atribuire este în mod exclusiv „prețul cel mai scăzut”.

Se numește comisia pentru evaluarea ofertelor în vederea atribuirii contractului de achiziție publică și de asemenea atribuțiile acestei comisii.

Domnul președinte: „Mulțumesc! Este un deziderat vechi al conducerii Consiliului județean, dar și al dumneavoastră, al consilierilor care sunteți mai legați de zona de centru - nord a județului și observațiile dumneavoastră cu privire la investițiile județului în acea parte, care au fost mai modeste în ultimii ani, au fost corecte și astăzi exemplificăm interesul pentru a moderniza acest drum prin această hotărâre pe care sper să o votați. Observații.....

Doamna consilier Urloiu Zenica: "La fișa de achiziții am două nelămuriri. O dată la capitolul II – cantitatea sau domeniul contractului - ni se spune „contractul constă în modernizarea drumului, total cantități lucrări conform listelor de cantități, parte integrantă fiind documentația de atribuire. Avem valorile, dar nu și listele cu cantități. O altă nelămurire, la condiții de participare, la un moment dat este vorba despre formularul nr. 7 unde este o declarație pe proprie răspundere pe care trebuie să o completăm. Cred că este pentru prima dată când văd așa ceva sau poate nu am observat eu până acum.”

Domnul președinte: "Lista de cantități este în documentația de atribuire care este cumpărată de ofertanți și acolo sunt toate datele, sunt volume întregi, o documentație vastă, putem să vă dăm un CD cu toate cantitățile de materiale și de lucrări. Fișa de date este un document care nu poate fi înaintat dezbaterii Consiliului județean fără să aibă în spate proiectul tehnic și listele de cantități și de materiale care se utilizează.

Formularul nr. 7 trebuie completat pentru a dovedi că nu există un interes colateral. Suntem obligați de lege să depunem declarații de interese. Rog colegii din aparatul tehnic ca la viitoarele ședințe de comisii să faceți o notă legată de toate aspectele ce privesc conflictul de interese.”

Domnul consilier Andriescu Adrian: "Ne bucurăm că se modernizează și acest drum, putea fi modernizat mai demult și acum eram într-o fază mai avansată. Acest contract de achiziție publică trebuie respectat, analizat și făcut, dar pe lângă aceste documente care sunt aici ne interesează, pentru faptul că acea zona este expusă intemperțiilor, dacă din rezerva respectivă se va rezolva și problema dezăpezirii."

Domnul președinte: "Este posibil să avem un contract de întreținere și în cadrul unei ședințe următoare vom dezbate un studiu de oportunitate privind gestionarea acestui serviciu de administrare a drumurilor publice. Vă supun la vot acest proiect de hotărâre:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 25 voturi „pentru”, 2 voturi „împotriva” (doamna Barcari Luminița și doamna Urloiu Zenica), o „abținere” (domnul Mihăilă Ștefan), proiectul a fost adoptat."

Domnul director Dogaru Iulian: "Ultimul proiect de hotărâre de pe ordinea ședinței de astăzi vizează aprobarea documentației și numirea comisiei de evaluare a ofertelor în vederea atribuirii contractelor de achiziție publică de furnizare a merelor acordate gratuit elevilor din clasele pregătitoare și din clasele I-VIII, care frecventează învățământul de stat și privat acreditat și autorizat și respectiv confesional, în anul școlar 2014-2015.

Proiectul de hotărâre a fost analizat în cadrul a trei comisii de specialitate, care nu au formulat amendamente. Proiectul de hotărâre este însoțit de adresa Inspectoratului Școlar Ialomița și de raportul Direcției de Achiziție și Patrimoniu din cadrul Consiliului Județean Ialomița.

Pe fond proiectul de hotărâre supune aprobării documentația de atribuire a contractelor de achiziție publică de furnizare a merelor pentru anul școlar 2014 – 2015, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Procedura de atribuire a contractelor de achiziție publică de furnizare a merelor pentru elevii este „licitație deschisă cu organizarea unei licitații electronice, ca fază finală a procedurii”. Criteriul de atribuire a contractelor de achiziție publică de furnizare a merelor este „prețul cel mai scăzut”. La art. 3 se numește comisia de evaluare a ofertelor în vederea atribuirii contractelor de achiziție publică.

Se mandatează Președintele Consiliului Județean Ialomița să actualizeze, prin dispoziție, prevederile documentației prevăzută la art. 1, în funcție de modificările legislației sau a oricăror documente relevante în domeniu aduse de autoritățile competente."

Domnul președinte: "Știți că este o decizie europeană, este o decizie fundamentată pe nevoile tinerei generații, pe nevoile copiilor de a avea un supliment nutritiv și pentru a încuraja consumul de fructe. România, țară europeană, are aceeași grijă de copii ca și celelalte țări europene. Demersul pe care dumneavoastră, prin vot, îl veți accelera începând de astăzi este acela de a finaliza contractele de furnizare a merelor pentru elevi. Observații....

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 28 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat."

Aveți în mapă un raport cu privire la festivalul concurs de artă culinară desfășurat în 11 octombrie la Orașul de Floci „La Casa Tudorii”. Așa cum ați aflat din presă, din prezența dumneavoastră acolo, evenimentul a avut o anvergură mult mai mare decât în anii precedenți. Primul circuit de vizitare v-a impresionat, lucrările făcute acolo au arătat interesul pentru dezvoltarea acestui loc sacru pentru ialomițeni. Acolo s-au născut bărbați de seamă, Mihai Viteazul s-a născut acolo, părinții lui făceau comerț, făceau activitate civică și țineau sus steagul aceluia oraș care a intrat într-o perioadă întâi dramatică și apoi tragică. Dramatică pentru că a fost ars de atâtea ori, pentru că vitregiile vremurilor au făcut să fie jefuiți ba de ruși, ba de turci, ba de austrieci care se confruntau în zona respectivă. Dar un popor care are rădăcini sănătoase nu poate fi zdruncinat.

Eu vreau să vă mulțumesc foarte mult tuturor pentru participare. În mod special liceelor din județul Ialomița care au fost reprezentate acolo de elevii lor. Mulțumesc doamnei inspector general Condruț, domnului profesor Maftei, doamnei consilier Urloiu și dumneavoastră domnilor colegi, primarilor care au participat însoțind acolo echipele care și-au susținut talentul și inventivitatea. Resursele de creație culinară, resursele de altă natură sunt mari în Ialomița, iar oamenii se adună acolo cu respect pentru acel loc sacru.

Această acțiune a fost o acțiune remarcabilă, rămâne ca noi să o înnobilăm în anii următori. Am fost sprijiniți pentru prima oară de Autoritatea Națională pentru Turism cu materiale în sumă de aproape 40 mii lei, dovadă că și alții prețuiesc potențialul respectivei zone. Vă dau cuvântul și dumneavoastră.”

Doamna consilier Urloiu Zenica: ”Domnule președinte am citit raportul și am găsit câteva inexactități. În primul rând doamna director Racovițeanu a făcut parte din juriu dar nu a avut drept de vot în ceea ce privește standul Bibliotecii Județene. Sper ca anul următor să pregătim mai bine, să jurizăm mai repede în așa fel încât oamenii să nu mai aștepte mult până la degustarea produselor.”

Domnul consilier Maftei: ”Așa cum acum câteva luni ceream pentru liceul din Fierbinți niște bani pentru a realiza grupuri sanitare interioare, cred că acești copii merită și ei să aibă condiții mult mai bune chiar dacă se află la capătul județului. Prin prezența noastră acolo am vrut să arătăm că elevii din Fierbinți au și alte aptitudini. Noi am încercat aproape două săptămâni să ne pregătim pentru acest concurs și considerăm că am făcut un lucru formidabil, toate produsele au fost realizate de către elevi ajutați de cadrele didactice și considerăm că am făcut cinste Inspectoratului Școlar Județean, învățământului ialomițean și învățământului românesc. Mulțumim comisiei și vizitatorilor standului nostru!”

Doamna Condruț Ileana: ”Mulțumim pentru aprecieri și vă asigurăm că de fiecare dată vom fi alături de dumneavoastră pentru că avem copii foarte buni, talentați, nu trebuie ca toți să fie foarte buni și talentați la carte și este foarte bine că își găsesc și alte preocupări serioase. Vă mulțumesc!”

Domnul președinte: ”Vă mulțumim! Anunț acum un alt eveniment ce urmează să se desfășoare în județ, „Ograda Vals” un proiect care a început anul trecut, domnul Cristi Obrejan și doamna Doina Roșca coordonează acest proiect pe care-l susținem. Casa

memorială „Ionel Perlea” nu a fost reabilitată pentru a fi gazda păianjenilor, ci pentru a găzdui activități. Aveți în mape o invitație la acest eveniment, pentru joi 30 octombrie și vă rog să participați. Este un lucru remarcabil pe care încercăm să-l ducem mai departe!

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Ialomița sunt declarate închise.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal în două exemplare, unul pentru a fi afișat la sediul instituției.

PREȘEDINTE,

Vasile Silvian Ciupercă

**Director adjunct,
Iulian Dogaru**

Întocmit,
Nicoleta Niculescu