

CONSILIUL JUDEȚEAN IALOMIȚA

PROCES-VERBAL
Încheiat azi, 31 mai 2011, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Ialomița

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Ialomița sunt publice și se desfășoară în sala de ședințe a Centrului Cultural UNESCO „Ionel Perlea” din municipiul Slobozia.

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Ialomița sunt deschise de dl. președinte Vasile Silvian Ciupercă:

Domnul președinte: ”Bună ziua, distinși reprezentanți ai presei locale și invitați din rândul instituțiilor subordonate Consiliului județean.

Am invitat și alți reprezentanți. Nu ne onorează astăzi nici Prefectura și nici alte instituții.

Suntem 27 din 29, (lipsește domnul Iancu Nae și domnul Antonescu Lidun Cătălin), așa cum știți numărul de consilieri în funcție la acest moment este de 29, suntem în cvorum și probabil că acest număr va crește spre partea a doua a acestei întâlniri.

Stimați colegi, după parcurgerea procedurilor administrative aveți în față o ordine de zi pe care o supun la vot pentru începerea acestei ședințe.....

Domnul Cazacu Marinică: ”...propune suplimentarea ordinii de zi cu proiectele de hotărâre privind validarea a două mandate de consilieri județeni...”

Domnul președinte: ”Supun la vot ordinea de zi completată cu cele două validări și cu proiectul de hotărâre privind completarea Comisiilor de specialitate.

- Cine este pentru completarea ordinii de zi cu cele trei proiecte de hotărâre ?
Se abține cineva, este cineva împotriva?
Intrăm astfel în ordinea de zi completată cu cele trei proiecte de hotărâre.”

Domnul secretar: ”Deschidem ședința ordinară de astăzi cu proiectul de hotărâre privind reglementarea rezultatelor implementării Programului Guvernamental de alimentare cu apă la sate și locuințe sociale în comuna Brazii, județul Ialomița.

Proiectul de hotărâre propune plenului Consiliului județean aprobarea ca obiectivele prevăzute în anexa la proiectul de hotărâre rezultate în urma realizării proiectului „Alimentarea cu apă a localităților Brazii, Movileanca și Răsimnicea, comuna Brazii, județul Ialomița”, se utilizează în conformitate cu scopul și condițiile stabilite prin actele normative aplicabile Programului Guvernamental de alimentare cu apă la sate și locuințe sociale.

Obiectivele prevăzute în anexa la prezenta hotărâre sunt de interes și utilitate publică locală, urmând a fi reglementate de Consiliul Local al Comunei Brazii, în conformitate cu prevederile Legii nr. 213/ 1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia.

Consiliul Județean Ialomița va preda pe bază de protocol, în termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, Consiliului Local al Comunei Brazii obiectivele prevăzute în anexa la prezenta hotărâre. În acest fel, Consiliul Local al Comunei Brazii devine beneficiarul obiectivelor predate conform alineatului precedent, exercitând toate drepturile și obligațiile legale ce decurg din această calitate.

Prezenta hotărâre devine obligatorie și produce efecte de la data aducerii la cunoștință publică.

Proiectul de hotărâre a fost analizat în cadrul Comisiei pentru amenajarea teritoriului, urbanism, agricultură, dezvoltare rurală, Comisia juridică și Comisia economică. Toate Comisiile au prezentat un referat ce conține un aviz favorabil pentru adoptarea proiectului de hotărâre. Nu au fost formulate amendamente.”

Domnul președinte: ”Mulțumesc! Stimați colegi, ați remarcat un lucru, în cazul acestui proiect de hotărâre și a celui alt legat de localitatea Ciochina realizarea stațiilor de tratare a apei sunt, poate, elementele cele mai importante. Cred, și am afirmat asta de mai multe ori, ar trebui ca toate sistemele de alimentare cu apă să beneficieze de stații de tratare pentru a se evita acele lucruri care au apărut ca urmare a evoluției în timp a calității apei subterane.

Valorile sunt cunoscute, în Comisii au fost mai multe discuții..... pentru că nu sunt alte obiecții, vă supun la vot:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 27 de voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.”

Domnul secretar: ”Următorul proiect de hotărâre de aceeași natură, propune Consiliului județean reglementarea rezultatelor implementării Programului Guvernamental de alimentare cu apă la sate și locuințe sociale în comuna Ciochina, județul Ialomița.

În aceeași formă, obiectivele rezultate în urma implementării acestui proiect art.1(1). Obiectivele prevăzute în anexa la prezenta hotărâre, rezultate în urma realizării proiectului „Alimentarea cu apă a localităților Ciochina, Borduşelu și Piersica, comuna Ciochina, județul Ialomița”, se utilizează în conformitate cu scopul și condițiile stabilite prin actele normative aplicabile Programului Guvernamental de alimentare cu apă la sate și locuințe sociale.

Obiectivele prevăzute în anexa la prezenta hotărâre sunt de interes și utilitate publică locală, urmând a fi reglementate de Consiliul Local al Comunei Ciochina, în conformitate cu prevederile Legii nr. 213/ 1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia.

Consiliul Județean Ialomița va preda pe bază de protocol, în termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, Consiliului Local al Comunei Ciochina obiectivele prevăzute în anexa la prezenta hotărâre.

Consiliul Local al Comunei Ciochina devine beneficiarul obiectivelor predate conform alineatului precedent, exercitând toate drepturile și obligațiile legale ce decurg din această calitate.

Prezenta hotărâre devine obligatorie și produce efecte de la data aducerii la cunoștință publică.

Proiectul de hotărâre a fost analizat de cele trei Comisii de specialitate ca și la proiectul anterior. Comisiile au formulat rapoarte ce conțin avize favorabile. Nu au fost formulate amendamente.”

Domnul președinte: ”Proiectul are aceeași natură ca în cazul precedentului proiect, numărul de beneficiari este mai mare, iar valoarea este de asemenea mai mare.....

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.”

Domnul secretar Constantin Stoenescu: ”Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de funcții al Direcției Județene de Evidență a Persoanelor Ialomița.

Proiectul de hotărâre propune ca postul de la nr. crt. 9, din anexa 7 de la HCJ NR. 15/22.03.2001, se transformă din referent, gradul profesional superior, nivel studii medii, în referent, gradul profesional principal, nivel studii medii.

Anexa nr. 7b la Hotărârea Consiliului Județean Ialomița nr. 15/22.03.2011 privind aprobarea organigramei, funcțiilor publice și statului de funcții din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Ialomița, precum și aprobarea organigramei și statului de funcții pentru instituțiile publice de interes județean, aflate sub autoritatea Consiliului Județean Ialomița, se modifică în mod corespunzător.

Proiectul de hotărâre a fost analizat în cadrul tuturor Comisiei juridice și de disciplină care a prezentat un raport ce conține un aviz favorabil. Nu au fost formulate amendamente.”

Domnul președinte Vasile Silvian Ciupercă: ”Mulțumesc foarte mult! Stimați colegi, atractivitatea unor asemenea posturi este din ce în ce mai scăzută din rațiuni ce țin de nivelul de salarizare.

Acest aspect este extrem de bine argumentat de plecările din sistem a mai multor funcționari care au statut fie de personal contractual, fie de funcționari publici.

Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”?
- Se abține cineva?
- Este cineva împotriva?

Avem 27 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.”

Domnul secretar Stoenescu: ”Proiectul de hotărâre următor este cel privind participarea județului Ialomița la „Programul de stimulare a înnoirii Parcului auto național”.

Proiectul de hotărâre propune Consiliului județean aprobarea participării județului Ialomița la „Programul de stimulare a înnoirii Parcului auto național. Aprobarea casării unui autovehicul uzat din parcul auto propriu al Consiliului Județean Ialomița, cu datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Se aprobă achiziționarea unui autovehicul nou prin „Programul de stimulare a înnoirii Parcului auto național.

Valoarea finanțării solicitate este de 3.800 lei, reprezentând prima de casare corespunzătoare unui autoturism uzat.

Diferența până la valoarea de achiziție a autoturismului nou se asigură din sumele alocate prin bugetul propriu al județului Ialomița, pe anul 2011.

Prezenta hotărâre devine obligatorie și produce efecte de la data comunicării.

Proiectul de hotărâre a fost analizat în cadrul Comisiei juridice și de disciplină și al Comisiei economico – financiare.

Ambele comisii au formulat avize favorabile și susțin aprobarea proiectului de hotărâre. Nu sunt alte probleme.”

Domnul președinte: ”Poate că în alte condiții nu s-ar fi recurs la formularea unui astfel de proiect de hotărâre, dar viața oferă și astfel de surprize instituțiilor importante.

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre ?

- Se abține cineva?

- Este cineva împotriva?

Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul a fost „adoptat”.

Domnul secretar Constantin Stoenescu: ”Următorul proiect de hotărâre este cel privind aprobarea rectificării bugetului general al județului Ialomița, pe anul 2011.

Proiectul de hotărâre reglementează următoarele:

- aprobarea rectificării bugetului propriu al județului Ialomița, pe anul 2011, pe capitole, subcapitole, titluri, articole, alineate și secțiuni, la venituri în sumă de 96.021,00 mii lei, la cheltuieli în sumă de 100.794,00 mii lei cu un deficit de 4.773,00 mii lei, potrivit pct. I din anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

- aprobarea utilizării sumei de 105,00 mii lei din fondul de rezervă bugetară la dispoziția Consiliului Județean Ialomița, după cum urmează:

- Transferuri către Muzeul Agriculturii Slobozia 45,00 mii lei;

- Transferuri către Muzeul Județean Ialomița 55,00 mii lei;

- Asigurarea finanțării unui parteneriat cu Fundația “Memoria unei deportări – Fundata 18 – 19 iunie 1951”5,00 mii lei.

- aprobarea rectificării bugetului instituțiilor publice subordonate Consiliului Județean Ialomița, finanțate din venituri proprii și subvenții din bugetul local, pe anul 2011, pe capitole, subcapitole, titluri, articole, alineate și secțiuni, în sumă totală de 12.146,60 mii lei potrivit pct. II din anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Anexa nr. 10 la Hotărârea Consiliului Județean Ialomița nr. 6 din 14.02.2011 se modifică prin introducerea punctului 8, care va avea următorul cuprins:

La denumire solicitanți - Fundația “Memoria unei deportări – Fundata 18 – 19 iunie 1951”, domeniul de activitate - social, activități – proiecte, programe, Acțiune comemorativă în data de 18 iunie 2011 – împlinirea a 60 de ani de la deportarea în Bărăgan a peste 42.000 de persoane. Fondurile propuse 5 mii lei.

Influențele prevăzute la art. 1, 2 și art. 3 sunt detaliate în anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Se aprobă rectificarea bugetului general consolidat al județului Ialomița pe anul 2011, la venituri în sumă de 97.607,60 mii lei, la cheltuieli în sumă de 101.673,60 mii lei, cu un deficit de 4.066,00 mii lei, potrivit anexei nr. 2.

Se împuternicește Direcția Buget Finanțe din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Ialomița, să introducă modificările și completările în structura bugetului propriu al județului Ialomița.

Prevederile prezentei hotărâri vor fi aduse la îndeplinire de către direcțiile din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Ialomița și instituțiile subordonate, punerea în aplicare fiind asigurată de Președintele Consiliului Județean Ialomița.

Prezenta hotărâre devine obligatorie și produce efecte de la data aducerii la cunoștință publică.

Proiectul de hotărâre a fost analizat în cadrul Comisiei economico - financiare, protecția mediului și turism care a prezentat un referat ce conține un aviz favorabil la proiectul de hotărâre. Nu au fost formulate amendamente.”

Domnul președinte: ”Stimați colegi, publicul din Ialomița știe, prin intermediul dumneavoastră și al celorlalți comunicatori ai Consiliului județean, că această instituție a intrat într-un parteneriat prin intermediul Muzeului Județean de Istorie cu Ministerul Culturii – Direcția de Patrimoniu, pentru lucrări de restaurare la Biserica nr. 1 din Orașul de Floci, fosta capitală a județului Ialomița. Acesta este principalul motiv pentru care apare poziția de suplimentare a bugetului acestei instituții. Nădăjduim că acest proiect se va derula bine și în termen, în așa fel încât dimensiunea acelei așezări de tip urban să poată să creeze emoții istorice și mândrie tuturor vizitatorilor din țară, din județ și din alte părți ale lumii.

La Muzeul Național al Agriculturii este o propunere de rectificare care acoperă niște cheltuieli rezultate ca urmare a rezolvării problemelor responsabilităților de acolo, dar și a unor urgențe care depind de asigurarea unor intervenții minimale și absolut necesare pentru depozitarea în bune condiții a obiectelor muzeale care se află în diverse locații.

Al treilea punct este cel legat de completarea anexei cu programele Consiliului județean și solicitarea Fundației „În memoria unei deportări”. Este un prilej de evocare, la 60 de ani după tristul eveniment, a ceea ce reprezintă în acest moment un capitol trist al istoriei comuniste. Evenimentul se va desfășura la monumentul ridicat la Fundata, iar acest eveniment este unul nu numai de evocare, ci și de prezentare a județului. Invitații domnului doctor Sârbu, cel care este și președintele acestei Fundații, vor avea ocazia să vadă o parte din județul Ialomița, iar acest prilej este unul bun pentru mediatizarea preocupărilor instituției și, de asemenea, a preocupărilor consilierilor județeni.

Celelalte lucruri nu sunt decât elemente de tehnică bugetară de a regla lucruri care sunt într-o anumită dinamică.”

Domnul vicepreședinte Martin: ”În rectificarea de astăzi vă propunem utilizarea sumei respective, pentru această acțiune în parteneriat cu Fundația „În memoria unei deportări”, din data de 18 iunie 2011 și o finanțare suplimentară pentru un parteneriat între Muzeul Județean de Istorie și Institutul Național al Patrimoniului și acoperirea unor cheltuieli pentru materiale de reparații, făcute în regim propriu, pentru Muzeul Național al Agriculturii. Mai avem niște reglaje pe articole și capitole propuse de instituțiile subordonate, fără niciun fel de influențe, doar de mută de la un articol la altul.”

Domnul consilier Vede: "În 1990, după 1 ianuarie, atunci când s-a pus problema restituirii istoriei contemporane a sitului de la Fundata, probabil că nu foarte multă lume își mai amintește faptul că satul Fundata a fost unul dintre satele propuse pentru dezafectare și chiar cu dezafectarea aproape împlinită. Era un sat fără intravilan. Atunci s-a reconstituit trama stradală, așa cum ea a fost constituită în timp după lotizările din anii '50, atunci s-a rezervat și terenul de lângă baltă pentru un monument. Acest teren a fost donat de domnul Radu Anghelache, iar doctorul Sârbu a fost cel care a adunat fonduri și a fost creierul și spiritul acestui demers.

În anii '97, atunci când împreună cu dumnealui am conceput ansamblul monumental, care conținea mult mai mult decât acea rotondă de pomenire, el trebuia prelungit pe terenul de alături, care este și acum liber, cu o zonă de bordei în care să fie un spațiu muzeal și să se conserve sau să se restituie modul de viață de la începuturile acestui sat. Din păcate, acest demers nu a mai continuat și poate că ar merita măcar readus în memorie faptul că acolo mai trebuia să fie ceva care să împlinească acel ansamblu monumental și să ne aducem aminte de acest eveniment nu numai la împlinirea unor ani, ci ar trebui să ne amintim și în restul timpului. Locul Fundata, oamenii Fundata aparțin istoriei acestor meleaguri și nu se pune problema de valorificare a lor sub aspect material, ci de valorificare sub aspect de simbol și de valoare pentru istoria acestor locuri. Amintesc toate acestea pentru că, după părerea mea de urbanist, ar trebui ca la Fundata să se instituie un anume regulament urbanistic care să contribuie la creșterea valorii de simbol al acelor locuri. Pentru că altfel se va întâmpla ca și în Slobozia, care este un oraș atestat de atâta vreme și care nu mai conservă mai nimic din istoria târgului de altădată. Vă mulțumesc!"

Domnul președinte: "Mulțumim pentru acest moment de evocare a eforturilor de 20 de ani și de evocare de avertisment a evoluției neprietenoase, nici cu istoria, nici cu oamenii și nici cu spiritul acela care vrea să conserve ceea ce este autentic și să nu amestece lucrurile într-un mod absolut jenant și apropiat de kitsch.

Vă supun la vot acest proiect de hotărâre:

- Cine este „pentru”?
- Se abține cineva?... Nu.
- Cine este împotriva?

Cu 26 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat."

Domnul secretar: "Consemnăm în procesul verbal că, potrivit prevederilor Regulamentului Consiliului județean, domnul consilier Petre Gheorghe nu a participat la vot și la dezbaterile pe acest proiect.

Următorul proiect de hotărâre propune Consiliului județean aprobarea rezultatelor evaluării managementului și a caietelor de obiective pentru întocmirea proiectelor de management, în vederea încheierii noilor contracte de management pentru instituțiile publice de cultură aflate în subordinea Consiliului Județean Ialomița.

Proiectul de hotărâre propune aprobarea rezultatului evaluării anuale și rezultatul evaluării finale pentru cei patru conducători ai instituțiilor de cultură, respective Centrul Cultural UNESCO – doamna Roșca Doina, Biblioteca Județeană „Ștefan Bănulescu” Ialomița, doamna Racovițeanu Mihaela, la Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea

Culturii Tradiționale Ialomița, domnul Obrejan Cristian, la Muzeul Județean Ialomița, domnul Vlad Florin. La evaluările anuale și finale rezultatul este 10 pentru toată lumea.

Se propune, de asemenea, aprobarea caietelor de obiective în vederea depunerii de către managerii instituțiilor publice de cultură pentru încheierea unui nou contract de management. Noul proiect de management va fi depus în termen de 30 de zile de la data comunicării prezentei hotărâri.

Se împuternicește Președintele Consiliului Județean Ialomița să semneze cu managerii instituțiilor publice de cultură aflate în subordinea Consiliului Județean Ialomița contractele de management, conform modelului cadru aprobat prin Anexa nr. 5 la Hotărârea Guvernului nr. 1301/2009.

Prezenta hotărâre devine obligatorie și produce efecte de la data comunicării.

Proiectul de hotărâre a fost analizat în cadrul Comisiei de învățământ și a Comisiei pentru cultură. Ambele comisii au prezentat referate ce conțin avize favorabile. Nu au fost formulate amendamente.”

Domnul președinte: ”Avem manageri de nota 10 și vom avea și proiecte de management poate la fel de bine apreciate după primul an de activitate. Dar nu aceasta este principala observație pe care dumneavoastră ați făcut-o în cadrul dezbaterilor din Comisia asupra acestui proiect de hotărâre. Caietele de obiective sunt de fapt conceptul principal, care este și o noutate în domeniul administrării managementului unei instituții de cultură. Caietele de obiective sunt expresia viziunii strategiei pe care o are forul deliberativ al Consiliului județean asupra unor instituții care până la urmă răspund unor comandamente de ordin social și cultural.

Vreau să evidențiez câteva lucruri care au făcut obiectul discuțiilor pe care dumneavoastră le-ați susținut foarte argumentat și foarte bine documentat.

Un aspect: o mai bună cooperare între instituții pentru a crește aspectul activității oricărei instituții, din cele cinci pe care le avem la nivelul județului și la nivelul țării. A fost o cerință pe care domnii vicepreședinți au subliniat-o și care a fost prinsă în caietele de obiective la toate instituțiile.

Creșterea efortului pentru a crea parteneriate și cu alte entități și instituții, în așa fel încât instituțiile de cultură să încurajeze orice este mișcare și efort de emancipare culturală.

Un al treilea aspect, pe care l-a subliniat foarte bine în timpul dezbaterilor la comisii mai mulți colegi, a fost cel legat de efortul lor pentru a accesa și resurse extra județene, resurse guvernamentale sau resurse europene nerambursabile pentru proiecte cu anvergură mai mare. Nu consider că trăim izolați ci, dimpotrivă, avem o dimensiune în Sud-estul României pe care o apreciază alții. Faptul că în Slobozia, la un liceu de artă, anul acesta premiul I la un concurs național este luat de un elev care este instruit la acel liceu, dar care este din Călărași, arată că instituțiile de cultură din județul Ialomița sunt performante și sunt atractive și pentru părinții care trăiesc în alte părți. Sunt câteva zeci de copii care locuiesc fie în Brăila, fie în Călărași și care simt că se pot împlini și dezvolta în instituții care își au sediul și finanțarea în județul Ialomița.

De aceea subliniez încă o dată, caietele de obiective județene exprimă viziunea și strategia pe care o are județul cu privire la dezvoltarea activității instituțiilor de cultură, din perspectiva promovării vieții spirituale, culturale și sociale în acest județ. Vă invit la dezbateri....”

Domnul consilier Gheorghe: "Sper că nu îmi veți lua în nume de rău punctul meu de vedere, însă, sincer, dacă nu preluați tematica și o dezvoltați cu atâta patos, tăceam.

Trăim într-o vreme a confruntărilor. Dar sunt 40 de note care fac obiectivul acestei validări. Toate sunt de nota 10. Nu vreau să par ingrat, dar am dat și eu un examen recent și am luat și județul Călărași cu nota maximă pe țară, de 9,20. Colegi de-ai mei, 20 de oameni de pe funcția mea, au plecat acasă cu nota 2,5. Concurs managerial. Nu erau oligofreni, ci conduceau județele respective. Chiar așa... 40 de note de 10! Vă propun să reflectați. Mulțumesc!"

Domnul Vasilache: "Domnule președinte, stimați colegi, eu aș vrea să le mulțumesc celor 4 directori pentru modul cum au făcut acest management al instituțiilor de cultură, pentru rezultatele obținute și am încredere în dânșii că vor continua cu o activitate bună și foarte bună pentru județul nostru."

Domnul președinte: "Atragem atenția că noi nu aprobăm notele, evaluarea a fost făcută de o comisie.

Dacă nu mai sunt alte observații, vă supun la vot:

- Cine este „pentru”?
- Se abține cineva?
- Este cineva împotriva?

Sunt 27 de voturi „pentru”.

Domnul secretar: "Următorul proiect de hotărâre propune Consiliului județean aprobarea unor măsuri de pregătire a concursului de proiecte de management pentru ocuparea postului de manager al Muzeului Agriculturii Slobozia.

Proiectul de hotărâre propune aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului de proiecte de management pentru ocuparea postului de manager al Muzeului Agriculturii Slobozia, și Caietul de obiective privind proiectul de management, prevăzute în anexele nr. 1 și 2 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Se aprobă Comisia pentru desfășurarea concursului de proiecte de management la Muzeul Agriculturii Slobozia, în următoarea componență:

- Paula POPOIU - director general al Muzeului Național al Satului „Dimitrie Gusti”;
- Mircea Victor ANGELESCU - director în cadrul Ministerului Culturii și Patrimoniului Național – Direcția Generală Patrimoniu Cultural Național;
- Ilie CIOACĂ - director executiv în cadrul Consiliului Județean Ialomița.

Se aprobă Comisia de soluționare a contestațiilor, în următoarea componență:

- Vivian DRAGOMIR - director patrimoniu în cadrul Muzeului Național al Satului „Dimitrie Gusti”;
- Aurelia TUDOR - cercetător științific în cadrul Muzeului Național al Satului „Dimitrie Gusti”;
- Cezar Gheorghe VÂLCAN - director executiv în cadrul Consiliului Județean Ialomița.

Secretariatul Comisiilor prevăzute la alineatele 1 și 2 este asigurat prin grija Compartimentului Resurse Umane din cadrul Consiliului Județean Ialomița.

Se împuternicește Președintele Consiliului Județean Ialomița să modifice, în condițiile legii, componența comisiilor aprobate la art. 2, în situația indisponibilității membrilor acestora.

Prezenta hotărâre devine obligatorie și produce efecte de la data comunicării persoanelor vizate.

Proiectul de hotărâre a fost analizat în cadrul Comisiei juridică și de disciplină și a Comisiei pentru cultură. A primit aviz favorabil, nu s-au formulat amendamente. Și la acest proiect de hotărâre nu va participa la vot domnul consilier Petre Gheorghe.”

Domnul președinte: „Stimați colegi nu este nimic de spus, respectăm o procedură administrativă reglementată în legătură cu organizarea concursului pentru ocuparea postului de manager la această importantă instituție de cultură a județului.”

Doamna consilier Zenica Urloiu: ”Eu am o nelămurire. Am citit caietul de obiective și am văzut că în 2009 au fost 26 mii de vizitatori, în 2010 30 mii, iar propunerea pe care și-o face noul manager pentru 2011 – 23 mii și 2015 ajunge la 25 mii. Ce fel de criterii de performanță sunt?”

Domnul președinte: ”În istoria activității și a rapoartelor de performanță pe care le-a prezentat fostul director, numărul acesta de vizitatori a stârnit mereu interes. Explicația este una pe care și noi am primit-o la primul raport pe care l-a prezentat: prezența Muzeului Național al Agriculturii, la București, la un târg organizat în sectorul 2, la Constanța la un festival, atrăgea în cadrul respectivei manifestări foarte mulți vizitatori. Sigur că cei care intrau în târguri erau în număr mare. Caietul de obiective de acum, eu și domni vicepreședinți care răspund de acest lucru, au considerat că este mai puțin semnificativ numărul mare de oameni care intră într-un târg, pe diverse motive, și ar fi mai bine să ne gândim la un public vizitator care să fie țintit pe specificul expunerilor din partea muzeului.”

Domnul consilier Gheorghe: ”Avem în acest proiect de hotărâre exact răspunsul la cealaltă temă, și anume cum se poate ajunge la această performanță și îmi cer încă odată scuze către echipa care a fost validată, nu m-am referit la calitățile lor manageriale, ci m-am luat efectiv de aspectul formalismului. Sub acest formalism riscăm ca niște oameni valoroși să-și piardă nuanțele. Cei care își doresc să vină pe astfel de posturi pot să fie demobilizați..... Vedeți acest lucru în art. 2... dacă ajunge să soluționeze contestațiile subalternul, eu mă înclin și vă doresc să alegeți pe cel mai bun.”

Domnul președinte: ”Domnilor colegi, dacă ați avea puțină răbdare să vă uitați pe responsabilitățile din Regulament, ați avea răspuns la nelămurirea domnului Gheorghe. Cu toată considerația pentru stăruința domniei sale de a se informa foarte atent asupra tuturor detaliilor, îi aduc aminte să deschidă pagina 2 de la Regulament și să citească la cap. 6 – soluționarea contestațiilor. Membrii comisiilor de contestație, stimați colegi, nu reiau evaluarea. Ei evaluează cererile, contestațiile, depuse asupra modului de respectare a procedurilor privind organizarea și desfășurarea concursului. Nu este competența Comisiei de soluționare a contestațiilor de a relua evaluarea proiectelor de management.”

Domnul arhitect Vede: "Este evident pentru toți dintre noi că funcțiile de manager în instituțiile culturale, în momentul de față, nu sunt atractive sub aspect material. Este evident pentru toată lumea, cel puțin din această sală, că funcțiile de manager în instituțiile culturale sunt pentru acei oameni care dovedesc devotament pentru cultură, se simt atrași și capabili să se sacrifice pentru a produce ceva în acest domeniu.

Este evident pentru toată lumea că acest proiect de hotărâre va trece astăzi. Ceea ce însă trebuie accentuat sau adus în atenția noastră este legat de faptul că începem din ce în ce mai tare să fim marcați în gesturile noastre de o anumită doză de superficialitate sau de formalism. Deci invocăm respectarea tuturor prevederilor legale și este normal să facem așa. Dar în Regulament nu vom putea trece că vor promova aceste examene acele persoane care dovedesc și altceva în afară de minimul de cunoștințe, deprinderi pe care le prevede.

Acum discutând aceste lucruri vă aduc în atenție un fapt care pe mine m-a șocat și asupra căruia nu am mai făcut vorbire în momentele de mai devreme. Nu se specifică în Regulament ce domeniu de studii superioare trebuie să aibă managerul care va concura. Este normal să fie așa, că poți să fii orice. Dacă ai devotament pentru domeniu, te simți atras și ești capabil să te sacrifici pentru a face ceva mai sus decât a fost până în momentul de față, este clar că poți avea orice specializare, studii superioare să fie. Dacă ești capabil să te sacrifici, atunci ești bun să promovezi examenul. Mulțumesc!"

Domnul președinte: "Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”?
- Se abține cineva?
- Este cineva împotriva?

Cu 26 de voturi „pentru” hotărârea a fost adoptată.

Următorul proiect de hotărâre este cel legat de validarea mandatelor de consilieri județeni..... pe rând."

Domnul secretar: „Înainte de asta vă rog să acceptați această observație: Eu, ca secretar și ca organizator al ședinței de Consiliu, nu accept acuzația de formalism și de superficialitate, indiferent de cine a făcut-o și cine a acceptat-o.

Continuăm cu validarea mandatului de consilier județean al doamnei Petre Gabriela și al domnului Zangur Stelică.

Comisia de validare urmează să verifice dosarul alegerilor locale, din 2008, și să întocmească procesul verbal cu privire la concluziile la care ajunge și după aceea vom proceda la validarea mandatelor și depunerea jurământului și în final vom pune în discuție hotărârea cu completarea Comisiilor de specialitate."

Domnul președinte: "Pentru claritate, Comisia de validare exercită această misiune pentru ambele dosare, și pentru domnul Zangur și pentru doamna Petre.... Se verifică dosarele celor doi candidați din postura de supleanți la viitoarea calitate de membri ai Consiliului județean.

A doua problemă: S-au consumat în ultimele 30 de zile două evenimente importante pentru viața județului. Cele două inaugurări de spitale municipale, la Fetești și la Urziceni. Moment la care a participat toată presa județeană și ceva presă regională, momente importante și care, evident, au generat reflecții cu privire la istoria mai recent sau mai

îndepărtată, pentru că aici sunt viziuni diferite și noi toți ne-am poziționat într-un anume fel, așa cum gândim că societatea ar trebui să evolueze, în sensul angajamentelor care se și finalizează - nu după 20 de ani, ci mai aproape de cei care au nevoie de bunurile respective. Domnul arhitect Vede dorește să intervină într-un mod de comentariu cu privire la evenimente importante legate de viața public din județ.”

Domnul Vede: ”Nu aș dori să comentez în niciun fel, ci pur și simplu să aduc la cunoștința celor care nu aveau de unde să dețină aceste elemente, o anume succesiune de operațiuni și evenimente la începutul demarării acestor investiții. Investițiile pentru cele trei spitale, nu două, și anume Spitalul Urziceni, Spitalul Fetești și Spitalul Țândărei au fost reluate și readuse în actualitate în mai 1989. A fost abandonată în octombrie 1989 această operațiune de promovare a investițiilor, după ce fusese făcută și fusese depusă la Comisia Națională pentru Aprobarea și Promovarea Investiției. În februarie 1990, Studiile de Fezabilitate s-au refăcut. În martie 1990 ele au luat drumul obținerii avizelor, iar pe 14 mai 1990 Ministrul finanțelor Stolojan a semnat documentația pentru Fetești și Urziceni, respingând Spitalul de la Țândărei. A urmat proiectarea celor două spitale, iar în ianuarie 1992 s-a semnat contractul de investiție și s-a deschis finanțarea pentru ambele spitale.

Esențial în promovarea acestor investiții a fost un personaj care nu trebuie să lipsească atunci când rememorăm istoria, și anume domnul doctor Savu, care pe vremea aceea era prefectul județului și apoi președintele Consiliului județean. Împreună cu dumnealui s-au făcut zeci de drumuri la Ministere pentru susținerea investițiilor. Vă mulțumesc!”

Doamna Doina Dumitru dă citire Procesului verbal de validare anunțând faptul că cei doi supleanți, Petre Gabriela și respectiv Zangur Stelică, îndeplinesc toate condițiile legale pentru a deveni consilieri județeni, înlocuind astfel pe domnul Sima Ilie și pe domnul Paraschiv Mitică.

Domnul președinte supune la vot Procesul verbal de validare, precum și proiectele de hotărâre privind validarea domnului Zangur Stelică și a doamnei Petre Gabriela.

Cu 27 voturi „pentru” fiecare proiect de hotărâre a fost adoptat.

Doamna Petre Gabriela și domnul Zangur Stelică depun jurământul.

Domnul secretar Constantin Stoenescu: ”Ultimul proiect de hotărâre este cel legat de completarea Comisiilor de specialitate din care făceau parte cei doi consilieri care au încetat astăzi activitatea în Consiliul județean.

Proiectul de hotărâre propune plenului Consiliului județean completarea a două Comisii de specialitate, după cum urmează:

- La Comisia de învățământ, muncă, sănătate, familie și asistență socială, în locul domnului Paraschiv Mitică intră domnul Zangur Stelică;
- La Comisia juridică și de disciplină, în locul domnului Sima Ilie intră doamna Petre Gabriela.

Prezenta hotărâre devine obligatorie și produce efecte de la data comunicării.

Fac observația că începând din acest moment doamna Petre Gabriela se află în incompatibilitate. Are 15 zile pentru rezolvarea problemei celor două funcții.”

Domnul președinte: ”Se știe acest lucru. A survenit incompatibilitatea din momentul validării domniei sale în calitate de membru al Consiliului județean, dar răgazul dat de lege este suficient pentru a rezolva această problemă.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”?

- Se abține cineva?

- Este cineva împotriva?

Cu 27 de voturi „pentru” hotărârea a fost adoptată.

Vreau să vă anunț că demersurile făcute de conducerea interimară a Muzeului Național al Agriculturii Slobozia pentru desfășurarea evenimentului important din septembrie sunt consistente. Într-o conferință de presă organizată dimineață am anunțat publicului din Ialomița date despre desfășurarea acestui eveniment.

Vreau să le mulțumesc colegilor care au fost atenți și la acest aspect, înțeleg că există și inițiative în privința desfășurării acestui Congres și aceste inițiative vor fi exprimate de domnul consilier Nica Viorel.”

Domnul consilier Nica: ”Domnule președinte, stimați colegi. Având în vedere că am fost susținător al Muzeului Național al Agriculturii, atât ca persoană juridică, cât și persoană fizică, l-am susținut pe domnul Ciucă de când eram director la Direcția Agricolă, aș vrea să spun că județului Ialomița i-a revenit onoarea de a organiza acest Congres.

Pentru ca totul să decurgă normal aș propune la nivelul Consiliului județean un comitet de sprijin, pentru că din punct de vedere financiar nu știu dacă Muzeul Agriculturii are posibilitatea de a susține acest Congres pe toate palierele. Lansez această idee având în vedere faptul că județul Ialomița este un județ agrar și deține foarte mulți fermieri cu state vechi, pentru care acest Congres este o mândrie.”

Domnul președinte: ”Mai precis, eu cred că reprezentanții tuturor partidelor prezente în consiliul județean ar putea constitui acest comitet de sprijin la care, ulterior, se poate alătura oricine dorește să facă acest lucru. Domnul Viorel Nica deja s-a angajat, iar eu sunt de acord ca din partea Partidului Social Democrat dânsul să fie reprezentantul.

Va asigur pe toți că bugetul instituției este acoperitor, nu este nici un deficit pentru desfășurarea evenimentului și orice sprijin vine numai pentru a adăuga valoare evenimentului și nu pentru a se desfășura.

Văd că și din partea celorlalte partide există sprijin... domnul Sitaru Nicolae din partea Partidului Democrat Liberal, din partea Partidului Național Liberal domnul Nunu Ion, iar din partea PNG domnul Popa Nicolae.

Menționez că oricine se poate alătura acestui comitet de sprijin, eu am amintit persoanele de mai sus pentru ca cineva să se și ocupe de acest lucru, să aibă o răspundere. Se oferă și domnul Drăgoi Mihai, doamna Doina Dumitru, doamna Urloiu Zenica și domnul Berbecel Vasile.

lată, avem un comitet puternic de sprijin și vă asigur că activitățile din cadrul săptămânii 5-10 septembrie se vor desfășura bine.”

Domnul secretar Stoenescu: ”Domnule președinte, domnilor consilieri. În discuție s-a aflat problema acestui Congres și, pentru că acesta va face istorie în județ, vreau să clarific un aspect. De foarte mult timp dăinuie o confuzie în ceea ce privește Muzeul Agriculturii Slobozia. Nu este cu titulatura Muzeul Național al Agriculturii. Actul administrativ prin care s-a înființat această instituție de cultură i-a consacrat numele de Muzeul Agriculturii Slobozia. Nu există niciun alt act administrativ de înlocuire, nu există nici Hotărâre de Guvern cu privire la clasarea muzeelor astfel încât prin actul normativ acest muzeu să fie declarat de interes național și să se constituie într-un temei pentru Consiliul județean să modifice actul administrativ constitutiv al muzeului.

Titulatura corectă și exactă a muzeului este „Muzeul Agriculturii Slobozia”.

Domnul președinte: ”Stimați colegi. Domnul secretar este ancorat încă în subiectul acela legat de rigoare. Rigoarea știți foarte bine că este primul element de la care pornim. Dar ca și în romane, un roman are un titlu pe care-l iubește foarte mult autorul. După ce se mai sfătuiește cu prietenii romanul respectiv capătă un alt titlu.

O să clarificăm această problemă. Din punct de vedere al comunicării publice, Răzvan Ciucă a încercat prin anii 2000 să obțină o clasificare și o recunoaștere din partea Ministerului Culturii și Guvernului României pentru demnitatea de Muzeu Național.

Problema este clarificată, el este „Muzeul Agriculturii Slobozia” din județul Ialomița. Această ședință s-a încheiat și vă mulțumesc pentru participare.”

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Ialomița sunt declarate închise.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal în două exemplare, unul pentru a fi afișat la sediul instituției.

PREȘEDINTE,
Vasile Silvian Ciupercă

SECRETAR,
Constantin Stoenescu

Întocmit,
Niculescu Nicoleta